

Centro
Reina Sofía
sobre adolescencia
y juventud

| fad

**MISMAS DROGAS, DISTINTOS
RIESGOS. UN ENSAYO DE
TIPOLOGÍA DE JÓVENES
CONSUMIDORES (2013)**

INFORME METODOLÓGICO

RESUMEN

Investigación diseñada para buscar una tipología de consumidores de riesgo entre jóvenes de 18 a 25 años. Se lleva a cabo a partir de una selección intencional de una muestra de consumidores habituales de drogas y a dicha muestra se le pasa una batería de preguntas sobre valores, opiniones, comportamientos y niveles de consumo. El objetivo es definir constructos de consumos de especial peligrosidad.

La hipótesis de partida es que la dimensión de riesgos no sólo depende del patrón de uso sino también de un conjunto de comportamientos añadidos. La muestra consta de 750 casos de Bilbao, Madrid y Valencia. Los bloques incluidos en el cuestionario han sido los siguientes:

- **Bloque A. Situación personal y social** (sexo, edad, situación laboral, estudios cursados y finalizados).
- **Bloque B. Valores e intereses** (importancia concedida a determinados elementos propuestos, acuerdo o desacuerdo en relación a cuestiones relativas al riesgo en general, acuerdo o desacuerdo con cuestiones en torno a las drogas y su consumo).
- **Bloque C. Consumo de drogas** (nivel de consumo de las distintas sustancias, en base a su frecuencia).
- **Bloque D. Daños y beneficios percibidos** (problemas asociados al consumo, cuantificación de los daños y de las ventajas del consumo de drogas).

FICHA TÉCNICA

Estudio:

Mismas drogas, distintos riesgos. Un ensayo de tipología de jóvenes consumidores

Ámbito:

Nacional

Universo:

Hombres y Mujeres entre los 18 y 25 años de Bilbao, Madrid y Valencia

Diseño muestral:

Tamaño muestra prevista. N=750; Tamaño Muestra final: 750 entrevistas válidas.

Tipo de muestreo:

Muestreo intencional. Cuestionario presencial con estratificación por ciudad:

1. Bilbao: 250 entrevistas en 6 puntos de muestro.
2. Madrid: 250 entrevistas en 9 puntos de muestro.
3. Valencia: 250 casos en 13 puntos de muestro.

Error muestral:

Al tratarse de un muestro no probabilístico, no procede el cálculo del error muestral.

Trabajo de campo:

Enero y febrero de 2018

CAPÍTULO DOS

Metodología y muestra

Atendiendo a los objetivos principales del estudio (la determinación de perfiles de consumidores de drogas en función de sus actitudes, sus consideraciones hacia el riesgo en general y el riesgo asociado al consumo de sustancias, y sus hábitos de consumo), se imponía de partida la necesidad de aplicar una metodología cuantitativa como el medio más adecuado para procurar la información deseada. Así, se diseñó un cuestionario cerrado y estructurado, de aplicación personal, a una muestra de jóvenes entre los 18 y los 25 años. (El cuestionario se ofrece íntegramente en el Anexo 2).

El tamaño de esta muestra, que necesariamente debía ser representativo a fin de poder recoger diferentes posturas y actitudes sobre el tema, se fijó en 750 casos.

Dado que se buscaba un perfil determinado en relación con el consumo de sustancias, además de cumplir las características de edad, los entrevistados y entrevistadas debían pasar por un filtro inicial. Por ello se diseñaron tres preguntas previas en el cuestionario, que interrogaban a la persona seleccionada si se había emborrachado dos o más veces en el último mes, si había consumido hachís y marihuana en la última semana, y si había consumido cocaína, éxtasis, MDMA, anfetaminas o alucinógenos en el último mes. Si el entrevistado o la entrevistada contestaban afirmativamente al menos a dos de las tres preguntas, podía seguir con el cuestionario y entrar a formar parte de la muestra; en caso contrario, se descartaba¹.

1. Aunque puede resultar innecesario quizás convenga aclarar que, dada la naturaleza de la selección de la muestra, ésta se hizo a partir del criterio de que los consumidores incorporados no hubieran consumido en el momento de la entrevista.

Así, para que una persona pudiera participar en la entrevista debía declarar encajar en alguno de los cuatro perfiles previstos como consumos de riesgo, en base a sus consumos.

- **Perfil A:** (al menos) dos borracheras mensuales + consumo de cánnabis semanal.
- **Perfil B:** (al menos) dos borracheras mensuales + consumo de cocaína o éxtasis/alucinógenos/drogas de diseño/anfetaminas mensual.
- **Perfil C:** (al menos) consumo de cánnabis semanal + consumo de cocaína o éxtasis/alucinógenos/drogas de diseño/anfetaminas mensual.
- **Perfil D:** (al menos) dos borracheras mensuales + consumo de cánnabis semanal + consumo de cocaína o éxtasis/alucinógenos/drogas de diseño/anfetaminas mensual.

Tras el filtro inicial, el cuestionario contaba con cinco bloques principales (el primero y el último recogían las variables sociodemográficas):

- I) Situación personal y social: sexo, edad, situación laboral, estudios cursados y finalizados.
- II) Valores e intereses: importancia concedida a determinados elementos propuestos, acuerdo o desacuerdo en relación a cuestiones relativas al riesgo en general, acuerdo o desacuerdo con cuestiones en torno a las drogas y su consumo.
- III) Consumo de drogas: nivel de consumo de las distintas sustancias, en base a su frecuencia.
- IV) Daños y beneficios percibidos: problemas asociados al consumo, cuantificación de los daños y de las ventajas del consumo de drogas.
- V) Datos personales: religiosidad, adscripción política, situación de convivencia.

Teniendo en cuenta el perfil de las personas que debían participar en el estudio o la encuesta, resultaba evidente la imposibilidad de aplicar un muestreo de tipo convencional, motivo por el cual se decidió aplicar la táctica del **muestreo intencional**. Este tipo de muestreo presenta algunas ventajas y ciertos inconvenientes frente a los diseños de muestra más convencionales (Muestreo Aleatorio Simple). Está caracterizado, principalmente, porque las unidades (casos) se seleccionan directamente y no mediante procesos aleatorios. Así, la selección se basa en el supuesto de que los casos elegidos serán representativos de comportamientos o grupos supuestamente “típicos” en base a los objetivos predeterminados y que, además, son de fácil acceso (en función de los criterios empleados para su selección), lo que permite optimizar los recursos y el tiempo disponible para la investigación. La desventaja principal es que, al no emplear procesos de selección de muestra basados en la aleatoriedad, excluye la inferencia estadística; es decir, que resulta imposible afirmar que estos resultados sean directamente extrapolables al conjunto de la población estudiada.

En nuestro caso, el empleo de esta técnica supuso concentrar las entrevistas en zonas o sitios alrededor de los cuales se presuponen consumos de drogas, se intuye el tránsito de potenciales consumidores, y que además están caracterizados por una alta fluencia de gente joven, especialmente en contextos de ocio: por ejemplo, en las cercanías de sitios de “copas”, polígonos de ocio del extrarradio urbano, localizaciones urbanas donde se practica el “botellón”, etc.

La muestra, además, se concentró territorialmente en tres ciudades (Bilbao, Madrid y Valencia), al objeto de aplicar cierta dispersión geográfica que quizás pudiera ampliar los matices de la muestra. En cada ciudad se realizaron 250 entrevistas, quedando la muestra como sigue a continuación, en base a los puntos de muestreo empleados:

BILBAO (250 ENTREVISTAS)

Puntos de muestreo:

- Gran Bilbao
- Getxo
- Basauri
- Deusto-San Ignacio
- Zona de Recalde
- Indauchu

En estas zonas se realizaron entrevistas en “lonjas de jóvenes”, locales públicos, parques, y en los campus universitarios de Leioa y Sondika.

MADRID (250 ENTREVISTAS)

Puntos de muestreo:

- Vicálvaro
- Puente de Vallecas
- Tribunal
- Carabanchel
- Sótanos de Aurrerá
- Plaza de los Cubos
- Polígono de Alcorcón
- Moncloa
- Campus de la Universidad Complutense

Entrevistas realizadas en parques públicos, bares, entrada de discotecas, zonas de “botellón”, y en zonas al aire libre en el campus universitario de la Universidad Complutense.

VALENCIA (250 ENTREVISTAS)

Puntos de muestreo:

- Olivereta
- Patraix
- Extramurs
- Léixampla
- Ciutat Vella
- Jesús
- Quatre Carreres
- Pobles de Sud
- Algirós
- Benimaclet
- Pla del Real
- Plobats Marítims
- Mislata

Entrevistas realizadas en parques municipales, alrededores de institutos, bares, campus de la Universidad Politécnica, zona universitaria de Blasco Ibáñez, “Casales Falleros” y Centro Comercial Gran Turia.

En cada zona se emplearon diversas técnicas para conseguir localizar a los potenciales entrevistados, a partir de la aplicación del filtro inicial sobre consumos de sustancias según los perfiles predeterminados. Además de preguntar directamente a los individuos, los entrevistadores pedían referencias directas de personas presentes en el lugar que pudieran cumplir con las condiciones requeridas (es lo que se conoce como la búsqueda y selección por el método de “bola de nieve”).

Obviamente, la captación de la muestra en una investigación con un tema como el que nos ocupa se enfrenta con múltiples dificultades; la más importante, la resistencia a declarar consumos de sustancias como los que son necesarios en el estudio. Pese a que el contexto en el cual se realizaban las entrevistas facilitaba algo el trabajo, lo cierto es que la dificultad deriva en la necesidad de realizar múltiples contactos (bastantes más que en una investigación con una muestra tan intencional y en torno a un tema como el que nos ocupa) hasta conseguir a una persona que reúna las características deseadas y que quiera contestar a las preguntas.

Para el perfil A (consumo de cánnabis semanal y borracheras mensuales) la dificultad de conseguir individuos que quisieran responder no fue tan alta, pero ésta fue incre-

mentándose progresivamente a medida que el perfil buscado era más complejo, en base al consumo de otras sustancias y con mayor intensidad.

La muestra finalmente obtenida queda representada, en función de las distintas variables sociodemográficas, como se refleja a continuación; recordando, una vez más, que su distribución no es representativa de la población consumidora de sustancias de entre 18 y 25 años (ni mucho menos de la general), ya que no fue seleccionada mediante procesos aleatorios (Tablas 2.1 a 2.9):

- Mayoría de hombres (60%) frente a mujeres.
- Los tramos de edad más representados son los de la población más joven (18-20 años) y más adulta (23-35 años), en ambos casos en torno al 37-38%.
- Prácticamente el 64% está estudiando; de ellos y ellas, un 74% realiza estudios superiores (diplomaturas y licenciaturas) y alrededor del 16% estudios de grado medio (2º Bachillerato y FP). El resto de niveles educativos es residual.
- Entre quienes no están estudiando (35% del total), el 39% ha concluido estudios universitarios o profesionales, y el 33% ha concluido 2º ciclo de ESO o COU/Bachillerato. Algo más de un 9% declara estudios primarios o menos.
- La situación de convivencia mayoritaria es con padres y hermanos: 3 de cada 4 jóvenes de la muestra. El 10% vive con amigos y cerca del 8% lo hace con su pareja (7,7%).

TABLA 2.1
Distribución de la muestra por sexo

SEXO	%	N
Varón	59,9	449
Mujer	40,1	301
Total	100,0	750

TABLA 2.2
Distribución de la muestra por edad

EDAD	%	N
18-20 años	37,1	278
21-22 años	24,4	183
23-25 años	38,5	289
Total	100,0	750

TABLA 2.3
Distribución de la muestra por estudios

¿ESTÁS ESTUDIANDO ACTUALMENTE?	%	N
Sí	63,7	478
No	35,3	265
NS/NC	0,9	7
Total	100,0	750

TABLA 2.4
Distribución de la muestra por estudios en curso

¿QUÉ ESTUDIAS ACTUALMENTE?	%	N
3º ESO	0,2	1
4º ESO	0,8	4
1º Bachillerato	0,6	3
2º Bachillerato	4,4	21
Módulos FP	12,1	58
Diplomatura	20,5	98
Licenciatura	53,1	254
Otro tipo de cursos	7,3	35
NS/NC	0,8	4
Total	100	478

Base: Todos los entrevistados que están estudiando.

TABLA 2.5
Distribución de la muestra por estudios finalizados

¿CUÁL ES EL NIVEL DE ESTUDIOS FINALIZADO?	%	N
Menos de primarios	0,4	1
Primarios	8,7	23
Primer ciclo ESO	12,5	33
Segundo ciclo ESO	19,2	51
COU/Bachillerato	14,0	37
Módulos profesionales	27,5	73
Estudios universitarios	11,7	31
NS/NC	6,0	16
Total	100,0	265

Base: Todos los entrevistados que no están estudiando.

TABLA 2.6
Distribución de la muestra por situación de convivencia

¿CON QUIÉN VIVES ACTUALMENTE?	%	N
Con mis padres y/o hermanos	74,0	555
Con mi pareja/esposo/a	7,7	58
Con un grupo de amigos	10,0	75
Con otros familiares	2,0	15
Solo/a	3,2	24
Otros	0,5	4
NS/NC	2,5	19
Total	100,0	750

Base: Todos los entrevistados.

■ En relación a la religiosidad, el 60% de la muestra se manifiesta no creyente/ateo-a/indiferente. Sólo el 28% se declaran católicos, siendo la mayor proporción no practicantes (el 25%). Y algo más del 5% se declara de otras religiones.

■ En cuanto a la ideología, la media de la muestra en la escala de 1 a 10 (donde el 1 representa la extrema izquierda y el 10 la extrema derecha) es de 4,34; es decir, tendencia media a la izquierda moderada, propiciada precisamente porque el 43% se declara de “izquierdas”, mientras sólo un 10% se considera de “derechas”. Resulta destacable que algo más del 13% no se define ideológicamente.

TABLA 2.7
Distribución de la muestra por religiosidad

¿CÓMO TE CONSIDERAS EN MATERIA RELIGIOSA?	%	N
Católico practicante	3,3	25
Católico no practicante	25,1	188
Otras religiones	5,2	39
No creyente/ateo/indiferente	60,3	452
NS/NC	6,1	46
Total	100,0	750

Base: Todos los entrevistados.

TABLA 2.8
Distribución de la muestra por posición ideológica

¿DÓNDE TE POSICIONARÍAS POLÍTICAMENTE?	%	N
Izquierda	42,9	322
Centro	33,9	254
Derecha	10,0	75
NS/NC	13,2	99
Total	100,0	750

Base: Todos los entrevistados.

■ En base a los perfiles mencionados, que servían de filtro previo en la configuración de la muestra, la mayoría (56%) se declaran consumidores/as de alcohol (en nivel de, al menos, dos borracheras mensuales) y cánnabis; el siguiente perfil en importancia cuantitativa es el de la combinación de tres sustancias (borracheras + cánnabis + cocaína o éxtasis/anfetaminas/alucinógenos...), que suman el 25% de los casos totales. Poco más del 10% declara borracheras y consumo de cocaína o éxtasis/anfetaminas/alucinógenos, y no llega al 10% la proporción de quienes consumen cánnabis y cocaína o éxtasis/anfetaminas/alucinógenos, y no se emborrachan.

TABLA 2.9
Distribución de la muestra por perfiles de consumo

PERFIL	%	N
A. Borrachera + cánnabis	55,6	417
B. Borrachera + cocaína o éxtasis/anfetaminas...	10,3	77
C. Cánnabis + cocaína o éxtasis/anfetaminas...	9,2	69
D. Borrachera + cánnabis + cocaína o éxtasis/anfetaminas...	24,9	187
Total	100,0	750

Base: Todos los entrevistados.