

# JÓVENES Y EMPLEO

## PRINCIPALES INDICADORES



CentroReinaSofía  
sobre Adolescencia y Juventud



En colaboración con:



UNIÓN EUROPEA  
Fondo Social Europeo  
Invierte en tu futuro

**Cámaras**  
Fundación INCYDE

# JÓVENES Y EMPLEO: *PRINCIPALES INDICADORES*

---

María Sánchez Sanz  
Ignacio Megías Quirós



En colaboración con:



UNIÓN EUROPEA  
Fondo Social Europeo  
*Invierte en tu futuro*

**Cámaras**  
Fundación INCYDE

Cómo citar:

Sánchez Sanz, María, & Megías Quirós, Ignacio. (2015).  
Jóvenes y empleo. Principales indicadores. Madrid:  
Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad.  
DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.3653932>AUTORE

© FAD, 2016

Edita:

Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud  
Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD)  
Avda. de Burgos, 1 y 3  
28036 Madrid  
Teléfono: 91 383 83 48  
Fax: 91 302 69 79

Coordinación del estudio:

Anna Sanmartín Ortí (Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud)

Autores:

María Sánchez Sanz  
Ignacio Megías Quirós

Diseño de cubierta:

Estudio Chimeno

Maquetación:

Ediciones Digitales 64

ISBN:

978-84-92454-90-7

# PRESENTACIÓN

---

En diversas investigaciones de la FAD ha quedado de manifiesto que el contexto social, las circunstancias en que la persona se desenvuelve y se proyecta en el futuro, se constituyen inevitablemente como un factor de riesgo o de protección para el ordenado desarrollo de esa proyección personal, para que aparezcan o no conflictos y para que la evolución de esos conflictos sea más o menos grave o destructora.

Esto, que se da en todos los órdenes de la vida, aparece nítidamente en relación con los problemas relacionados con los consumos de drogas. Estos problemas serán más o menos posibles y más o menos amenazadores en función no sólo de cómo, qué y cuánto se consuma sino de cuáles sean las circunstancias personales y sociales de la persona consumidora. Unas circunstancias negativas facilitarán que haya más riesgo de consumir, que el consumo se haga patológico, que aparezcan dificultades más graves, más difíciles de superar. Lo contrario que cuando ese contexto sociopersonal es más protector.

En última instancia es a esto a lo que se refiere la última campaña de sensibilización de la FAD cuando dice: “Cuánto más cosas construyas en tu vida menos espacio dejarás a las drogas”. Una campaña que continúa una línea de comunicación iniciada cuando quedó patente (un ejemplo más de la importancia operativa de las investigaciones) que uno de los factores de riesgo más importante para potenciar la destructividad de los problemas de drogas era la falta de proyecto vital: una persona sin compromiso de futuro, sin proyección, sin perspectiva de desarrollo, era siempre una persona más vulnerable y con muchos menos recursos personales para superar un error.

Pues si esto es así, para analizar las amenazas de los consumos potencialmente adictivos, para dimensionar los peligros que suponen, no puede dejar de prestarse atención a un elemento básico de esa proyección de futuro, de ese discurso existencial: el espacio y la dinámica del trabajo. Es lo laboral lo que, en buena medida, permite, facilita o da sentido a las propuestas de vida, lo que llena una parte sustancial del discurso del futuro y de la proyección de la persona; por tanto, no puede obviarse a la hora de dimensionar las amenazas. Mucho menos cuando vivimos una etapa en que la colectividad está sufriendo dramáticamente en ese ámbito.

La FAD, el Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, no tienen como misión fundamental la lucha contra el desempleo. Pero precisan analizarlo y analizar su impacto en los jóvenes para mejor cumplir lo que sí es su misión, el conocimiento y el trabajo anticipatorio sobre lo que condiciona y facilita los problemas de consumos de drogas.

Esto explica que nos hayamos planteado este monográfico, como explica otras tareas que, sobre el mismo ámbito de análisis, estamos emprendiendo.

J. Ignacio Calderón Balanzategui  
Director General FAD  
Director General Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud

|                                                                                    |            |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Introducción .....                                                                 | 7          |
| Metodología .....                                                                  | 10         |
| Indicadores y fuentes consultadas .....                                            | 10         |
| Algunas consideraciones en torno a la variable edad .....                          | 11         |
| Marcos de seguimiento .....                                                        | 13         |
| Dificultades de acceso y lagunas en las bases de datos .....                       | 16         |
| <b>1. Jóvenes y mercado de trabajo .....</b>                                       | <b>18</b>  |
| 1A. Situación respecto al trabajo .....                                            | 18         |
| 1B. El desempleo juvenil .....                                                     | 38         |
| <b>2. Formación y empleo .....</b>                                                 | <b>62</b>  |
| 2A. Inserción laboral y oportunidades de trabajo en relación al nivel formativo .. | 63         |
| 2B. Formación para el empleo .....                                                 | 72         |
| 2C. Estudio y trabajo .....                                                        | 76         |
| 2D. Población joven que ni estudia ni trabaja .....                                | 77         |
| <b>3. Emprendimiento y trabajo por cuenta propia .....</b>                         | <b>85</b>  |
| <b>4. Condiciones de trabajo .....</b>                                             | <b>92</b>  |
| 4A. Temporalidad y trabajo a tiempo parcial .....                                  | 92         |
| 4B. Nivel de ingresos .....                                                        | 104        |
| <b>5. Emigración .....</b>                                                         | <b>109</b> |
| <b>6. Políticas de empleo .....</b>                                                | <b>118</b> |
| 6A. Políticas públicas de empleo .....                                             | 118        |
| 6B. Garantía Juvenil .....                                                         | 126        |

|                                          |            |
|------------------------------------------|------------|
| <b>Bibliografía</b> .....                | <b>129</b> |
| Bibliografía citada .....                | 129        |
| Rastreo bibliográfico sobre empleo ..... | 132        |
| <b>Anexo</b> .....                       | <b>192</b> |

# INTRODUCCIÓN

---

El presente monográfico se plantea como un rastreo sistemático de los indicadores que procuran el conocimiento y contextualización de la situación de los y las jóvenes en España en su relación con el empleo. Tener trabajo hoy, para muchos y muchas jóvenes (y no tan jóvenes), no es algo sencillo; pero es que, además, tampoco es garantía de poder cubrir las necesidades básicas y emprender en las mejores condiciones el camino hacia la vida adulta (emanciparse, formar una familia...). Calificativos como el mediático “generación perdida”, o como “generación en peligro” (OIT, 2013b) ilustran la complicada situación de los y las jóvenes en la actualidad, siempre con las elevadas cifras de paro juvenil como telón de fondo y causa de primer orden.

Si bien la crisis económica y financiera que estalló en 2008 marcó un antes y un después, lo cierto es que la juventud ya venía padeciendo el paro y la precariedad antes de esta fecha. En un contexto anterior, encontrábamos ya desafíos provocados por cambios estructurales en la economía mundial y en nuestras sociedades: la capacidad de generar conocimiento y el procesamiento de la información como motores de la productividad y la competitividad en el marco de las economías capitalistas; una economía global donde, sin embargo, el trabajo sigue siendo local o regional; y una organización del trabajo y de la economía basada en las redes de información (Castells, 2002).

A partir de tales premisas, se comenzaba ya a diagnosticar la dualización del mercado de trabajo, “en el cual se consolida por un lado la disminución del mercado laboral primario, constituido por los puestos de trabajo relativamente estables y protegidos; y por el otro el crecimiento desorbitado del mercado laboral secundario, que se caracteriza por una creciente precariedad, una alta rotación, y la pérdida progresiva de derechos y coberturas sociales, y que está ocupado principalmente por jóvenes de baja y media cualificación, mujeres, inmigrantes extranjeros y trabajadores adultos precarizados” (Subirats, Alfama y Obradors, 2009).

Lo cierto es que la crisis económica y financiera, y la gran recesión posterior, han exacerbado estos conflictos y desigualdades, precarizando las condiciones y relaciones laborales. También generando colectivos en evidente riesgo de exclusión social, a partir de su expulsión del mercado de trabajo. Entre esos colectivos en riesgo, los y las jóvenes ocupan, sin duda, un papel central.

Siendo la tasa general de paro en España preocupante (un 21,18% en el tercer trimestre de 2015), la que se alcanza entre los y las jóvenes presenta cifras absolutamente inasumibles: en este mismo trimestre, la tasa de paro de la población de 16 a 24 años alcanza el 46.6%, y la de los jóvenes de 25 a 29 años, el 27.8%.

La simple observación de estos datos obliga a abordar la relación entre jóvenes y trabajo. Pero también es necesario analizar las implicaciones que esta problemática pueda tener, a corto, medio y largo plazo, a nivel individual o colectivo, y a nivel generacional o intergeneracional.

Según la Organización Internacional del Trabajo (2005: 7), “un desempleo prolongado en las primeras etapas de la vida puede afectar permanentemente a la empleabilidad, los ingresos y el acceso a los puestos de trabajo de calidad. Además, las pautas de comportamiento y las actitudes establecidas en una etapa temprana persisten en momentos posteriores de la vida. Para los gobiernos, el desempleo juvenil supone que las inversiones en enseñanza y formación son un derroche, que se reduce la base tributaria y aumentan los costos del bienestar social, y que se debilita el apoyo de los votantes jóvenes [...]. Asimismo, el desempleo juvenil y los puestos de trabajo de poca calidad contribuyen a que existan altos niveles de pobreza.”

Planteamiento en sintonía con lo que la Comisión Europea, en una llamada a la acción para atajar este problema, reconocía (2012: 2): “Más allá de los efectos inmediatos de la crisis, los problemas estructurales del sistema educativo y del mercado de trabajo han hecho que la transición de los estudios al trabajo sea larga y difícil. Durante demasiado tiempo los jóvenes han estado en una situación más complicada que la de los adultos. El desempleo a una edad temprana puede tener consecuencias negativas duraderas, el ‘efecto cicatriz’. Estos jóvenes, además de correr un riesgo más elevado de desempleo en el futuro, también se exponen a un mayor riesgo de exclusión y pobreza y tienen más probabilidades de sufrir problemas de salud. Se necesitan urgentemente soluciones eficaces.”

En este marco es donde se sitúa este estudio, que ofrece un análisis de la situación de la juventud española en relación al empleo que, de forma transversal, se sustenta sobre los siguientes criterios:

- Juventud como grupo heterogéneo, diferenciado por tramos o grupos de edad que marcan evidentes diferencias (desde los 16-19 años, que se presuponen como etapa formativa, hasta los 24-29 años, cuando se espera ya la inserción en el mercado laboral), por una perspectiva de género que puede determinar distintas situaciones, vivencias y procesos de marginación, o por los diferentes niveles educativos como elemento determinante en la relación con el mercado laboral.
- Perspectiva temporal amplia, que permita observar la evolución de las principales relaciones entre jóvenes y empleo, destacando posibles tendencias, y calibrando la tesis de hasta qué punto las principales características y problemas de esta relación pueden calificarse de estructurales o cronicadas (se mantienen a lo largo del tiempo).
- Necesidad de contextualizar la situación de los y las jóvenes en el mercado laboral a partir de su comparación con la situación de la población en edad de trabajar, de modo que se pueda identificar lo específico de este grupo de población en su relación con el empleo.
- Perspectiva comparada en el marco europeo, con objeto de saber si las características y problemas de la relación juventud-empleo son particulares del contexto español, o compartidas con el resto de la Unión Europea, o con algunos países miembro.
- Además, como punto focal, analizar qué es lo que consideran los poderes públicos, en especial en el Estado español y la Unión Europea, como los principales problemas que afectan a la relación entre juventud y empleo; qué medidas están desplegando para atajar o aliviar estos problemas, y si se pueden observar cambios iniciales de tendencias con las nuevas políticas e iniciativas en materia de empleo juvenil implementadas.



De este modo, los contenidos se estructuran como se resume a continuación. En primer lugar, un capítulo inicial de metodología donde se abordarán conceptos como la juventud, definiciones de los indicadores clave que se utilizarán a lo largo del trabajo, junto con las fuentes y recursos bibliográficos que han alimentado este análisis. Posteriormente (capítulo 1) se ofrecerá una panorámica de la situación de la juventud en el mercado de trabajo, con especial énfasis en el desempleo juvenil. Los nexos entre educación, formación y empleo, así como el acceso a un trabajo, y las situaciones de posible exclusión que encarnan los y las jóvenes que ni estudian ni trabajan, serán el siguiente objeto a examinar (capítulo 2). El tercer bloque lo ocupan los indicadores sobre emprendimiento juvenil y trabajo por cuenta propia. Posteriormente, se analizarán las condiciones de trabajo de los y las empleados y empleadas jóvenes, atendiendo a las principales dinámicas de precarización del trabajo (capítulo 4). Le sigue un capítulo sobre la emigración y, en último lugar (capítulo 6), se dedicará atención a las políticas de empleo, en el contexto español y europeo.

El monográfico también cuenta con una relación de los recursos bibliográficos que han alimentado este trabajo y una recopilación de las referencias sobre jóvenes y empleo (años 2013, 2014, 2015 y 2016) disponibles en la Base de Datos del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud. Por último, incluye un anexo de tablas y gráficos que completan al análisis ofrecido a lo largo de los distintos capítulos, debidamente referenciadas en el texto cuando en él se hace referencia a los datos que contienen.

## INDICADORES Y FUENTES CONSULTADAS

El elemento vertebrador del análisis de la relación entre jóvenes y empleo serán los datos secundarios de estadísticas y bases de datos. No obstante, se consideran también estudios, publicaciones especializadas y documentos oficiales, entre otros. A continuación se muestra el detalle de las fuentes consultadas.

### *Bases de datos estadísticas*

- European Union Labour Force Survey (EU-LFS).
- Encuesta de Población Activa (EPA).
- Oficina Estadística Europea, Eurostat.
- Instituto Nacional de Estadística (INE).
- Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero (PERE) y Estadística de Variaciones Residenciales (EVR) - INE.
- Educabase. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Estadísticas de Trabajadores Autónomos, personas físicas en alta en la Seguridad Social. Ministerio de Empleo y Seguridad Social.
- Labour Market Policy (DG EMP) Comisión Europea - Directorate General for Employment, Social Affairs and Inclusion.

### *Informes y estudios*

- Cebrían, I. y Moreno, G. (2015). *Descripción de los contratos registrados por jóvenes menores de 30 años durante 2007-2014*. Próxima publicación.
- Gropas, R. y Triandafyllidou, A. (2014a). *Emigrating in times of crisis. Highlights and new data from an e-survey on high-skilled emigrants from Southern Europe and Ireland*. Survey Report. European University Institute.
- OCDE (2015). *Skills Strategy Diagnostic Report*. Spain.
- OIT (2001). *Juventud y empleo. Objetivos y propuesta metodológica*. Montevideo: Cinterfor, 2001.6 V.
- OIT (2005). *El empleo de los jóvenes: vías para acceder a un trabajo decente*. Informe VI. Conferencia Internacional del Trabajo, 93ª reunión. Ginebra: OIT.

- OIT (2013a). *Tendencias mundiales del empleo juvenil 2013: una generación en peligro*. Ginebra: OIT.
- OIT (2013b). *Youth guarantees: a response to the youth employment crisis?* Employment, Policy Brief. Ginebra: OIT.
- OIT (2015). *Tendencias mundiales del empleo juvenil 2015: Promover la inversión en empleos decentes para los jóvenes*. Ginebra: OIT.
- Navarrete, L. (Dir.) (2014). *La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis. Análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar*. Madrid: Observatorio de la Juventud en España, INJUVE.
- Peña, I; Guerrero, M; González-Pernía, J. L. (2014). *Informe GEM España 2014*. Global Entrepreneurship Monitor. Santander: Editorial de la Universidad de Cantabria.
- Serrano, L y Soler A. (2015). *La formación y el empleo de los jóvenes españoles. Trayectoria reciente y escenarios futuros*. Informes 2015, Economía y Sociedad. Bilbao: Fundación BBVA.

### *Planes, Estrategias y otros documentos oficiales sobre políticas de empleo joven*

- Ministerio de Empleo y Seguridad Social (2013). *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013-2016*.
- Ministerio de Empleo y Seguridad Social (2013). *Plan Nacional de Implantación de la Garantía Juvenil en España*.
- Comisión Europea (2009). *Estrategia para la Juventud de la Unión Europea 2010-2018*. (Comisión Europea, COM (2009) 200 final).
- Comisión Europea (2012). *Promover el empleo juvenil*. COM (2012) 727 final.
- Comisión Europea (2014). *Youth Employment Initiative and the European Social Fund*. European Social Fund thematic paper.
- Comisión Europea (2015a). *Indicator Framework for Monitoring the Youth Guarantee*. The Employment Committee. INDIC/10/12052015/EN-rev.
- Comisión Europea (2015b). *Youth Employment Initiative*. European Social Fund thematic paper.
- Comisión Europea (2015c). *Youth Employment Initiative. Spain*. European Social Fund thematic paper.
- Consejo de la Unión Europea (2011). *Recomendación del Consejo de 28 de junio de 2011 relativa a las políticas para reducir el abandono escolar prematuro* (2011/C 191/01).
- Consejo de la Unión Europea (2013). *Recomendación del Consejo del 22 de abril de 2013 sobre el Establecimiento de la Garantía Juvenil* (2013/C 120/01).

## ALGUNAS CONSIDERACIONES EN TORNO A LA VARIABLE EDAD

Toda vez que el concepto “juventud” se construye culturalmente, no existe una definición unánime en torno al mismo. El principal criterio para definir a este grupo de población es la edad. Así, por ejemplo, las Naciones Unidas definen a los y las jóvenes como la cohorte de edades de 15 a 24 años, para a continuación matizar que “dejando de lado la definición estadística del término ‘joven’ que se acaba de dar, ese término tiene diferentes significados en las diferentes sociedades del mundo. La definición de ‘joven’ ha variado constantemente con las fluctuaciones de las circunstancias políticas, económicas y socioculturales” (Resolución aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas; A/RES/50/81).

Del mismo modo, la Organización Internacional del Trabajo, afirmando que la definición habitual de juventud es “el proceso que atraviesa el púber hacia la adultez”, y adoptando la delimitación de la Naciones Unidas de la población entre 15 y 24 años, reconoce que esta convención tiene la utilidad práctica de “posibilitar las comparaciones entre países, regiones, clases sociales o momentos históricos. Pero por otro lado, se vincula a ciertos objetivos o aspiraciones tales como: que nadie debería trabajar antes de los 15 años; que es admisible que una persona procure un empleo entre los 15 y los 19 años; [y] que es deseable que a partir de los 20 años de edad las personas vayan consolidando su situación de trabajo e ingresos de acuerdo con las necesidades que aparecen en esta etapa (emancipación, constitución de un hogar, procreación, etc.)” (OIT, 2001: 13). Posteriormente, la misma fuente, añade que esta etapa de tránsito entre la niñez y la adultez varía según las diferentes épocas de una misma sociedad, entre sociedades y culturas diferentes, entre clases sociales y según el género.

Por otro lado, la Comisión Europea, en la *Estrategia para la Juventud de la Unión Europea 2010-2018*, reconoce que “el futuro de Europa depende de los jóvenes”, y engloba dentro de este concepto a los adolescentes y adultos jóvenes de entre 13 y 30 años, aunque no se utilizará este mismo rango de edad de forma uniforme (Comisión Europea, 2009).

A los efectos de este informe se considerará como población joven aquella entre los 15 y los 29 años de edad, dando cabida a las iniciativas políticas de los últimos años, en el marco estatal español y de la Unión Europea, en torno a la juventud y el empleo. No obstante, hay que añadir que en España la edad legal para trabajar son los 16 años, por tanto, la población joven es la que se encuentra entre los 16 y 29 años de edad, y así se recoge en las estadísticas oficiales europeas, que aunque abarcan desde los 15 años de manera general, contabilizan a partir de los 16 años para ciertos Estado miembro (además de España, Irlanda y Noruega, entre otros) (Eurostat; consultado en 2015).

Dichas iniciativas a nivel europeo en torno al empleo juvenil, se encuadran, de forma relacionada, en la *Estrategia Europa 2020*; y, de forma específica, en la *Estrategia para la Juventud de la Unión Europea 2010-2018*. En este marco se desarrolla la Garantía Juvenil, respaldada por los Estados miembro en 2013, que es definida como “una nueva iniciativa de lucha contra el desempleo juvenil para garantizar que todos los jóvenes menores de 25 años, inscritos o no en los servicios de empleo, reciban una oferta concreta y de buena calidad en un plazo de 4 meses tras el fin

de su formación o el inicio de su periodo de desempleo. La oferta debe consistir en un trabajo, un periodo de prácticas, una formación en una empresa o un curso en un centro de enseñanza, y adaptarse a las necesidades y situaciones individuales.”<sup>1</sup>

No obstante, dicha limitación de la UE en relación a la edad (hasta los 24 años) puede ser modificada por los Estados miembro, aspecto que, según Morales Ortega, “aunque pueda parecer nimia, dicha concreción puede tener ciertas consecuencias, ya que la delimitación de la frontera de edad puede aumentar y disminuir el número de jóvenes desempleados y, a la postre, beneficiarios de esa medida” (2014: 36).

Así, en el caso del Estado español, donde la Garantía Juvenil se desarrolla en el marco de la *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven (EEEJ) 2013-2016*, la población joven abarca las cohortes de edad entre 16 (edad legal para trabajar en España) y 29 años, ampliándose en el caso de personas con discapacidad, de un grado igual o superior al 33%, hasta los 34 años (Ministerio de Empleo y Seguridad Social, 2013: 59).

Este estudio se alinea con las definiciones y sistemas de seguimiento de la Garantía Juvenil, tanto a nivel europeo como español, por lo que se considerará población joven a aquellas personas entre los siguientes tramos de edad: 16 a 19 años (o de 15 a 19 si se tratan de comparativas europeas), 20 a 24 años, y 25 a 29 años.

## MARCOS DE SEGUIMIENTO

En primer lugar, en el ámbito europeo, la Recomendación del Consejo, del 22 de abril de 2013, sobre el establecimiento de la Garantía Juvenil, incorporaba la importancia de un monitoreo para el seguimiento de la implementación de este sistema, así como una invitación a los Estados miembro a informar regularmente sobre los esquemas de implantación de esta iniciativa. En esta línea, el EMCO (Comité de Empleo de la Comisión Europea) Indicators Group presentó en mayo de 2015 un marco de indicadores de monitoreo para la Garantía Juvenil, para el seguimiento de la implementación y resultados de esta iniciativa.

Dicho marco de indicadores recoge tres niveles: seguimiento agregado a partir de indicadores macroeconómicos; seguimiento directo del despliegue de la Garantía Juvenil y seguimiento a individuos que hayan pasado por su fase preparatoria.

No obstante, y a pesar de estar desarrollándose en la actualidad (se marca una periodicidad anual de recogida de datos, siendo 2015 el primero), es posible abordar algunos de estos indicadores.

El primer grupo antes descrito (Indicadores Macroeconómicos) tiene como fuente el Labour Force Survey-UE, por lo que es posible ver su evolución acudiendo a esta fuente.

---

1. Comisión Europea, Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión. <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1079&langId=es>.

## INDICADORES MACROECONÓMICOS DE LA GARANTÍA JUVENIL (EMCO), UE

| Indicador principal                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                                                                                                                                                                                    | Tasa de jóvenes niniis (15-24) (%)<br>Número de personas entre 15 y 24 años que no trabajan y no están estudiando / Número de personas entre 15 y 24 años                                                                                                                                                                       |
| Indicadores complementarios (1): grupo de indicadores que complementan al indicador principal ofreciendo información más detallada de la situación de la población joven en el mercado laboral       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 2                                                                                                                                                                                                    | Tasa de niniis (15-24) por situación en el mercado laboral (desempleados / inactivos) (%)                                                                                                                                                                                                                                       |
| 3                                                                                                                                                                                                    | Tasa de empleo de la población joven 15-24 (%)<br>Número de personas trabajadoras entre 15 y 24 años / Número de personas entre 15 y 24 años                                                                                                                                                                                    |
| 4                                                                                                                                                                                                    | Ratio de desempleo de la población joven 15-24 (%)<br>Número de personas desempleadas entre 15 y 24 años / Número de personas entre 15 y 24 años                                                                                                                                                                                |
| 5                                                                                                                                                                                                    | Ratio de la tasa de jóvenes desempleados (15-24) respecto a la tasa de desempleo de la población adulta (25-74)                                                                                                                                                                                                                 |
| Indicadores complementarios (2): grupo de indicadores que intentan medir las consecuencias a largo plazo de la implantación de la Garantía Juvenil en los niveles educativos y en el mercado laboral |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 6                                                                                                                                                                                                    | Niveles de formación alcanzados de la población joven 20-24 años (%)<br>Número de personas entre 20 y 24 años con al menos un nivel de educación secundaria superior (ISCED 3) / Número de personas entre 20 y 24 años                                                                                                          |
| 7                                                                                                                                                                                                    | Tasa de paro de la población joven 15-24 (%)<br>Número de población joven desempleada entre 15 y 24 años / Número de población joven activa entre 15 y 24 años                                                                                                                                                                  |
| 8                                                                                                                                                                                                    | Tasa de niniis 25-29 (%)<br>Número de personas entre 25 y 29 años que no trabajan ni están estudiando / Número de personas entre 25 y 29 años                                                                                                                                                                                   |
| 9                                                                                                                                                                                                    | Tasa de empleo de la población joven 25-29 (%)<br>Número de personas trabajadoras entre 25 y 29 años / Número de personas entre 25 y 29 años                                                                                                                                                                                    |
| 10                                                                                                                                                                                                   | Tasas de empleo de los recién graduados (20-34 años) a 3 años de haber finalizado la educación y la formación (%)<br>Número de personas trabajadoras entre 20 y 34 años a 1 y 3 años de haber finalizado la educación y formación / Número de personas entre 20 y 34 años a 3 años de haber finalizado la educación y formación |
| 11                                                                                                                                                                                                   | Proporción de personas con bajos niveles de formación entre 20 y 29 años (%)<br>Número de personas entre 20 y 29 años con bajos niveles de formación (ISCED 0-2) / Número de personas entre 20 y 29 años                                                                                                                        |
| 12                                                                                                                                                                                                   | Proporción de personas con educación superior entre 30 y 34 años (%)<br>Número de personas entre 30 y 34 años con educación superior (ISCED 5-6) / Número de personas entre 30 y 34 años                                                                                                                                        |
| 13                                                                                                                                                                                                   | Tasa de abandono escolar temprano de la población entre 18 y 24 años (%)<br>Número de personas entre 18 y 24 años que hayan alcanzado como máximo la educación secundaria obligatoria/inferior y que no estén estudiando / Número de personas entre 18 y 24 años                                                                |

Fuente: elaboración propia a partir de Comisión Europea (2015a)

Ya situados en el marco español, en el *Plan Nacional de Implantación de la Garantía Juvenil en España* (Gobierno de España, 2013), se instauran los siguientes indicadores como parte del sistema de Evaluación continua, cuyos datos sí es posible consultar<sup>2</sup>:

## INDICADORES DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN CONTINUA DEL PLAN NACIONAL DE IMPLANTACIÓN DE LA GARANTÍA JUVENIL

| Indicador global: Identificar si la Garantía Juvenil contribuye a atender las singulares dificultades de acceso de los jóvenes al mercado de trabajo |                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                                                                                                                                    | Ratio de tasa de desempleo joven frente a la tasa de desempleo general<br>Referente de mejora: se sitúe por debajo de 1,5 |
| Indicadores generales                                                                                                                                |                                                                                                                           |
| 2                                                                                                                                                    | Tasa de jóvenes ninis                                                                                                     |
| 3                                                                                                                                                    | Proporción de los jóvenes ninis que son desempleados                                                                      |
| 4                                                                                                                                                    | Porcentaje de jóvenes ninis que son desempleados de larga duración                                                        |
| 5                                                                                                                                                    | Tasa de desempleo joven y el ratio de desempleo joven                                                                     |

Fuente: elaboración propia a partir del *Plan de Implantación de la Garantía Juvenil en España*.

Por último, los indicadores que forman parte de la *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven* son los siguientes:

## ESTRATEGIA DE EMPRENDIMIENTO Y EMPLEO JOVEN: INDICADORES

|     |                                                                                             |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Tasa de empleo juvenil (16-24 años)                                                         |
| 2.  | Tasa de empleo juvenil (25-29 años)                                                         |
| 3.  | Tasa de desempleo juvenil (16-24 años)                                                      |
| 4.  | Tasa de desempleo juvenil (25-29 años)                                                      |
| 5.  | Porcentaje de jóvenes con contratos a tiempo parcial involuntarios                          |
| 6.  | Tasa de temporalidad                                                                        |
| 7.  | Porcentaje de jóvenes en riesgo de exclusión social sobre el total de población             |
| 8.  | Tasa de jóvenes ninis                                                                       |
| 9.  | Tasa de abandono escolar temprano                                                           |
| 10. | Porcentaje de jóvenes con baja cualificación                                                |
| 11. | Porcentaje de alumnos de FP de Grado Medio (sobre el total de alumnos de enseñanzas medias) |
| 12. | Porcentaje de jóvenes con conocimiento de idiomas extranjeros                               |
| 13. | Número de autónomos jóvenes en alta en el RETA                                              |
| 14. | Porcentaje de autónomos menores de 30 años en el RETA sobre el total de autónomos del RETA  |
| 15. | Tasa de actividad emprendedora general                                                      |
| 16. | Tasa de actividad emprendedora en los jóvenes                                               |

Fuente: elaboración propia a partir de la *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013 -2016*.

2. El *Plan de Implantación de la Garantía Juvenil* menciona también indicadores que puedan ser establecidos en el nivel comunitario, por tanto, referenciados anteriormente.

Como se puede observar tras la enumeración de aquellos indicadores de los que es posible obtener datos, muchos de ellos son compartidos. La intención de recoger de forma detallada los diferentes sistemas de seguimiento es que funcionen como guía en el análisis de los datos secundarios, pues aun no siendo estos indicadores los exclusivos del monográfico, contribuirán a focalizar la atención y detectar posibles lagunas.

Por otro lado, conviene especificar que, de modo general, la línea de tiempo considerada, aunque se centra en los últimos cuatro años, recoge también datos de antes del estallido de la crisis económica y financiera (que situaremos en 2008). Además, donde ha sido posible y pertinente, el inicio temporal se ha establecido en 1997, fecha de inicio de la política de empleo comunitaria.

Finalmente, como base para la comparación de la situación del empleo joven en España, se utilizará el marco europeo. No obstante, en ocasiones se recogen también datos desagregados por Comunidades Autónomas.

En primer lugar, nos ocuparemos de las medias de la Unión Europea. Por un lado de la Unión Europea 15, que está conformada por los siguientes países: Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, Reino Unido y Suecia. Por otro lado, de la Unión Europea 28, añadiendo los países que se incorporaron en 2004 y 2007: Bulgaria, Chipre, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y Rumanía; y Croacia (que se adhirió en 2013).

Para aquellos indicadores que forman parte del sistema de seguimiento a nivel europeo, además de las medias antes descritas, se tomarán aquellos países que son elegibles en la Iniciativa de Empleo Juvenil (es decir, países que tengan una o varias regiones cuyas cifras de paro juvenil sean especialmente altas)<sup>3</sup>. De los 27 Estados miembro, 20 de ellos (quedando fuera Dinamarca, Alemania, Estonia, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Austria y Finlandia) pueden optar a esta financiación, que apoya de forma directa a los sistemas nacionales de Garantía Juvenil. No obstante, y cuando se incluya este criterio de comparación, se agregarán a la comparación aquellos dos países, que aun no siendo países elegibles por la Iniciativa, tengan una mejor situación en el indicador correspondiente a fecha de 2014.

## DIFICULTADES DE ACCESO Y LAGUNAS EN LAS BASES DE DATOS

Para varios indicadores basados en la Encuesta de Población Activa se ha recurrido a las bases de datos de Eurostat, en lugar de al Instituto Nacional de Estadística, porque la primera fuente permite obtener las medias anuales.

No se publican los datos que se recogen en los Indicadores establecidos en el *Plan Anual de Políticas de Empleo (PAPE)*. Esta circunstancia provoca que no se pueda acceder a la información

---

3. Dicha iniciativa, propuesta en 2013, está dirigida a dar apoyo a aquellos jóvenes que ni estudian ni trabajan (ninis). Con un presupuesto de 6 billones de euros para el periodo 2014-2020, programada junto al Fondo Social Europeo, esta iniciativa está destinada a aquellas regiones de la Unión Europea cuya tasa de paro joven se situaba por encima del 25% en 2012.



sobre el indicador que responde al seguimiento del Objetivo A, *Mejorar la empleabilidad de los jóvenes y desarrollar el Plan de Implementación de la Garantía Juvenil*, que aunque en su cita corresponde al plan de 2015, está establecido desde el PAPE 2013. Hubiesen interesado los siguientes indicadores:

- Componente A.1. Para el colectivo de demandantes de empleo menores de 30 años, cociente entre los que recibieron alguna atención y se colocaron, respecto del total de los demandantes de ese colectivo.
- Componente A.2. Jóvenes menores de 30 años a quienes se les hubiera proporcionado una buena oferta de empleo, educación continua, formación de aprendiz o periodo de prácticas en un plazo de cuatro meses tras acabar la educación formal o quedar desempleados, respecto del total de jóvenes menores de 30 años demandantes de empleo.

(PAPE, 2015)

Los datos estadísticos del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, en especial, en lo referente a altas en el Régimen Especial de Trabajadores de Autónomos, o referentes a las Políticas de Mercado de Trabajo, formación profesional y medidas de apoyo al empleo, están publicados en forma de anuarios o por datos trimestrales, de forma que es costoso acceder a los mismos, tanto si se quiere ver la evolución en el tiempo como para su tratamiento (en el caso de los datos del Régimen Especial de Trabajadores Autónomos, están publicados en formato pdf).

Las fuentes estadísticas sobre migraciones, en concreto el Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero (PERE) y la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR), cuentan con limitaciones importantes sobre la cuantificación de este fenómeno, que serán referenciadas debidamente en el apartado dedicado a este tema. Además, no siempre resulta posible hacer cruces entre variables de desagregación (por ejemplo, en el PERE, los tramos de edad y el lugar de nacimiento).

Por último, los datos disponibles sobre las políticas de empleo destinadas al colectivo juvenil no pueden ser definidas con exactitud, debiendo englobarse en las políticas públicas de empleo en sentido amplio. Por otro lado, los específicos de la implementación del Sistema de Garantía Juvenil sólo informan sobre la cantidad de jóvenes solicitantes e inscritos en dicho Sistema, sin poder obtener, al menos por el momento, las acciones en materia de empleo y formación que se derivan para los y las jóvenes de tal inscripción (lo que conecta con lo mencionado anteriormente sobre la falta de publicidad de los Indicadores de los PAPE).

# 1. JÓVENES Y MERCADO DE TRABAJO

---

El colectivo de jóvenes requiere una visión comprehensiva a la hora de abordar su inserción en el mercado laboral, dado que esta etapa vital aún es eminentemente formativa y marca el comienzo de los primeros empleos, además del inicio de la vida adulta (emancipación, formación de familia, etc.). Por ello, los indicadores clave en torno al empleo, en sentido amplio, pueden presentar significativas diferencias respecto a los correspondientes a la población adulta, así como entre los diferentes tramos de edad que conforman el grupo de jóvenes. Este capítulo es una caracterización de la situación de los y las jóvenes a partir de estos indicadores clave: actividad económica (o lo que es lo mismo, disponibilidad para trabajar), ocupación (posesión de un empleo) y desempleo (disponibilidad para trabajar pero sin encontrar un empleo).

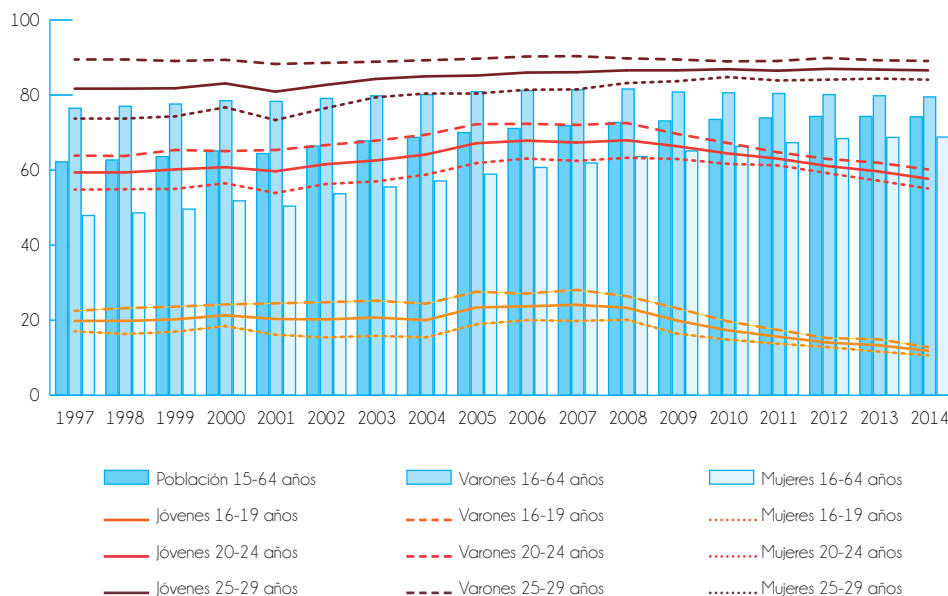
## 1A. SITUACIÓN RESPECTO AL TRABAJO

Para comenzar la caracterización de la relación de la población joven con el empleo, se analizará en primer lugar a aquella población que trabaja o que está disponible para trabajar, medido a través de la **tasa de actividad**. Esta tasa mide cuántas personas se encuentran económicamente activas —es decir, que “suministran mano de obra para la producción de bienes y servicios económicos o que están disponibles y hacen gestiones para incorporarse a dicha producción” (INE, 2008: 12)— en relación al total de la población. Cuando se refiere a las tasas de actividad de unos tramos de edad, se considerará el total de la población de esas edades.

Como se observa en el gráfico 1A.1 (cuyos valores se encuentran en la tabla A1 del Anexo), la tasa de población activa de los y las jóvenes presenta significativas diferencias entre los diversos grupos de edad. Lo cual es lógico si se considera que los tramos de edad de 16 a 19, y de 20 a 24 años, son habitualmente etapas vitales formativas: “por lo general, las tasas de participación de los jóvenes en el mercado laboral están influenciadas por la asistencia escolar, [además] las mujeres jóvenes son más propensas que los hombres jóvenes a estar fuera de la fuerza laboral, ya que son más propensas a inscribirse en la escuela o se dedican a tareas domésticas y de cuidado” (OIT, 2013b: 50).

Así, en 2014 la tasa de actividad de la población joven de 16 a 19 es de un 11.8%, la de la población de 20 a 24 años se eleva a un 57.8% (ambos valores los más bajos de la línea temporal en estudio), mientras que la población joven de 25 a 29 años registra en 2014 un 86.8%, situándose por encima de la tasa de actividad de la población en general (de 16 a 64 años), que es de un 74.2%.

**GRÁFICO 1A.1. TASAS DE ACTIVIDAD DE LA POBLACIÓN JOVEN, Y DE LA POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR, POR SEXO, EN ESPAÑA (1997-2014).  
EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

En la evolución de las tasas de actividad desde 1997 se observa una tendencia creciente, a diferentes ritmos según los tramos de edad, hasta fechas anteriores a la crisis económica y financiera de 2008, y una decreciente desde entonces para las personas más jóvenes. Es decir, mientras las correspondientes a la población en edad de trabajar mantienen esta tendencia de aumento ligero (1.5 puntos más en 2014 respecto a 2008) y las tasas de actividad del tramo de edad de 25 a 29 años permanecen estables, los y las jóvenes de 16 a 24 años presentan una reducción notable y constante desde el estallido de la crisis.

Así, la población de 16 a 19 años registra una tasa de actividad, en 2014, de 11.5 puntos porcentuales menos en comparación con 2008, siendo los valores más recientes los más bajos de todo el periodo considerado. Similar comportamiento ha tenido la tasa de actividad de la población de 20 a 24 años, que se ha visto reducida en 10.3 puntos porcentuales en 2014 respecto a 2008. Es decir, que el hecho de que una mayor proporción de jóvenes de estas edades no formen parte de la fuerza laboral, parece estar directamente relacionado con la recesión que está viviendo España desde el estallido de la crisis. Como se verá más adelante, algunas de las opciones de esta población joven económicamente inactiva son, bien prolongar su educación, o bien permanecer económicamente inactivos sin buscar un trabajo y sin continuar su formación.

Otro aspecto relevante que se puede analizar a través del gráfico 1A.1 es la brecha de género en las tasas de actividad. Por un lado, las diferencias entre hombres y mujeres de la población en edad de trabajar son remarcables en todo el periodo considerado, aunque es muy significativa la reducción de las mismas; debido sobre todo al aumento de la tasa de actividad de las mujeres, aunque también se aprecia una ligera reducción de la tasa de actividad de los hombres desde 2008 (en 1997 los hombres tenían una tasa 28 puntos superior a la de ellas, mientras que en 2014 se reduce a 10.7 puntos porcentuales más). Entre la población joven, por otro lado, esta brecha es, y ha sido, comparativamente inferior a la de la población en general.

En primer lugar, entre jóvenes de 25 a 29 años, la tasa de actividad de los hombres ha pasado de ser de 15.8 puntos más que la de las mujeres en 1997, a reducirse esta diferencia a 5 puntos porcentuales desde 2008. Desde el estallido de la crisis se observa una tendencia ligera, aunque contraria, entre ambas: la tasa de actividad de los hombres disminuye (en 0.7 puntos en 2014 respecto a 2007), mientras que la de las mujeres aumenta (0.9 puntos más).

En segundo lugar, las diferencias de las tasas de actividad de hombres y mujeres de los 20 a los 24 años ha oscilado, en este periodo, entre un máximo de 11.5 puntos superior la de ellos (2001), y los 3.5 puntos porcentuales (2011). Aunque la tendencia decreciente de las tasas de actividad se da desde 2008, tanto para hombres como para mujeres, es más acentuada en el caso de los primeros, cuando dicha tasa presenta una reducción de 12.4 puntos porcentuales en 2014 respecto a 2008, mientras que la disminución de la tasa de actividad de las mujeres es de 8.2 puntos.

Y en tercer y último lugar, la brecha de género en las tasas de actividad de la población joven de 16 a 19 años ha oscilado entre los 9.4 puntos porcentuales (mayor diferencia en 2002 y 2003), y los 2.2 puntos en 2014, siendo la diferencia más baja entre las tasas de actividad de hombres y mujeres de los cuatro tramos de edad analizados. Similar comportamiento ha registrado este grupo de edad respecto al anterior, puesto que ambas tasas han decrecido desde 2008, pero se acentúa entre los hombres, que en 2014 la vieron reducida en 13.6 puntos respecto a 2008, mientras que entre las mujeres se produjo una reducción de 9.5 puntos.

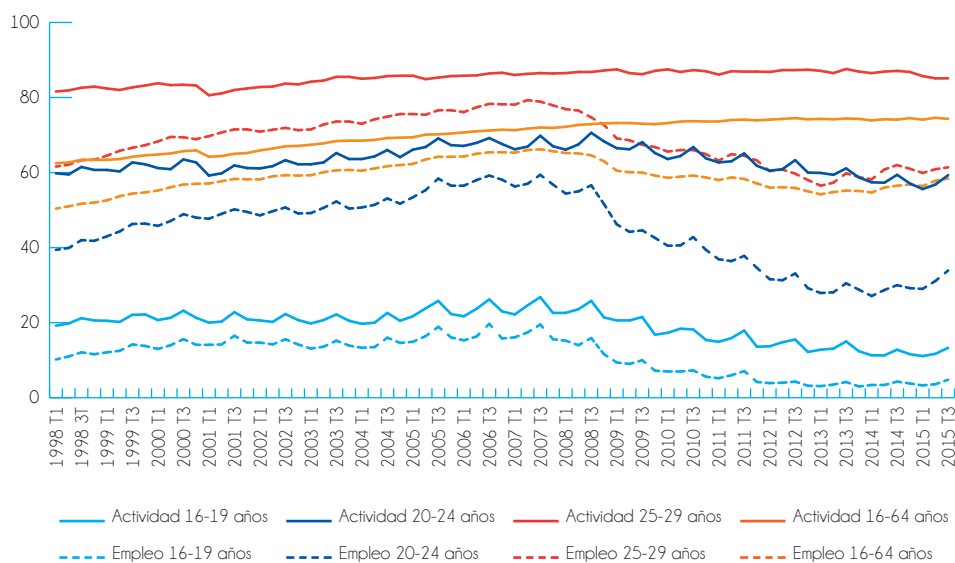
En definitiva, las diferencias entre los niveles de actividad económica de los distintos grupos de edad joven son notables, pero explicadas en gran medida si se considera que a menor edad mayor probabilidad de encontrarse en el sistema educativo y, por tanto, a no ser parte de la fuerza de trabajo. No obstante, en los tres tramos de edad joven, se observa un aumento continuado de las tasas de actividad hasta 2008, fecha a partir de la cual jóvenes de entre los 16 y los 24 años inician una tendencia de descenso continuado hasta la actualidad. Es a partir de este mismo año, o lo que es lo mismo, desde el estallido de la crisis económica y financiera, cuando las tasas de actividad joven de mujeres y hombres inician una tendencia de convergencia.

Como se señaló anteriormente, las tasas de actividad muestran aquella población en edad de trabajar que está ocupada o disponible para trabajar. A continuación se analizará a la población

que dispone de trabajo a través de las tasas de empleo. Este concepto refiere a toda la población (o grupos de población) con trabajo —por cuenta ajena o asalariadas, y aquellas con una actividad por cuenta propia— respecto del total de la población en esos tramos de edad.

El gráfico 1A.2 ofrece una visión sobre la relación entre las tasas de actividad analizadas y las tasas de empleo. Resulta interesante comprobar la relación entre ambos indicadores por tramos de edad. Fijando la atención en la población de 16 a 19 años se puede observar cómo existe una marcada estacionalidad tanto en las tasas de actividad, como en las de empleo, produciéndose picos de alza en los terceros trimestres, es decir, en julio, agosto y septiembre. Además ambas tasas muestran un comportamiento paralelo, que en cierta medida se rompe a partir de 2009, fecha en la que España se encontraba ya inmersa en la crisis económica y financiera.

**GRÁFICO 1A.2. TASA DE ACTIVIDAD Y TASA DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN JOVEN Y DE LA POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR, EN ESPAÑA (POR TRIMESTRES, 1998-T3 2015). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

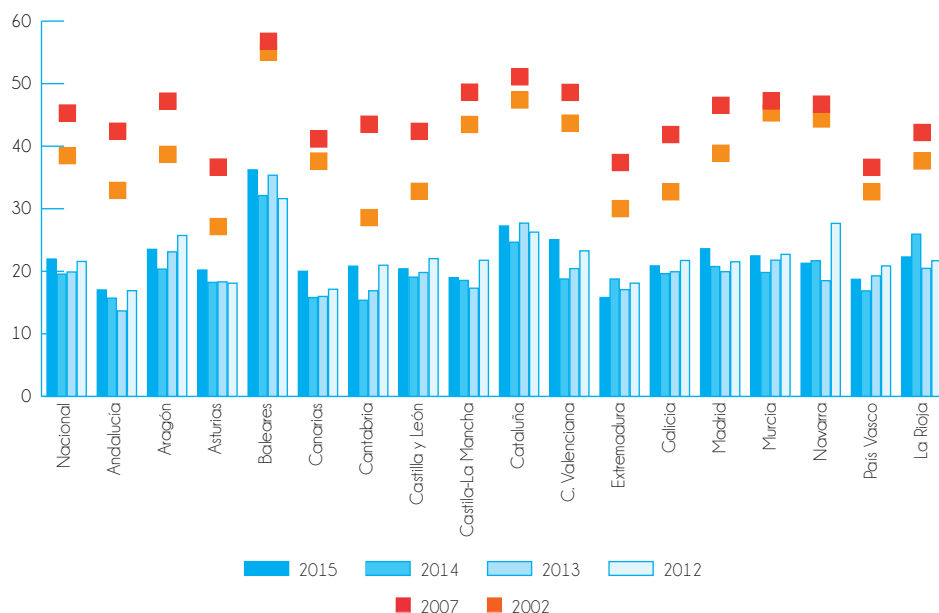
Las tasas correspondientes a la población joven de 20 a 24 años también evidencian esta fuerte estacionalidad, tanto en la actividad como en el empleo. Sin embargo, el comportamiento de ambas no es tan paralelo como sucedía con los más jóvenes, y a partir de 2008 la tasa de empleo se comienza a alejar de la tasa de actividad de una forma pronunciada.

Dicha estacionalidad, marcada por los picos de alza en los terceros trimestres, es apenas inexistente, tanto entre jóvenes de 25 a 29 años, como en la población en general en edad de trabajar. La tasa de actividad del grupo de edad de entre los 25 y los 29 años muestra una tendencia de crecimiento sostenido desde 2001, permaneciendo prácticamente plana desde 2008 (a diferencia de los otros dos grupos de edad joven, que descienden), mientras que la tasa de empleo, con un comportamiento ascendente marcado hasta 2007, comienza a decrecer con fuerza desde el inicio de la crisis, evidenciando signos de estacionalidad en el empleo (terceros trimestres).

Vista esta relación entre el empleo y la fuerza laboral disponible, a continuación es necesario abordar con mayor detenimiento las **tasas de empleo**. En primer lugar, se examinan las tasas de empleo de la población de 16 a 24 años, que es el indicador número 1 en el seguimiento de la *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven*, como se menciona en el capítulo de Metodología, y el número 3 entre los que se recogen a nivel europeo de seguimiento macroeconómico de la Garantía Juvenil.

El gráfico 1A.3 recoge la tasa de empleo de menores de 25 años en el Estado español y desagregado por Comunidades Autónomas.

**GRÁFICO 1A.3. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN MENOR DE 25 AÑOS EN ESPAÑA, POR COMUNIDAD AUTÓNOMA (TERCER TRIMESTRE\* DE AÑOS ELEGIDOS). EN PORCENTAJE**



\* Se elige el tercer trimestre por los últimos datos disponibles, correspondientes a 2015, en la realización de este estudio.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la EPA. INE.

Como se observa, tanto la media de España como los valores registrados por las Comunidades Autónomas han sufrido un fuerte descenso en los niveles de empleo desde la eclosión de la crisis, estando aún lejos de recuperar dichos niveles de ocupación previos. De hecho, la tasa de empleo de la población de 16 a 24 años en el tercer trimestre de 2015 en el conjunto del Estado (22%) es 23.4 puntos porcentuales menor que en 2007, siendo las Comunidades Autónomas que mayor diferencia registran entre 2015 y 2007: Castilla-La Mancha (reducción de 29.7 puntos porcentuales), Andalucía y Navarra (ambas con 25.5 puntos); mientras que Asturias (reducción de 16.5 puntos) y País Vasco (18 puntos) son las que han experimentado menores descensos en las tasas de empleo de la población más joven, aunque siguen siendo caídas importantes.

Las Comunidades Autónomas con menor tasa de empleo entre la población joven en el tercer trimestre de 2015 son: Extremadura (con un 15.8%), Andalucía (17%) y el País Vasco (18,7%); mientras que las que registran unos mayores niveles de empleo son: Baleares (36.2%), y, a mayor distancia, Cataluña (27.3%) y la Comunidad Valenciana (25.1%). Sin embargo, conviene tomar con cautela estos datos, dado que se trata de datos del tercer trimestre, y estas últimas Comunidades Autónomas tienen un sector turístico potente, que puede indicar un importante componente de estacionalidad en las tendencias.

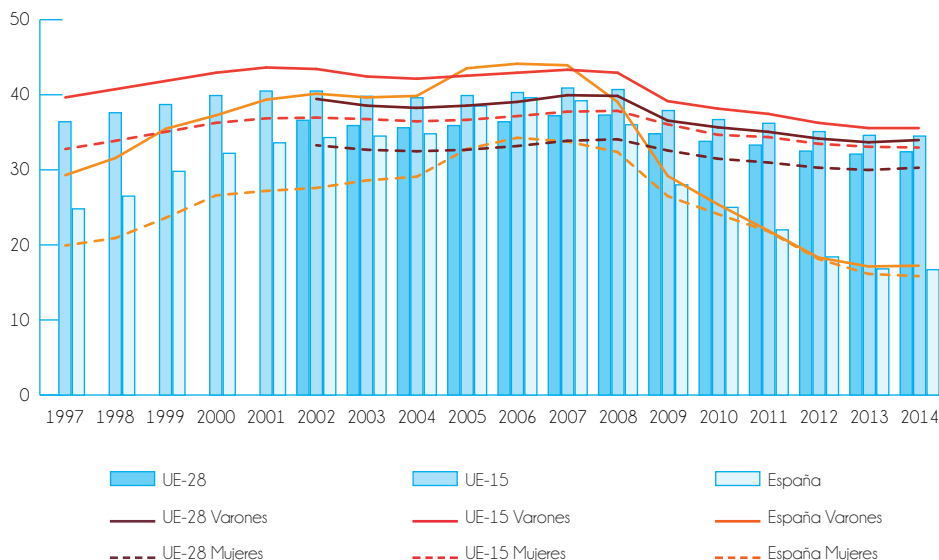
No obstante, y a pesar de lo dramático de estas cifras, se puede apreciar una leve recuperación de los niveles de empleo de la población joven. En el conjunto del Estado, mientras que la variación interanual entre 2014 y 2013 aún era negativa (-1.7%), ha pasado a signo positivo entre 2015 y 2014 (12.3%). En general, esta mejora en las tasas de empleo en el último año se han dado, con diferente intensidad, en todas las Comunidades Autónomas, excepto en Navarra, La Rioja y Extremadura, donde las tasas de empleo son menores en el tercer trimestre de 2015 que en el de 2014.

Vistas las diferencias entre las tasas de empleo y su evolución en los últimos años dentro del Estado español, cabe preguntarse si los bajos niveles de empleo de la población entre 16 y 24 años, y la magnitud del impacto de la crisis económica y financiera, es algo excepcional en nuestro país, o es un problema que afecta también a los países de nuestro entorno. En primer lugar, en comparación con las medias de la Unión Europea, introduciendo posteriormente en el análisis la variable sexo.

En un primer vistazo al gráfico 1A.4 (cuyos valores pueden verse en la tabla A2 del Anexo), se observa cómo las tasas de empleo en España han sido inferiores en general respecto a las medias comunitarias. Desde los noventa, cuando las diferencias entre la media de la UE-15 y España eran superiores a 10 puntos porcentuales, se aprecia una tendencia convergente de la tasa de empleo joven de España con las medias comunitarias hasta 2008, alcanzando el punto máximo en 2006 (cuando la tasa de empleo de la UE-15 era menos de un punto porcentual superior a la española, siendo ésta superior a la media de la UE-28).

Sin embargo, ya desde 2007 se observa un ligero descenso en la tasa de empleo joven en España, tendencia que no es experimentada por las medias europeas hasta 2008 y 2009, y que resulta ser desde entonces mucho más acentuada en las tasas de ocupación de España.

**GRÁFICO 1A.4. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN MENOR DE 25 AÑOS, POR SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) (1997-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

Poniendo cifras, la tasa de empleo de España en 2014 era de un 16.7%, habiéndose reducido respecto a 2007 en 22.5 puntos porcentuales, lo que aleja a nuestro país, tanto en niveles de empleo como en el ritmo de decrecimiento experimentado por las medias comunitarias; siendo la media de la UE-27 en 2014 de 32.4%, con una reducción de 4.8 puntos, y de la UE-15, con una tasa en 2014 del 34.5%, y una reducción respecto a 2007 de 6.4 puntos.

Es decir, la tasa de empleo de jóvenes menores de 25 años en España es la mitad que las medias comunitarias en 2014, y aunque los descensos en los niveles de empleo en Europa se han manifestado de forma importante, en España los efectos de la crisis en esta variable han sido, de forma aproximada, 4 veces superiores.

En relación a las diferencias de sexo en las tasas de empleo de la población de 15 a 24 años en España se observa una convergencia entre ambos sexos desde el inicio de la crisis, siendo en 2014 la tasa de empleo de los hombres del 17.4%, y la de las mujeres del 16%. Sin embargo, la brecha de género fue muy notable hasta entonces, oscilando entre 9.4 puntos porcentuales (mayor para los hombres) en 1997, y los 12.6 puntos en 2002, cuando se alcanzó la máxima diferencia. Justo antes del inicio de la crisis, en 2007, la tasa de empleo de los hombres jóvenes era del 44.2%, y la de las mujeres del 34%. Se puede decir que la crisis ha golpeado los niveles de

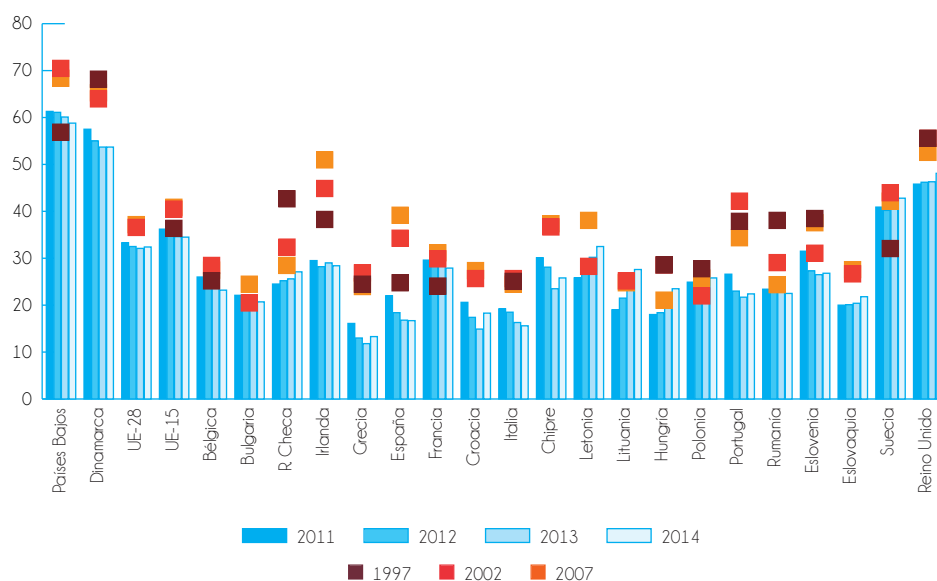


empleo joven de ambos sexos de forma notable, aunque las tasas de empleo de los hombres jóvenes son las que han experimentado un mayor descenso (de 26.8 puntos porcentuales entre 2014 y 2007, en contraste con la de las mujeres que ha sido de 18 puntos).

Estas diferencias entre sexos en los niveles de empleo no han sido tan elevadas en las medias comunitarias (que han oscilado, siendo superiores entre los hombres, entre un máximo de 6.9 puntos en 1998, y un mínimo de 2.5 puntos en 2013, en la UE-15; y entre 6.2 puntos en 2002 y 3.7 puntos en 2013 y 2014, en la UE-28). Aunque, igual que en España, la reducción de los niveles de empleo de la población joven ha afectado con más fuerza a los hombres que a las mujeres, observándose igualmente una convergencia entre ambas tasas. Sin olvidar la apreciación de que los hombres han mantenido unos niveles de empleo superiores a los de las mujeres.

El gráfico 1A.5 (cuyos valores pueden verse en la tabla A3 del Anexo) refleja una desagregación por países europeos de las tasas de empleo de la población joven menor de 25 años. Dentro de los países elegibles<sup>1</sup> en el marco de la Iniciativa de Empleo Juvenil Europea que se recogen (además de Países Bajos y Dinamarca que son los países de la UE con una tasa de empleo joven más alta), destacan por unos mayores valores en las tasas de empleo en 2014: Reino Unido (48.1%) y Suecia (42.8%), ambos países con una tendencia ligeramente creciente desde 2011.

**GRÁFICO 1A.5. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN MENOR DE 25 AÑOS EN ESPAÑA, MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) Y PAÍSES ESCOGIDOS EUROPEOS (1997, 2002, 2007, 2011-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

1. Los países elegibles de la Iniciativa de Empleo Juvenil Europea son aquellos que, a fecha de 2012, presentan unas tasas de desempleo juvenil (15-24 años) superiores al 25% en alguna de sus regiones.

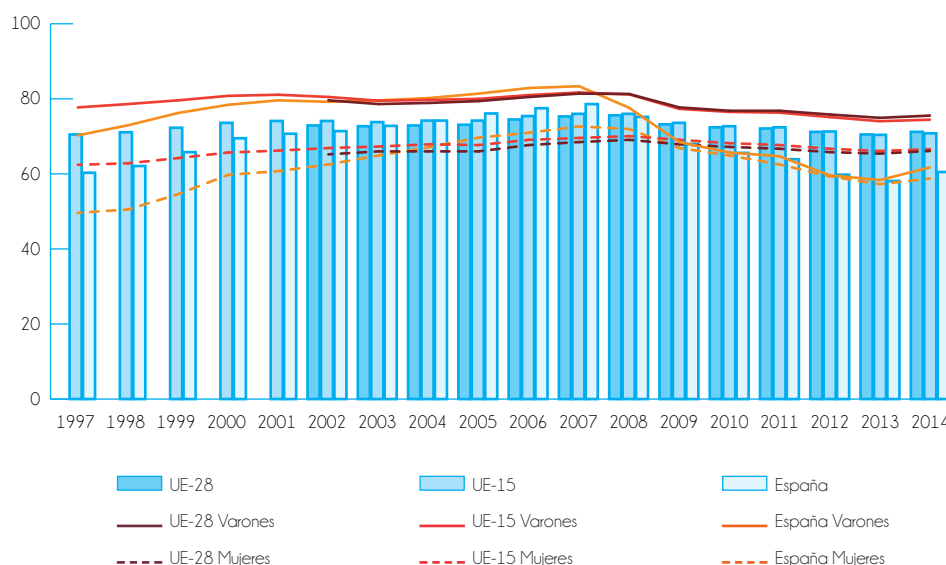
En el extremo contrario, están aquellos países que en 2014 registran unas tasas de empleo inferiores, que son Grecia (13.3%) e Italia (15.6%); situándose en el tercer lugar España (con el ya referenciado 16.7%).

Atendiendo a los valores anteriores al estallido de la crisis, comparando los valores de 2014 respecto a 2007, casi todos los países han visto reducido sus niveles de empleo entre la población de 15 a 24 años (exceptuando Lituania y Hungría que los han mejorado, y Suecia y Polonia, que se han mantenido en niveles similares).

Los países que han sufrido un mayor impacto, con unas caídas superiores a los 10 puntos porcentuales entre ambos años, son: Dinamarca, Grecia, Eslovenia, Portugal y Chipre, mientras que en España e Irlanda la diferencia es algo superior a los 22 puntos.

La tasa de empleo en el siguiente tramo de edad, el de 25 a 29 años, también es parte de los marcos de la política de empleo joven. En concreto, es el indicador número 2 de la *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven* española, y el número 9 de los indicadores macroeconómicos del seguimiento de la Garantía Juvenil a nivel europeo. Pues bien, en el gráfico 1A.6 (cuyos valores se pueden ver en la tabla A4 del Anexo) se observa que la tasa de empleo en España ha tenido un comportamiento similar, aunque menos acentuado, a la correspondiente de la población de

**GRÁFICO 1A.6. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN ENTRE 25 Y 29 AÑOS, POR SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) (1997-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

16 a 24 años: una convergencia con las medias comunitarias, que en este caso llega a superarlas entre los años 2004 y 2007, y distanciándose a la baja desde 2008. Así, en 2014 la tasa de empleo de la población de 25 a 29 años en España era de 60.5% (primer año, desde 2008, en el que se registra un aumento respecto al año anterior), mientras la media de la UE-28 se sitúa en el 71.2% (también el primer año de ascenso desde 2009, que es cuando comienza la tendencia descendente) y en la UE-15 del 70.8% (mostrando el mismo comportamiento).

Al igual que ocurría para el tramo anterior, la reducción de los niveles de empleo comparando 2014 respecto a 2007 es notable: en la UE-28 se ha reducido en 4.1 puntos, 5.2 en la UE-15, y alcanza los 18.1 puntos porcentuales de caída en España. De nuevo, cabe remarcar que el impacto de la crisis en el empleo en España ha sido superior al sufrido en el contexto comunitario, en torno a 4 veces más.

Analizando las diferencias de las tasas de empleo por sexo de la población de 25 a 29 años, se comprueba que éstas han sido bastante más grandes en el caso español respecto a las medias de la Unión Europea. En España la brecha de género ha oscilado entre un máximo de 22.6 puntos mayor la de ellos en 1998, a ser menor o igual a los 2.2 puntos porcentuales desde la eclosión de la crisis (exceptuando el último año en que repunta a 3 puntos de diferencia). Mientras que en la media comunitaria, siempre siendo superiores las tasas de empleo de los hombres respecto a la de las mujeres, estas diferencias han oscilado entre los 14.5 puntos (2002) y los 9.5 puntos (2014), en el caso de la UE-28; y entre la máxima diferencia de 15.9 puntos (1998) y una mínima de 7.9 puntos porcentuales (2014) en el caso de la UE-15.

Como ocurre con el grupo de edad anterior, las caídas de las tasas de empleo desde el comienzo de la crisis (comparando 2014 respecto a 2007), han sido más acentuadas entre los hombres (con una reducción de 5.9 puntos en la UE-28, de 7.3 en la UE-15, y de 21.8 en España), que en la tasa de empleo de las mujeres (2.4, 3 y 14 puntos, respectivamente).

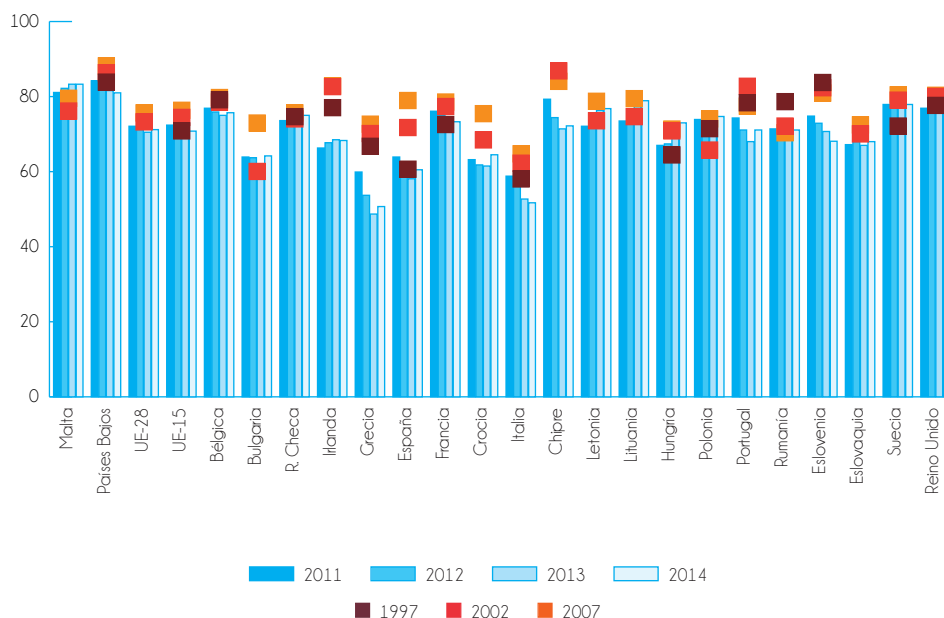
Las tasas de empleo de la población de 25 a 29 años de los Estados miembro de la Unión Europea están reflejadas en el gráfico 1A.7 (cuyos valores pueden examinarse en la tabla A5 del Anexo). En esta ocasión, las diferencias entre aquellos países que registran unos valores más altos en las tasas de empleo (Malta y Países Bajos), no son tan grandes con respecto al resto de países europeos que son elegibles en la Iniciativa de Empleo Joven.

Entre los países elegibles que registran unas mayores tasas de empleo en el tramo de edad de 25 a 29 años se encuentran Reino Unido y Lituania (ambos con un 78.9%), con una tendencia ascendente en los últimos años. En el extremo contrario, los países con menores tasas de empleo son Grecia (50.7%) e Italia (51.7%), seguidos en tercer lugar por España (60.5%). Tanto Grecia como España en 2014 rompen la tendencia decreciente de los últimos años, mientras que Italia aún registra valores descendentes.

En cuanto al impacto de la crisis, tomando como referencia 2014 respecto a 2007, países como Malta, Hungría, Rumanía y Polonia han mejorado sus tasas de empleo; mientras que los países que más han visto deteriorados los niveles de empleo de este colectivo de edad joven, con una reducción superior a 10 puntos porcentuales, son: Croacia, Chipre, Eslovenia, Italia e Irlanda, junto

con España, con una reducción bastante mayor, de 18.1 puntos porcentuales, y Grecia con 21.6 puntos de diferencia con las tasas anteriores al estallido de la crisis.

**GRÁFICO 1A.7. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN ENTRE 25 Y 29 AÑOS EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) Y PAÍSES ESCOGIDOS EUROPEOS (1997-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

En definitiva, en la comparación de las tasas de empleo de la población joven en España respecto a Europa, se comprueba que existía una tendencia desde los años noventa a converger con las medias de la Unión Europea, que se rompe con la eclosión de la crisis, cuando las tasas de empleo, tanto del grupo de edad de 16 a 24 años como el de 25 a 29 años, son significativamente inferiores, sobre todo para el primer grupo. En la comparación entre países europeos, nuestro país se encuentra en los últimos años entre los que presentan unos niveles de empleo más bajos para los y las jóvenes, junto a países como Grecia e Italia.

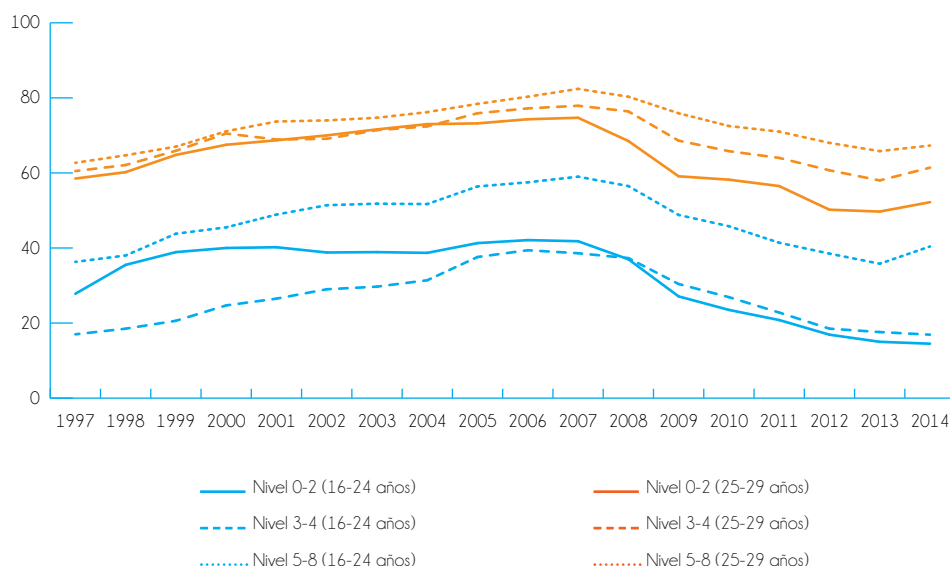
Una variable importante a la hora de considerar las tasas de empleo es el **nivel de estudios**, sobre todo tratándose de población joven, ya que “existe una relación bidireccional entre el sis-

tema educativo y el mercado laboral. El sistema educativo provee al mercado de trabajo con una fuerza laboral educada para la economía nacional, mientras que el mercado de trabajo —a través de la estructura de salarios por ocupaciones y otras variables del mercado de trabajo— transmite señales sobre los tipos de calificaciones que se esperan del sistema educativo” (OIT, 2013b: 43).

Para estudiar esta relación es necesario detenerse en la clasificación de los niveles educativos utilizados para el análisis, basado en la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (2011), que los divide en tres: los niveles 0 a 2 (básicos) corresponden a preescolar, primaria y secundaria de primera etapa; los niveles 3 a 4 (intermedios) engloban la educación secundaria de segunda etapa y postsecundaria no superior; y los niveles 5 a 8 (superiores) recogen la educación terciaria o superior.

Como recoge el gráfico 1A.8, existe una pauta general en las tasas de empleo, en todos los niveles de estudios y en ambos tramos de edad, que permite dividir el análisis de estas tendencias en dos etapas: una de crecimiento de 1997 a 2007, y otra de descenso iniciada en 2008 hasta la actualidad.

**GRÁFICO 1A.8. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN JOVEN, POR GRUPOS DE EDAD Y NIVELES EDUCATIVOS, EN ESPAÑA (1997-2014).**  
EN PORCENTAJE



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

Las tasas de empleo de todos los niveles de educación son superiores entre jóvenes de 25 a 29 años que entre jóvenes de 16 a 24 años. No obstante, en esta primera etapa, entre jóvenes adultos (de 25 a 29 años) los niveles de ocupación para los tres niveles educativos comienzan siendo muy similares, en torno al 60%, aunque ligeramente superiores para los niveles de educación más altos, para en 2007 presentar ya mayores diferencias (74.7% para los niveles básicos, 77.9% para los niveles intermedios y 82.4% para los niveles superiores).

En contraste, en esta primera etapa hasta 2007, las tasas de empleo de la población de 16 a 24 años presentan más distancias según el nivel de cualificación, siendo especialmente reseñable la evolución seguida por quienes poseen niveles de educación básicos, que muestran unos porcentajes más altos de empleo respecto a los niveles de educación intermedios. Sin embargo, se mantienen relativamente planos desde 1998 hasta 2007, a diferencia del comportamiento de las tasas de empleo correspondientes a los niveles superiores e intermedios, que muestran un crecimiento paralelo (destacando el año 2005). Los máximos valores de las tasas de ocupación en este tramo de edad se dan en 2006 para los niveles de educación básicos (41.8%) e intermedios (38.6%), mientras que el máximo de las tasas de empleo de los niveles de educación superiores se registran en 2007 (59%).

En la segunda etapa desde 2008, coincidiendo con el estallido de la crisis económica y financiera, se produce un desplome generalizado de las tasas de ocupación. Comenzando con el grupo de edad de 25 a 29 años, las tasas de empleo presentan un descenso continuado hasta 2013, siendo mayor la caída a menor nivel de cualificación (en la comparación 2013-2007, el descenso en los niveles de educación básicos es de 22.1 puntos, de 15.8 para los niveles intermedios y de 13 puntos para los superiores). En 2014 se observa una mejoría en las tasas de ocupación de todos los niveles educativos, para situarse los básicos en una tasa del 52.2%, los intermedios en el 61.4% y los niveles de estudios superiores en el 67.3%.

Por su parte, el grupo joven de 16 a 24 años sufre en esta segunda etapa un mayor desplome en sus tasas de empleo respecto al grupo de edad anterior, y la mejoría observada en 2014 sólo se produce en los niveles de educación superiores. Comparando 2014 con 2007, estas caídas han sido de 27,3 puntos en niveles de estudios básicos, de 21.7 puntos en los intermedios (estos ritmos de descenso han provocado romper la pauta anterior, y desde 2009 los niveles de empleo de quienes poseen estudios intermedios superan a los de educación básica), y una disminución de 18.6 puntos porcentuales en los niveles educativos superiores. Así, en 2014 las tasas de ocupación de menores de 25 años son del 14,5% para los niveles de formación básicos, del 16.9% para los intermedios y del 40.4% para los estudios superiores.

Las diferencias por género entre las tasas de ocupación de los diferentes niveles educativos se pueden observar a partir del gráfico 1A.9, que muestra dos fotos fijas: una en 2007 y otra en 2014, tanto para mujeres como para hombres, y por los diferentes niveles educativos y los dos tramos de edad joven, datos que se complementan con la tabla 1A.1.

Tanto entre hombres como entre mujeres, así como en ambos grupos de edad en 2014, a mayor nivel de educación, mayor tasa de empleo (fenómeno que no sucedía en años previos

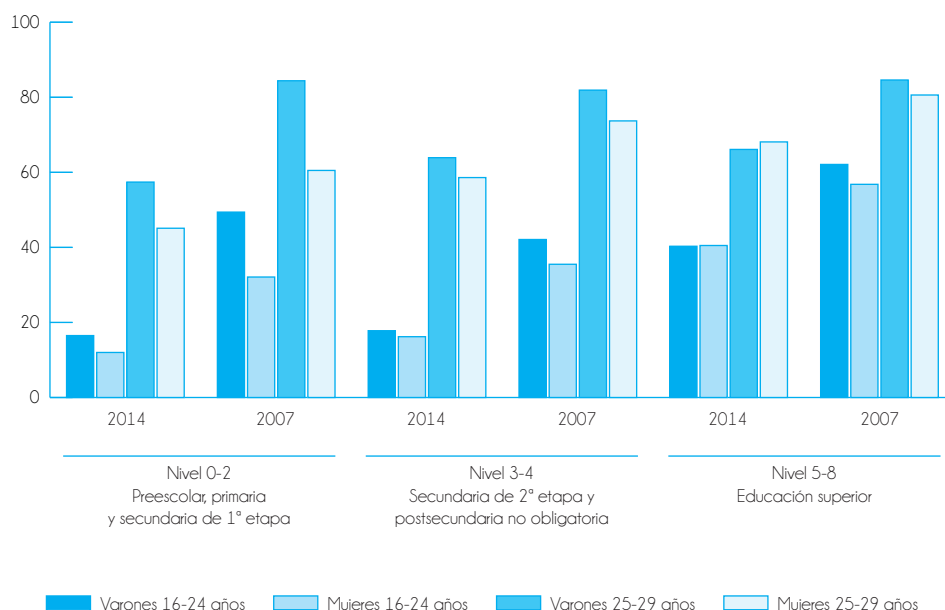
a la crisis en el tramo de edad de 16 a 24 años, pues los niveles de educación básicos superaban la ocupación registrada para los niveles de educación intermedios, como se ha visto anteriormente).

Las diferencias entre las tasas de empleo de mujeres y hombres por niveles educativos, y por tramos de edad, se han reducido en 2014 respecto a 2007.

Antes de la crisis, los hombres registraban una tasa de ocupación superior a la de las mujeres, situándose las mayores brechas en los niveles de educación básicos, tanto para jóvenes de 25 a 29 años (diferencia de 24 puntos porcentuales) como para jóvenes de 16 a 24 (17.3 puntos).

En 2014, estas diferencias en las tasas de empleo según educación se reducen como mínimo a la mitad en todos los niveles de educación y, en el caso de los estudios superiores, las tasas de las mujeres superan a las de los hombres en ambos grupos de edad (llegando a ser 2 puntos superior la de las mujeres de 25 a 29 años respecto a la de los hombres de estas edades).

**GRÁFICO 1A.9. BRECHA DE GÉNERO EN LAS TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN JOVEN, POR GRUPOS DE EDAD Y NIVELES EDUCATIVOS, EN ESPAÑA (2014 Y 2007). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

**TABLA 1A.1. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN JOVEN, POR GRUPOS DE EDAD, POR NIVELES EDUCATIVOS Y SEXO EN ESPAÑA (AÑOS SELECCIONADOS). EN PORCENTAJE**

|                                                                   | 2014 | 2013 | 2012 | 2007 | 2002 | 1997 |
|-------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| <b>Nivel 0-2: Preescolar, primaria y secundaria de 1º etapa</b>   |      |      |      |      |      |      |
| De 16 a 24 años                                                   |      |      |      |      |      |      |
| Total                                                             | 14,5 | 15,0 | 16,9 | 41,8 | 38,8 | 27,8 |
| Varones                                                           | 16,5 | 17,1 | 19,0 | 49,4 | 47,6 | 33,8 |
| Mujeres                                                           | 12,0 | 12,4 | 14,3 | 32,1 | 27,5 | 20,7 |
| De 25 a 29 años                                                   |      |      |      |      |      |      |
| Total                                                             | 52,2 | 49,7 | 50,2 | 74,7 | 70,0 | 58,5 |
| Varones                                                           | 57,4 | 53,1 | 53,3 | 84,4 | 83,0 | 72,7 |
| Mujeres                                                           | 45,1 | 44,8 | 45,7 | 60,5 | 52,3 | 41,0 |
| <b>Nivel 3-4: Secundaria 2º etapa, postsecundaria no superior</b> |      |      |      |      |      |      |
| De 16 a 24 años                                                   |      |      |      |      |      |      |
| Total                                                             | 16,9 | 17,6 | 18,5 | 38,6 | 29,0 | 17,0 |
| Varones                                                           | 17,8 | 18,2 | 17,4 | 42,1 | 32,5 | 20,7 |
| Mujeres                                                           | 16,2 | 17,0 | 19,6 | 35,5 | 26,0 | 13,7 |
| De 25 a 29 años                                                   |      |      |      |      |      |      |
| Total                                                             | 61,4 | 58,0 | 60,7 | 77,9 | 69,1 | 60,5 |
| Varones                                                           | 63,9 | 58,2 | 61,2 | 81,9 | 75,9 | 70,8 |
| Mujeres                                                           | 58,6 | 57,9 | 60,2 | 73,7 | 61,8 | 50,6 |
| <b>Nivel 5-8: Educación Superior</b>                              |      |      |      |      |      |      |
| De 16 a 24 años                                                   |      |      |      |      |      |      |
| Total                                                             | 40,4 | 35,8 | 38,5 | 59,0 | 51,4 | 36,3 |
| Varones                                                           | 40,3 | 33,5 | 38,4 | 62,1 | 55,4 | 36,8 |
| Mujeres                                                           | 40,5 | 37,4 | 38,5 | 56,8 | 48,4 | 36,0 |
| De 25 a 29 años                                                   |      |      |      |      |      |      |
| Total                                                             | 67,3 | 65,8 | 68,0 | 82,4 | 74,0 | 62,7 |
| Varones                                                           | 66,1 | 66,0 | 67,6 | 84,6 | 78,1 | 66,9 |
| Mujeres                                                           | 68,1 | 65,7 | 68,4 | 80,6 | 70,6 | 59,1 |

Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS-Eurostat

Comparativamente, los grupos de jóvenes que más han sufrido el impacto de la crisis económica y financiera en las tasas de empleo, a partir de la comparación de los valores de 2014 respecto a 2007, han sido: los hombres de niveles de educación básicos, con reducciones superiores a los 25 puntos porcentuales entre ambos años (especialmente para los más jóvenes de 16 a 24 años cuya disminución llega a ser de cerca de 33 puntos porcentuales); con descensos entre 21 y 25 puntos, les siguen los hombres de 16 a 24 años de niveles de educación secundarios y de educación superior; y con caídas de en torno a los 20 puntos porcentuales entre ambos años, se sitúan las mujeres menores de 25 años de niveles de educación básicos y secundarios.



Cabría preguntarse, al hilo de los anteriores datos, dónde se han producido esas incipientes mejoras en las tasas de empleo de 2014 respecto a 2013. Acudiendo a la tabla 1A.1 se puede comprobar cómo en el tramo de edad de 25 a 29 años, tanto para mujeres como para hombres, las tasas de empleo se han incrementado en todos los niveles de educación. Ahora bien, hay diferencias entre ambas. En el caso de los hombres, es en los niveles de educación intermedios donde se da ese mayor aumento (5.7 puntos porcentuales de diferencia de 2014 a 2013), seguido por los niveles básicos (un aumento de 4.3 puntos), mientras que en los niveles de educación superiores se han mantenido prácticamente estables. En el caso de las mujeres, se sitúan en primer lugar por mayor crecimiento las correspondientes a los niveles de educación superiores (2.4 puntos), seguidas por una leve mejoría para los niveles de educación intermedios (0.7 puntos) y básicos (0.3 puntos en 2014 respecto a 2013).

En cambio, el tramo de edad de 16 a 24 sólo ha visto mejoradas sus tasas de empleo en el último año los niveles de educación superiores (presentando una pérdida en el resto de niveles, aunque menor al punto porcentual), siendo mayor para los hombres (6.8 puntos) que para las mujeres (aumento de 3.1 puntos porcentuales de 2013 a 2014).

En lo referente a la relación entre los niveles de educación de la población joven y las tasas de empleo, cabría preguntarse cuál es la diferencia entre el escenario nacional y el europeo. Para ello se dispone de la tabla 1A.2 que recoge las tasas de ocupación por tramos de edad joven, por nivel educativo y las medias de la Unión Europea 15 y 28, para los años escogidos.

Se puede observar cómo, en general, las tasas de empleo medias europeas superan para todos los niveles de educación a las españolas, excepto en el caso de los niveles de educación básicos en años anteriores a la crisis, y en el caso de los jóvenes de 25 a 29 de niveles de educación intermedios en 2007.

Por otro lado, se puede analizar el impacto diferencial en Europa respecto a España de la crisis económica y financiera, comparando el año 2014 con el 2007. En el caso español, como se mencionaba anteriormente, las tasas de ocupación que más se han resentido han sido las de los y las jóvenes de 16 a 24 años de los niveles educativos básicos (24.4 puntos porcentuales de reducción), que es más del doble, e incluso el triple en el caso de la UE-28, de la reducción que se ha experimentado a nivel europeo. Les seguiría el tramo de edad de 25 a 29 años, en este mismo nivel educativo (reducción de 22.5 puntos), que también doblaría el diferencial en el caso de la UE-28, y se quedaría cerca de doblarlo en el de la media de la UE-15. La siguiente tasa de empleo que más se ha visto reducida en España ha sido la de jóvenes de 25 a 29 años de niveles educativos intermedios (en 16.5 puntos), que llega a ser un descenso de entre 4 y 5 veces mayor que la experimentada a nivel comunitario, la diferencia más alta respecto a lo ocurrido en España en comparación con Europa. Le seguiría jóvenes de estas edades de niveles educativos superiores (una reducción en la tasa de empleo de 15.1 puntos), lo que es casi tres veces superior a las medias europeas. Los jóvenes de 15 a 24 años de niveles educativos intermedios (con 12.8 puntos porcentuales), diferencia entre 2 y 3 veces superior a la reducción en Europa. Y, finalmente, los jóvenes de estas edades de niveles educativos superiores (con una reducción de 11.4 puntos entre 2007 y 2014), que dobla a la reducción experimentada en la UE-15, y es casi 5 veces la registrada para la media UE-28.

**TABLA 1A.2. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN JOVEN, POR GRUPOS DE EDAD Y NIVELES EDUCATIVOS, EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) (AÑOS SELECCIONADOS). EN PORCENTAJE**

|                                                                   | 2014 | 2013 | 2012 | 2007 | 2002 | 1997 |
|-------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| <b>Nivel 0-2: Preescolar, primaria y secundaria de 1º etapa</b>   |      |      |      |      |      |      |
| Entre 15 y 24 años                                                |      |      |      |      |      |      |
| UE- 28                                                            | 18,0 | 19,4 | 20,1 | 25,0 | 25,6 |      |
| UE- 15                                                            | 20,9 | 23,2 | 24,0 | 30,4 | 31,0 | 29,3 |
| España                                                            | 14,5 | 15,0 | 16,9 | 38,9 | 38,8 | 27,8 |
| Entre 25 y 29 años                                                |      |      |      |      |      |      |
| UE- 28                                                            | 52,1 | 51,4 | 53,0 | 62,8 | 62,5 |      |
| UE- 15                                                            | 52,7 | 52,2 | 54,0 | 64,8 | 64,5 | 61,1 |
| España                                                            | 52,2 | 49,7 | 50,2 | 74,7 | 70,0 | 58,5 |
| <b>Nivel 3-4: Secundaria 2º etapa, postsecundaria no superior</b> |      |      |      |      |      |      |
| Entre 15 y 24 años                                                |      |      |      |      |      |      |
| UE- 28                                                            | 43,0 | 42,6 | 43,3 | 46,9 | 47,7 |      |
| UE- 15                                                            | 44,6 | 44,7 | 45,7 | 50,5 | 51,3 | 44,3 |
| España                                                            | 16,9 | 17,6 | 18,5 | 29,7 | 29,0 | 17,0 |
| Entre 25 y 29 años                                                |      |      |      |      |      |      |
| UE- 28                                                            | 72,3 | 71,5 | 72,1 | 75,2 | 73,0 |      |
| UE- 15                                                            | 72,2 | 71,9 | 72,7 | 76,3 | 74,8 | 72,9 |
| España                                                            | 61,4 | 58,0 | 60,7 | 77,9 | 69,1 | 60,5 |
| <b>Nivel 5-8: Educación Superior</b>                              |      |      |      |      |      |      |
| Entre 15 y 24 años                                                |      |      |      |      |      |      |
| UE- 28                                                            | 56,2 | 54,6 | 54,4 | 60,9 | 61,7 |      |
| UE- 15                                                            | 58,3 | 56,7 | 56,1 | 60,6 | 61,4 | 57,2 |
| España                                                            | 40,4 | 35,8 | 38,5 | 51,8 | 51,4 | 36,3 |
| Entre 25 y 29 años                                                |      |      |      |      |      |      |
| UE- 28                                                            | 78,5 | 78,5 | 79,2 | 83,8 | 82,3 |      |
| UE- 15                                                            | 78,2 | 78,4 | 79,2 | 83,5 | 82,4 | 78,6 |
| España                                                            | 67,3 | 65,8 | 68,0 | 82,4 | 74,0 | 62,7 |

Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS-Eurostat

En resumen, las tasas de empleo de la población joven que más se han resentido por el impacto de la crisis económica y financiera han sido las correspondientes a un menor nivel educativo. Contrasta, no obstante, que las tasas de ocupación de los niveles de estudios básicos antes del estallido de la crisis eran bastante superiores en España respecto a Europa, para situarse en la actualidad por debajo. Otro efecto que parece haberse producido es que los hombres han visto en mayor medida reducidas sus tasas de empleo respecto a lo expe-

rimentado por las de las mujeres, que ha llevado a que las brechas de género por nivel de educación sean menores e, incluso, que ellas lleguen a superar la tasas de empleo de los hombres (aunque muy ligeramente) en los niveles de educación superiores.

Por último, para terminar este apartado sobre el empleo juvenil, se abordan los principales **sectores económicos de ocupación** de la población joven. En esta ocasión se han desagregado datos de los y las jóvenes de 16 a 19 años, por un lado, y de 20 a 24 años por otro, además de recoger al grupo de 25 a 29 años.

La tabla 1A.3 muestra los tres sectores que han concentrado más empleo entre 2008 y 2015 para mujeres y hombres en los tres tramos de edad y de la población en edad de trabajar en general.

**TABLA 1A.3. RANKING DE PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD DE LOS OCUPADOS EN ESPAÑA, POR GRUPOS DE EDAD, EN EL PERIODO PRIMER TRIMESTRE 2008 – TERCER TRIMESTRE 2015. EN PORCENTAJE**

|                        | PRIMERA RAMA DE ACTIVIDAD                                                                       | SEGUNDA RAMA DE ACTIVIDAD         | TERCERA RAMA DE ACTIVIDAD                                                                                                                                     |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>De 16 a 19 años</b> |                                                                                                 |                                   |                                                                                                                                                               |
| Ambos sexos            | Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas<br>24,71% | Hostelería<br>17,34%              | Industria manufacturera<br>10,48%                                                                                                                             |
| Hombres                | Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas<br>20,16% | Construcción<br>15,75%            | Hostelería<br>14,45%                                                                                                                                          |
| Mujeres                | Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas<br>31,64% | Hostelería<br>21,74%              | Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico; actividades de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio<br>6,60% |
| <b>De 20 a 24 años</b> |                                                                                                 |                                   |                                                                                                                                                               |
| Ambos sexos            | Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas<br>22,68% | Hostelería<br>13,75%              | Industria manufacturera<br>11,13%                                                                                                                             |
| Hombres                | Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas<br>19,42% | Industria manufacturera<br>16,02% | Construcción<br>14,89%                                                                                                                                        |
| Mujeres                | Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas<br>26,23% | Hostelería<br>15,94%              | Actividades sanitarias y de servicios sociales<br>10,05%                                                                                                      |

**TABLA 1A.3. RANKING DE PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD DE LOS OCUPADOS EN ESPAÑA, POR GRUPOS DE EDAD, EN EL PERIODO PRIMER TRIMESTRE 2008 – TERCER TRIMESTRE 2015. EN PORCENTAJE (CONTINUACIÓN)**

|                              | PRIMERA RAMA DE ACTIVIDAD                                                                       | SEGUNDA RAMA DE ACTIVIDAD                                                                       | TERCERA RAMA DE ACTIVIDAD |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| <b>De 25 a 29 años</b>       |                                                                                                 |                                                                                                 |                           |
| Ambos sexos                  | Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas<br>18,71% | Industria manufacturera<br>12,28%                                                               | Hostelería<br>9,56%       |
| Hombres                      | Industria manufacturera<br>16,85%                                                               | Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas<br>15,87% | Construcción<br>14,58%    |
| Mujeres                      | Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas<br>21,73% | Actividades sanitarias y de servicios sociales<br>12,21%                                        | Hostelería<br>10,84%      |
| <b>Total de la población</b> |                                                                                                 |                                                                                                 |                           |
| Ambos sexos                  | Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas<br>16,09% | Industria manufacturera<br>12,97%                                                               | Construcción<br>8,02%     |
| Hombres                      | Industria manufacturera<br>17,44%                                                               | Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas<br>14,57% | Construcción<br>13,32%    |
| Mujeres                      | Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas<br>17,97% | Actividades sanitarias y de servicios sociales<br>13,09%                                        | Educación<br>9,54%        |

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la EPA (3º Trimestre 2015). INE

Lo primero que destaca es la concentración del empleo en el sector del Comercio para todos los grupos de edad considerados, y para ambos sexos. Es, además, el primer sector empleador para los y las jóvenes de 16 a 19 años (suponiendo, en el caso de las mujeres, que 1 de cada 3 se dedican a esta actividad), los y las jóvenes de 20 a 24 años (1 de cada 4 empleos en el caso de ellas), y para las mujeres de 25 a 29 años, y las mujeres en general, aunque para estas últimas están más diversificadas las fuentes de empleo.

El siguiente sector que más se repite es el de la Hostelería, sobre todo para las mujeres de 16 a 19 años (con un 21.7%) y de 20 a 24 años (con casi el 16%), ocupando el tercer lugar por importancia para los hombres de 16 a 19 años, y para las mujeres de 25 a 29 años.

A partir de aquí, se puede afirmar que existen sectores de empleo diferentes para mujeres y hombres. El sector de la Construcción se encuentra entre los tres sectores económicos que concentran más empleo en el caso de los hombres de todas las edades, siendo el segundo en importancia para los jóvenes de 16 a 19 años (de un 15.75%) y el tercero para los jóvenes de 20 a 24 años y de 25 a 29 (en torno al 15% para ambos grupos) y para los hombres en edad de trabajar (que baja al 8%).

Le seguiría la Industria Manufacturera, que es el segundo sector para los varones de 20 a 24 años (un 16%) y el primero para los de 25 a 29 años y para los hombres en general (en torno al 17%).

En el caso de las mujeres destacan los sectores de Actividades sanitarias y servicios sociales, que es el segundo para las mujeres en general (un 13%) y para las de 25 a 29 años (un 12.2%), y en tercer lugar para las mujeres de 20 a 24 años (que representa un 10% de todo el empleo).

Por último, Educación (en el caso de las mujeres en general) y Actividades del Hogar (para las mujeres de 16 a 19 años) serían los siguientes sectores que más concentran el empleo entre ellas.

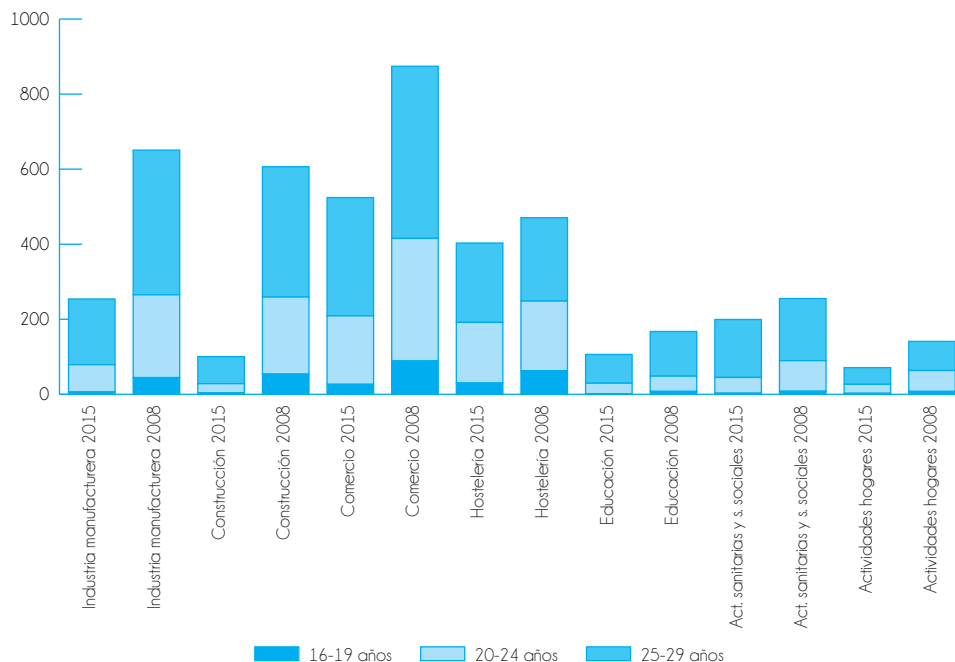
No obstante, debido a los cambios productivos y al impacto de la crisis en las fuentes de empleo, resulta esencial analizar cómo se han comportado los principales sectores económicos anteriormente descritos como generadores o mantenedores de empleo. Esto se recoge en el gráfico 1A.10, que compara el número de empleos por sectores según los tres grupos de edad joven a fecha del tercer trimestre de 2008 y de 2015.

Agregando las variaciones entre los grupos de edad en los dos años considerados, las mayores diferencias se han dado en el sector de la Construcción (con una variación de -86.6%); dentro de éste, el grupo de edad más resentido en términos proporcionales han sido los de 16 a 19 años, seguidos por las edades de 20 a 24 y los de 25 a 29 años (el mayor descenso, en número de ocupados, es decir, en términos absolutos).

A este sector le seguirían el de la Industria Manufacturera (una variación entre ambos periodos del 69.18%): de nuevo los más resentidos proporcionalmente serían los más jóvenes, de 16 a 19 años; el sector de las Actividades del Hogar (con una variación de -54.85%), que sin embargo ha afectado más a las cuotas de empleo de jóvenes de 20 a 24 años, seguido por jóvenes de 25 a 29 años.

Finalmente, con variaciones en torno al 48% de reducción están los sectores de Educación (que afecta más al tramo de edad de 25 a 29 años) y Comercio (cuya reducción proporcional en el número de empleos es mayor, de nuevo, entre los más jóvenes).

**GRÁFICO 1A.10. NÚMERO DE OCUPADOS, POR GRUPOS DE EDAD JOVEN, EN LAS PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD, EN ESPAÑA (TERCER TRIMESTRE 2015 Y TERCER TRIMESTRE 2008). EN MILES DE PERSONAS**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la EPA (3º Trimestre 2015). INE

En resumen, de entre los principales sectores económicos empleadores de jóvenes, los que han sufrido un mayor desplome en términos relativos de personas empleadas desde el inicio de la crisis económica y financiera han sido los que constituyen las fuentes principales de empleo de los hombres jóvenes, como construcción e industria manufacturera. No obstante, la pérdida en otros sectores, donde no existen tantas diferencias de género, como comercio, es también notable.

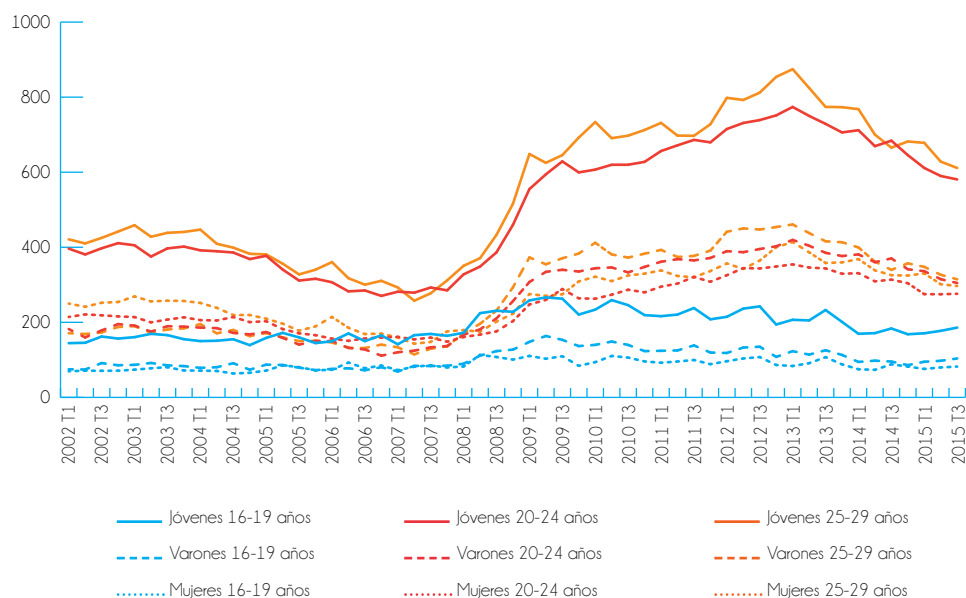
## 1B. EL DESEMPLEO JUVENIL

La lucha contra el desempleo juvenil es la principal preocupación de las políticas y estrategias tanto nacionales como europeas. Por poner un ejemplo en el contexto español, la motivación fundamental que subyace en la ya mencionada *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven* es “reducir la tasa de desempleo juvenil y abordar las causas estructurales que hacen que sea tan elevada y superior a la de la población general” (Ministerio de Empleo y Seguridad Social, 2013: 56).

Según la convención internacional, se consideran personas desempleadas o paradas, todas aquellas de 16 o más años que no tengan trabajo —“no hayan tenido un empleo por cuenta ajena ni por cuenta propia durante la semana de referencia”—, estén en búsqueda de trabajo —“que hayan tomado medidas concretas para buscar un trabajo por cuenta ajena o hayan hecho gestiones para establecerse por su cuenta durante el mes precedente”— y estén disponibles para trabajar —“en condiciones de comenzar a hacerlo en un plazo de dos semanas a partir del domingo de la semana de referencia”— (INE, 2008: 14-15).

El gráfico 1B.1 (cuyos valores están disponibles en la tabla A6 del Anexo) muestra el número de jóvenes en situación de desempleo por grupos de edad y por trimestres desde 2002 hasta 2015. De forma coherente con los análisis anteriores, se observa cómo los más jóvenes son los que menos desempleados registran (al igual que eran el grupo con menos ocupados, pero también el menos activo económicamente).

**GRÁFICO 1B.1. NÚMERO DE JÓVENES EN SITUACIÓN DE DESEMPLEO EN ESPAÑA, POR DIFERENTES GRUPOS DE EDAD Y SEXO (PRIMER TRIMESTRE 2002 – TERCER TRIMESTRE DE 2015). EN MILES DE PERSONAS**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la EPA (3º Trimestre 2015). INE

Comenzando con los y las jóvenes de 16 a 19 años, que son los que muestran una pauta algo diferente, el número de quienes están en situación de desempleo permanece relativamente estable en este periodo, sobre todo si lo comparamos con los otros dos grupos. Hasta el inicio de la crisis, las personas en situación de desempleo más jóvenes no superan las 200.000. En 2008 ya superan

esta cifra y se mantendrá en general por encima hasta 2014. Por otro lado, se puede apreciar una pauta de estacionalidad en los terceros trimestres, cuando se da un mayor número de personas desempleadas.

En cuanto a los otros dos tramos de edad joven, el número de personas en situación de desempleo presentan un comportamiento similar entre sí, siendo mayor el número de personas desempleadas de 25 a 29 años que entre 20 y 24 años. Desde 2002 hasta 2004 el número de parados es relativamente estable (con variaciones entre trimestres), en torno a las 400.000 personas en cada grupo. En 2004 comienza una tendencia descendente hasta 2007, que es cuando se registran los valores mínimos de personas desempleadas de estas edades (el cuarto trimestre de 2006 para jóvenes de 20 a 24 años con 270.400 personas en situación de desempleo, y en el segundo trimestre de 2007, con 257.600 personas para el tramo de 25 a 29 años).

Con el comienzo de la crisis, ambos grupos de edad registran un aumento notable de personas desempleadas, que les lleva a alcanzar y superar considerablemente el valor máximo de desempleados desde 2002. Este máximo se alcanza, para ambos grupos de edad, en el primer trimestre de 2013 (773.900 personas en el caso de jóvenes de 20 a 24 años, y de 874.500 personas de 25 a 29). Los y las jóvenes de 25 a 29 años muestran una mayor variación entre trimestres, siendo los primeros meses del año cuando se registran mayor número de personas en paro). Desde 2013, aunque con un comportamiento irregular, se observa un descenso del número de desempleados y desempleadas. En el tercer trimestre de 2015, son 580.800 las personas desempleadas de 20 a 24 años, y 611.300 de 25 a 29 años, valores aún muy lejanos a la situación anterior a la crisis.

Por otro lado, analizando la situación del desempleo joven según el sexo, se observa una pauta común para los tres tramos de edad joven: existía un mayor número de mujeres que de hombres en desempleo hasta el inicio de la crisis económica, momento a partir del cual los papeles se invierten, y son más los hombres en situación de desempleo que las mujeres; aunque estas diferencias, si bien no han sido muy notables, en los últimos años han ido reduciéndose.

Dado el impacto de la crisis económica y financiera en el mercado de trabajo de nuestro país, resulta importante conocer cuál ha sido el efecto diferencial entre la población joven. El gráfico A1 del Anexo recoge los porcentajes que representan los desempleados y desempleadas jóvenes sobre el total de desempleados y desempleadas de todas las edades. En primer lugar, el grupo de 16 a 19 años representó, antes de 2008, entre el 6 y el 10% del total de personas en desempleo, sufriendo notables variaciones entre trimestres, y siendo mayor la representación de los hombres que la de las mujeres. Después de dicha fecha, su importancia relativa sobre el total de desempleados ha sido tendencialmente menor, por debajo del 5% desde 2010 y desapareciendo las diferencias entre sexo. En segundo lugar, los otros dos tramos de edad joven representan un peso similar sobre el total de desempleados, además siguen una tendencia decreciente pareja desde el 2002 (cuando estaban cerca del 20% cada tramo de edad sobre el total de personas en desempleo) hasta los últimos datos disponibles, cuando se sitúan ambos en torno al 12%.



En definitiva, mientras que el número de jóvenes desempleados de 16 a 19 aumenta con la crisis económica y financiera para después permanecer relativamente estable y decrecer en los últimos años, no ocurre lo mismo para los jóvenes de 20 a 29 años, que llegan a duplicar el número de parados registrados anteriormente.

Aunque el desempleo afecta de forma similar a mujeres y hombres jóvenes, con la crisis y la recesión siguiente, parece invertirse la tendencia: anteriormente las mujeres eran mayoría entre las personas en situación de desempleo de sus grupos de edad, y desde 2008 los hombres comienzan a tener un mayor peso proporcional. No obstante, y a pesar de este aumento absoluto, la representatividad del desempleo juvenil sobre el total del desempleo muestra una tendencia decreciente, pues en el tercer trimestre de 2002 las personas desempleadas de 16 a 29 años representaban el 44.8%, para tener en ese mismo trimestre de 2015 un peso del 28.4%. Esto apuntaría a dos aspectos, el primero que el desempleo joven es un problema que puede ser calificado de estructural, y segundo, que la situación del desempleo afecta de forma dramática no sólo a los y las jóvenes en España en los últimos años, sino también a la población en general.

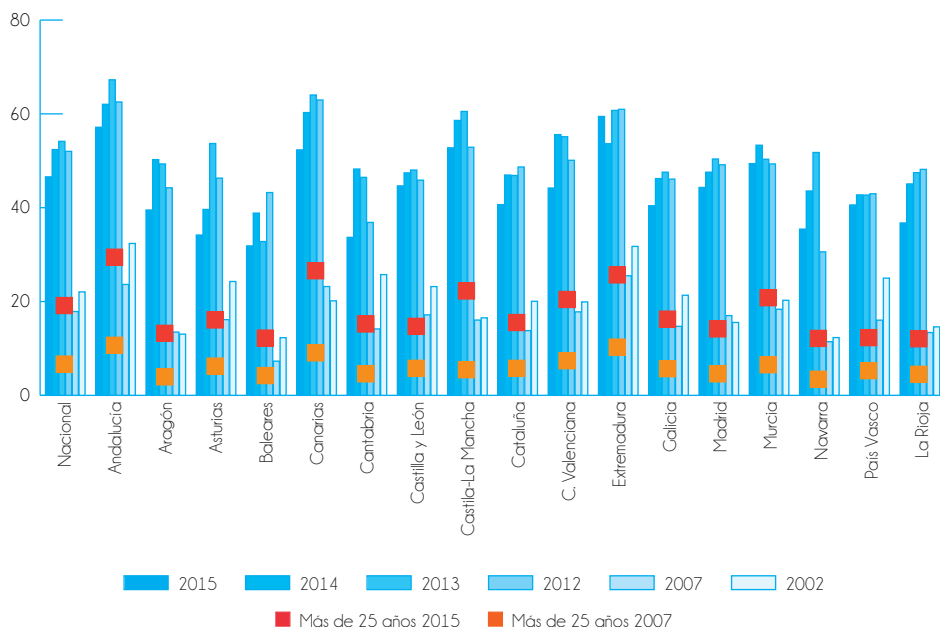
Otro indicador clave a la hora de valorar la situación de paro es la **tasa de desempleo**, o tasa de paro. Esto es el porcentaje de la población económicamente activa que está desempleada, es decir, “el cociente entre el número de parados y el de activos” (INE, 2008: 19). Este indicador, por tanto, “representa el alcance de la oferta de trabajo no utilizada del país. También se le utiliza a veces, en un sentido general, como un indicador de la salud de la economía, no sólo del mercado de trabajo” (OIT, 2013a: 64).

El siguiente gráfico 1B.2 recoge las tasas de desempleo (nacional y por Comunidades Autónomas) de los menores de 25 años en una serie de años seleccionados, además de la tasa de desempleo para mayores de 25 años, de forma que sirva de referencia en el análisis (los datos están disponibles en la tabla A7 del Anexo).

El valor máximo en la tasa de paro de los y las jóvenes para el conjunto del Estado se da en 2013 (54.14%), mientras que en los años sucesivos presenta una tendencia decreciente, alcanzando el 46.58% en 2015. Si comparamos los valores de las tasas de desempleo de 2007, anteriores a la crisis, y los actuales, comprobamos cómo la tasa de paro de jóvenes de 16 a 24 años ha aumentado en 28.71 puntos porcentuales, mientras que la correspondiente a la población de más de 25 años ha aumentado en 12.49 puntos, que aunque también es un importante ascenso, es menos de la mitad del experimentado por la tasa de desempleo joven.

Entre las Comunidades Autónomas que registran unos valores mayores en sus tasas de desempleo joven en 2015 se encuentran: Extremadura (59.45%), Andalucía (57.15%) y Castilla-La Mancha y Canarias (ambas en torno al 52%). Son estas mismas Comunidades Autónomas, además, las que presentan las mayores tasas de desempleo para la población de 25 años y más. En contraste, las que registran menores niveles de paro entre las personas más jóvenes son: Baleares (31.86%), Cantabria (33.68%) y Asturias (34.17%).

**GRÁFICO 1B.2. TASAS DE PARO DE LA POBLACIÓN MENOR DE 25 AÑOS EN ESPAÑA, Y DE LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS, POR COMUNIDAD AUTÓNOMA (TERCER TRIMESTRE DE AÑOS ELEGIDOS)**



\* Se elige el tercer trimestre por los últimos datos disponibles, correspondientes a 2015, en la realización de este estudio.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la EPA (3º Trimestre 2015). INE

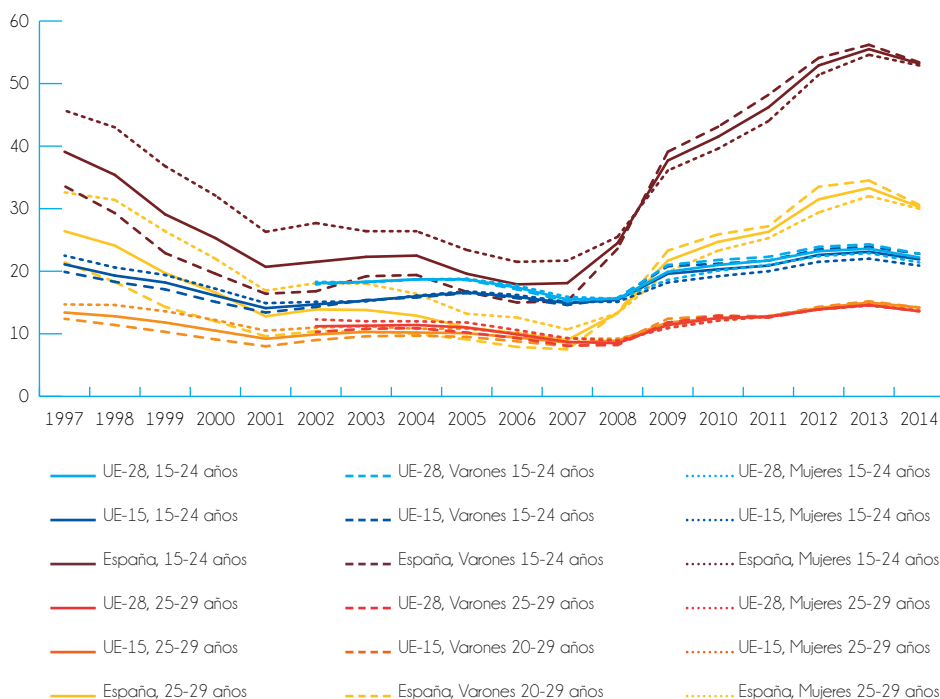
En los valores de los que se dispone anteriores a la crisis de 2007, se observa cómo las Comunidades Autónomas que en 2015 registran unas tasas de desempleo joven más elevadas, son las mismas que exhibían unas cifras más altas en 2007 (a excepción de Castilla-La Mancha) y siendo además las que más habrían visto crecer estas tasas con la crisis económica. Así, Castilla-La Mancha es la comunidad que registra una mayor diferencia en 2015 respecto a 2007, con una subida de 36.7 puntos porcentuales, seguida de Extremadura (34 puntos) y Andalucía (33.5 puntos porcentuales de diferencia). En el extremo se sitúan aquellas cuyas tasas de desempleo, aun aumentando de forma muy importante, lo han hecho con menor intensidad, como Asturias (18 puntos de aumento en 2015 respecto a 2007), Cantabria (19.5 puntos) y Navarra y La Rioja (con aumentos en torno a los 23 puntos porcentuales).

Si se compara este aumento de desempleo joven con el experimentado por las personas de 25 y más años, destacan Castilla-La Mancha, Extremadura y Castilla y León, por ser las Comunidades que presentan un aumento en las tasas de desempleo joven en torno a los 19 puntos porcentuales superiores al aumento registrado por la población de 25 años y más.

Aun con unas elevadas tasas de desempleo juvenil en todas las Comunidades Autónomas, existen importantes diferencias entre sí. En algunas, como Extremadura, Andalucía, Castilla-La Mancha y Canarias, se sitúa por encima del 50%, mientras que en otras ronda el 30% (como Baleares, Cantabria y Asturias). Aunque la crisis ha significado para todas ellas un notable aumento en las tasas de desempleo juvenil, parece haber acentuado la situación diferencial que ya existía con anterioridad entre las mismas.

Vistas las diferencias de las tasas de desempleo juvenil entre las regiones de España, el gráfico 1B.3 permite comparar las cifras nacionales con las medias de la UE 15 y 28, incorporando además al tramo de edad de 25 a 29 años y la variable sexo (datos disponibles en la tabla A8 del Anexo).

**GRÁFICO 1B.3. TASAS DE PARO DE LA POBLACIÓN JOVEN, POR DIFERENTES GRUPOS DE EDAD Y SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (15 Y 28) (1997-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS-Eurostat

Comenzando por los y las jóvenes de 15 a 24 años, se observa cómo la tasa de paro española ha sido bastante superior a la que registran las medias europeas. Desde 1997 hasta 2001 existe una tendencia pronunciadamente descendente en la proporción de desempleados y desempleadas de nuestro país, y una convergencia hacia la media UE-15 (la diferencia entre ambas tasas está entre los 6 y los 18 puntos porcentuales). De 2001 a 2007, se da primero un leve crecimiento hasta 2004 y después una tendencia decreciente, comportamiento experimentado también por las medias europeas. En este periodo, la diferencia con las tasas de empleo a nivel comunitario se acorta (llegando en 2006 a ser tan sólo de dos puntos superior). En estos años la diferencia entre la tasa de paro de mujeres y hombres en España es mucho más elevada que en el conjunto de los vecinos europeos, situándose por encima la de las mujeres (las diferencias en el caso nacional oscilan entre 6 y casi 14 puntos, mientras que en la media de la UE-15, nunca presenta una diferencia superior a los 3 puntos, siempre más alta para las mujeres).

En 2008 es cuando la tasa de desempleo en España aumenta con fuerza e inicia una tendencia ascendente muy pronunciada, mientras que este aumento no es experimentado en las medias europeas hasta el año siguiente, para después incrementar de forma continua pero ligera. Como resultado, la tendencia convergente de la tasa de paro en España respecto a las europeas deja de existir y se producen diferencias más elevadas que en el primer periodo señalado, en 2009 es 18 puntos superior la española, llegando esta diferencia a los 32.4 puntos porcentuales en 2013. Es con el inicio de la crisis cuando las tasas de desempleo masculinas superan a las de las mujeres, tanto en España como en las dos medias comunitarias, aunque estas diferencias no son tan elevadas como ocurría en los primeros años considerados, cuando ellas representaban una mayor proporción.

El tramo de edad de los jóvenes de 25 a 29 años presenta unas tasas de paro cuyas tendencias en la línea de tiempo considerada son similares al anterior tramo de edad. No obstante, la diferencia de la tasa de paro de este grupo de edad en España presenta menores diferencias con la media de la UE. Desde 1997 hasta 2001 es entre 13 y 3.6 puntos porcentuales superior a la tasa de la UE-15, llegando a ser prácticamente iguales en años anteriores a la crisis (en 2007 era 0.4 puntos porcentuales mayor la española a la de la UE 15). De modo similar, las diferencias en estos años entre las tasas de desempleo de hombres y mujeres comienza siendo mayor de 10 puntos porcentuales en el caso de las mujeres, para irse reduciendo hasta los 3.2 puntos en 2007; mientras que en el caso de las europeas, aun siendo más alta en el caso de las mujeres, no llega a superar en estos años los 3.5 puntos de diferencia respecto a la tasa de desempleo de los hombres. Como en el tramo de edad anterior, la tasa de desempleo de los jóvenes de 25 a 29 años en España comienza el ascenso pronunciado en 2008 (en 2009 en el caso de las medias de UE), que alejan la tasa española de las medias comunitarias, llegando a ser más de 18 puntos porcentuales superior. Igualmente, es mayor el ascenso entre las tasas de desempleo de los hombres, que se sitúan por encima de la de las mujeres.

Visto de otra manera, si se cuantifica el impacto de la crisis en las tasas de paro de jóvenes de 15 a 24 años comparando los valores de 2014 con los de 2007, la tasa de desempleo en España aumenta en 35.1 puntos porcentuales, lo que significa que es en torno a 7 veces superior al aumento experimentado en la UE; mientras que el aumento de la tasa de desempleo de jóvenes de 25 a 29 años es de 21.3 puntos porcentuales, es decir, unas 5 veces superior al aumento registrado de media por los vecinos europeos.

Finalmente, en 2014, por primera vez desde el estallido de la crisis, se observa un descenso en las tasas de desempleo en España, de 3 puntos en el caso de jóvenes de 16 a 24 años, y de 2.3 puntos en la tasa de desempleo de 25 a 29 años (en las medias comunitarias también se producen estos descensos, aunque en menor medida, al ser de en torno a un punto porcentual para ambos tramos de edad).

Como se vio en apartados anteriores, la población joven, sobre todo los grupos de edad de 16 a 19 y de 20 a 24 años, tiene una tasa de actividad comparativamente baja. Sustentado en este hecho, existe un debate sobre cómo valorar la tasa de paro juvenil, si como jóvenes desempleados sobre el total de los jóvenes activos (que es la convención de la medida, el publicado regularmente por fuentes oficiales, y el indicador que se ha venido utilizando), o bien como jóvenes desempleados sobre el total de la población joven, independientemente de que sean considerados económicamente activos o inactivos. Este último indicador es conocido también como **ratio de desempleo joven**, en lo que sigue y a efectos de este estudio, se utilizará esta denominación para diferenciarlo del otro cálculo de desempleo.

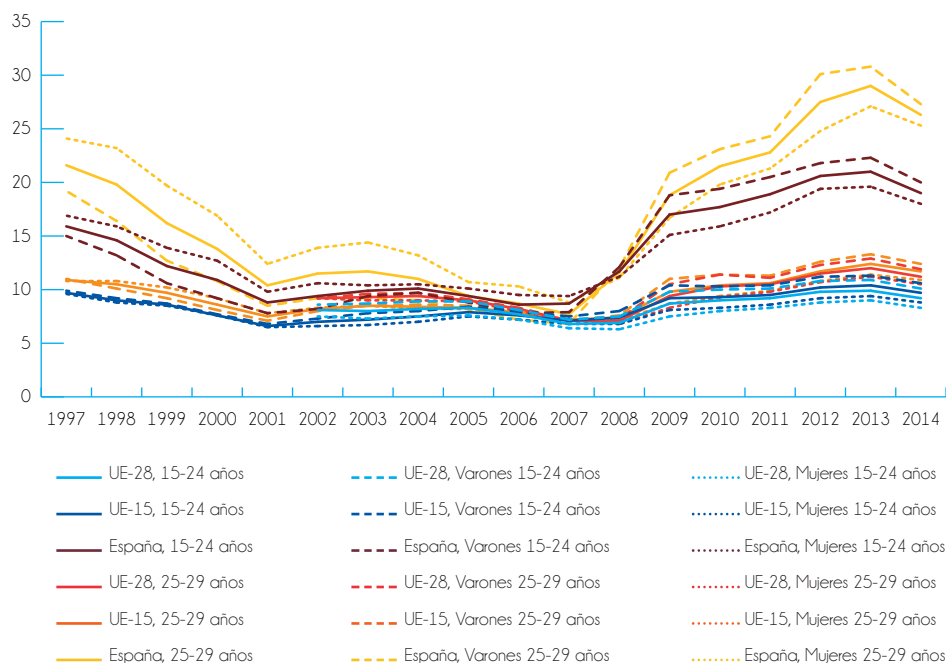
El efecto que se pretende captar puede resumirse como sigue: “cuando se trata de la juventud, los asistentes a la universidad o en formación profesional a tiempo completo no se consideran parte de la fuerza laboral, ya que ni trabajan ni buscan empleo. Con los millones de estudiantes fuera de la fuerza laboral, hace que el denominador de la ecuación sea mucho más pequeño y, con un numerador que se mantiene igual [jóvenes desempleados, que buscan pero no encuentran trabajo], la tasa de desempleo se ve más alta” (Hill, 2012). Por tanto, es importante prestar atención a esta doble medición del desempleo juvenil, dado el elevado número, en comparación con los adultos, de jóvenes no activos, especialmente para el grupo de 16 a 24 años.

Además, ambos métodos de cálculo de las tasas de desempleo son indicadores de las políticas de empleo juvenil. En primer lugar, la tasa de desempleo de la población joven de 15 a 24 años calculada como porcentaje sobre el número de personas de estas edades es el indicador número 4 de los indicadores macroeconómicos de la Garantía Juvenil, mientras que el ratio de desempleo joven (o la tasa de desempleo de la población de 15 a 24 años calculada como porcentaje sobre el número de población activa de este tramo de edad) es el indicador número 7. En segundo lugar, ambos forman parte de los indicadores del sistema de evaluación continua del *Plan Nacional de Implantación de la Garantía Juvenil en España*, siendo el indicador número 5. En tercer lugar, la tasa de desempleo juvenil de 16 a 24 años es el indicador número 3 de la *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven de España* y, por último, en este mismo marco, la tasa de desempleo juvenil de la población de 25 a 29 años es el número 4. Esta proliferación de indicadores de seguimiento de las políticas de empleo juvenil relacionados con el desempleo joven apoya la tesis de la importancia de la lucha contra este problema, que tiene sus consecuencias no sólo en la actualidad (obstaculización de la transición a la vida adulta para millones de jóvenes europeos, subutilización de la fuerza productiva, etc.), sino que tendrá repercusiones en el futuro (el posible efecto cicatriz que puede dejar en los y las jóvenes la falta de acceso a un puesto de trabajo, desequilibrios macroeconómicos, etc.).

El gráfico 1B.4 presenta los ratios de desempleo joven de la población de 15 a 24 años, por un lado, y de 25 a 29 años, por otro. Si se compara con el gráfico anterior, aunque se observan

tendencias similares en las tasas, se aprecian diferencias significativas. La primera es que mientras las tasas de paro calculadas sobre la población activa se movían, en el caso de España, entre el 19.9 y el 55.5% en todo el periodo, para los jóvenes de 16 a 24 años, la ratio de desempleo joven oscila entre el 8.6% y 21%. Por su lado, las medias europeas mostraban unas tasas de desempleo entre 15% y 23.6%, mientras que con la ratio de desempleo joven oscilan entre el 6.6% y un máximo del 10.4%. Visto de otra forma, las tasas de desempleo de jóvenes en España de 16 a 24 años calculadas sobre la población económicamente activa en esas edades, es de media, en el periodo considerado, 2.3 veces superior a la ratio de desempleo, calculado sobre el total de la población en España de esas edades. Destacar, así mismo, que esa proporción es superior a la media recién aludida desde 2010 en España (por ejemplo, en 2014 es 2.8 veces superior), y superior a las medias comunitarias (en estos años, en el caso de la UE-15, es 2.15 veces superior la tasa de desempleo respecto a la ratio de desempleo).

**GRÁFICO 1B.4. RATIO DE DESEMPLEO DE LA POBLACIÓN JOVEN (RESPECTO AL TOTAL DE LA POBLACIÓN JOVEN), POR DIFERENTES GRUPOS DE EDAD Y SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (15 Y 28) (1997-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS-Eurostat

Similar es el caso de la población joven de 25 a 29 años, cuyas tasas de paro han rondado en España entre el 9 y el 33.3%, mientras que las ratios de desempleo oscilan entre el 7.7 y el 29%. En las medias europeas entre el 8.6 y el 15%, y de esta forma entre el 7.1 y el 12.4%. Realizando

el mismo ejercicio, si relacionamos ambos cálculos de las tasas de desempleo en España para el tramo de edad de 25 a 29 años, la proporción de la tasa de desempleo es 1.2 veces de media superior a la ratio de desempleo, permaneciendo estable dicha relación desde el inicio de la crisis (a diferencia del grupo de edad anterior).

Esto explicaría el hecho de que en este gráfico 1B.4 la ratio de desempleo en España de jóvenes de 25 a 29 años sea superior al de jóvenes de 16 a 24 años, que conectaría a su vez con que los más jóvenes tienen una tasa de actividad económica más baja.

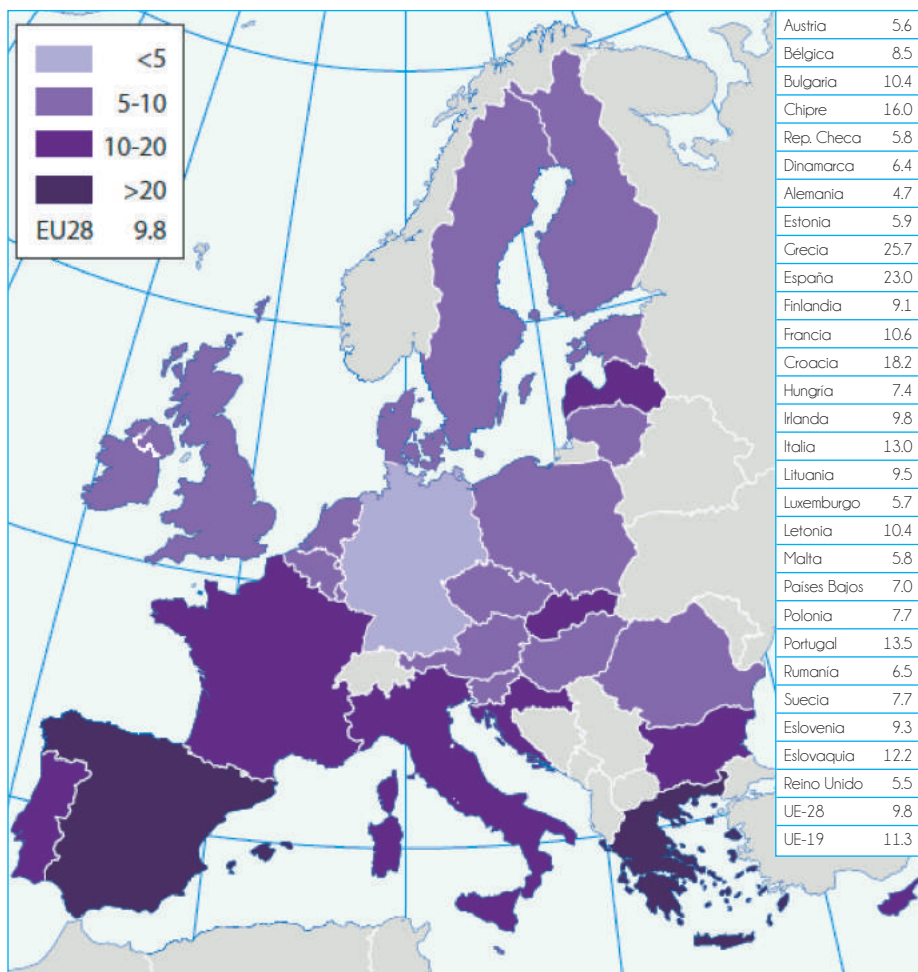
En conclusión, realizando las dos lecturas del cálculo de las tasas de desempleo, bien en relación a la población económicamente activa, o bien en relación a la población en general (ratio de desempleo), los niveles de desempleo juvenil en España eran altos respecto a las medias comunitarias antes del nuevo milenio. Sin embargo, desde entonces se experimentó una tendencia convergente hacia las medias de la UE que, con el estallido de la crisis, se ha roto. Esto ha significado, primero, un aumento muy importante del desempleo en España: a pesar de que en 2014 se aprecie por primera vez una mejora en las mismas, en el caso de los y las jóvenes de 16 a 24 años esas tasas de desempleo (en sus dos cálculos) son 1.6 veces superiores a las registradas antes de la crisis; y para jóvenes de 25 a 29 que se han triplicado (en torno a 3.4 veces superior por cualquiera de los dos métodos de cálculo de la tasa). Y segundo, este hecho no sólo implica que las tasas de desempleo en España hayan superado a las registradas en los años noventa, sino que ha alejado de nuevo a España de las tendencias de la UE, recuperando e incluso ampliando la distancia que se daba en los primeros años considerados.

Analizado lo ocurrido en las tasas de desempleo joven en España y en relación a las medias de la UE, queda por ver, primero, la composición de estas medias europeas a través de las diferentes situaciones de los Estados miembro que la integran. Parece necesario comenzar por el fenómeno del desempleo en general, que permita contextualizar el desempleo joven.

Para ello se dispone de dos mapas realizados en el marco de seguimiento del *Youth Employment Initiative*, que como se dijo anteriormente es el soporte financiero de la garantía juvenil, de apoyo a jóvenes que ni estudian ni trabajan, y a cuyos fondos pueden acceder aquellas regiones de la UE cuya tasa de paro se sitúe por encima del 25%.

La ilustración 1B.1 muestra el primer mapa europeo sobre las tasas de desempleo de la población en edad de trabajar de los países que integran la UE, para mayo de 2015. Los países más afectados por el desempleo son Grecia, con una tasa de 25.7% y España con un 23%. Les seguirían países con tasas de paro de entre el 10 y el 20%: Croacia, Chipre, Portugal, Italia, Eslovaquia, y ligeramente superior al 10%, Francia, Bélgica y Letonia. El único país de la Unión Europea con una tasa de desempleo inferior al 5% es Alemania.

*ILUSTRACIÓN 1B.1. TASAS DE DESEMPLEO EN LOS ESTADOS MIEMBRO DE LA UNIÓN EUROPEA, MARZO 2015.*

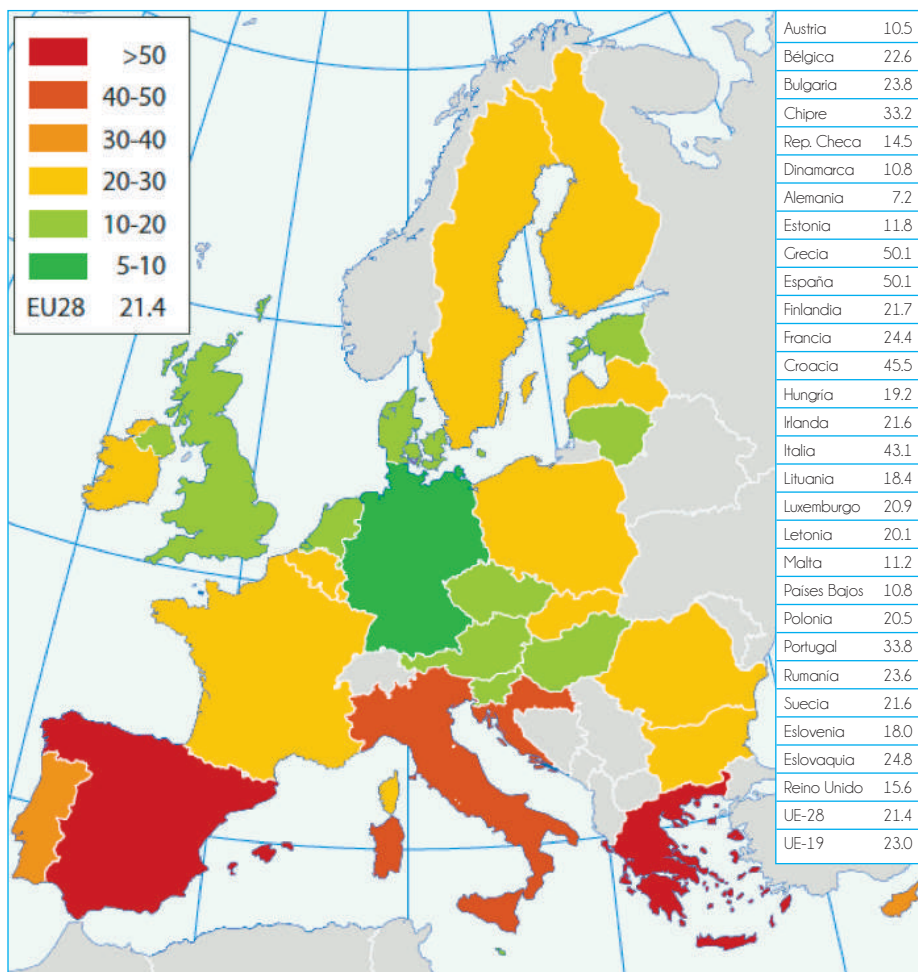


Fuente: The Youth Employment Initiative (2015b)

La ilustración 1B.2 muestra un segundo mapa de Europa, con las tasas de desempleo de los menores de 25 años. Con un desempleo juvenil del 51.1% se encuentran Grecia y España, es decir, los dos países más afectados por el desempleo general como se vio en el mapa anterior. Les seguirían Croacia e Italia con tasas de más del 40%, y Portugal y Chipre con unas tasas alrededor del 33%. Estos países también se encontraban en el mapa anterior con una alta incidencia del desempleo total. De nuevo es Alemania es el país que registra una tasa de desempleo, en este caso juvenil, más baja (del 7.2%).



ILUSTRACIÓN 1B.2. TASA DE DESEMPLEO JUVENIL (MENORES DE 25 AÑOS)  
EN LOS ESTADOS MIEMBRO DE LA UNIÓN EUROPEA, MARZO DE 2015



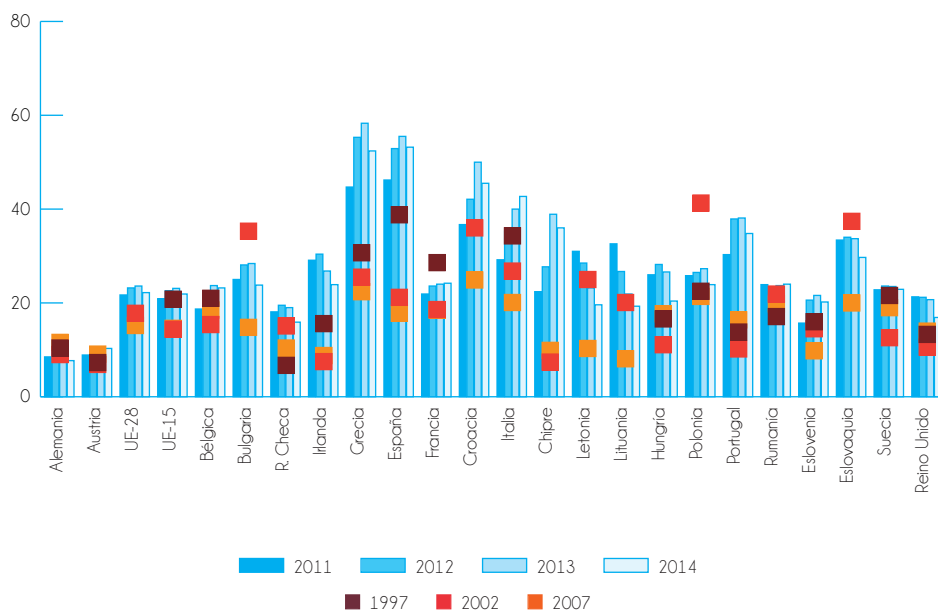
Fuente: The Youth Employment Initiative (2015b)

El gráfico 1B.5 permite apreciar la evolución en el tiempo de lo visto en el mapa europeo anterior (cuyos datos pueden verse en la tabla A9 del Anexo), incluyendo a los países elegibles de la *Iniciativa de Empleo Juvenil Europea*, más a Alemania y Austria, que son los países de la Unión Europea que menor tasa de desempleo de menores de 25 años presentan en 2014.

Del resto de países, se observa una pauta común de aumento de las tasas de desempleo juvenil desde el estallido de la crisis económica, que aún no se ha revertido, alcanzando unos valores

máximos de paro en 2013 (a excepción de algunos países de más reciente ingreso en la Unión Europea, como Letonia o Lituania, que muestran una tendencia decreciente en los últimos cuatro años). De forma coherente a lo anteriormente analizado, son los países con una tasa de desempleo más elevada los que mayores diferencias presentan respecto a los valores previos a la crisis. Así, España y Grecia han visto aumentadas sus tasas de desempleo en 2014 respecto a 2007, en 29.7 y 35.1 puntos porcentuales, respectivamente. Italia, Chipre y Croacia les seguirían en términos de aumento de las tasas de desempleo, de entre 20 y casi 26 puntos porcentuales, seguidos por Portugal con un aumento de 18 puntos porcentuales.

**GRÁFICO 1B.5. TASAS DE PARO DE LA POBLACIÓN MENOR DE 25 AÑOS EN ESPAÑA, MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) Y PAÍSES ESCOGIDOS EUROPEOS (1997, 2002, 2007, 2011-2014). EN PORCENTAJE**



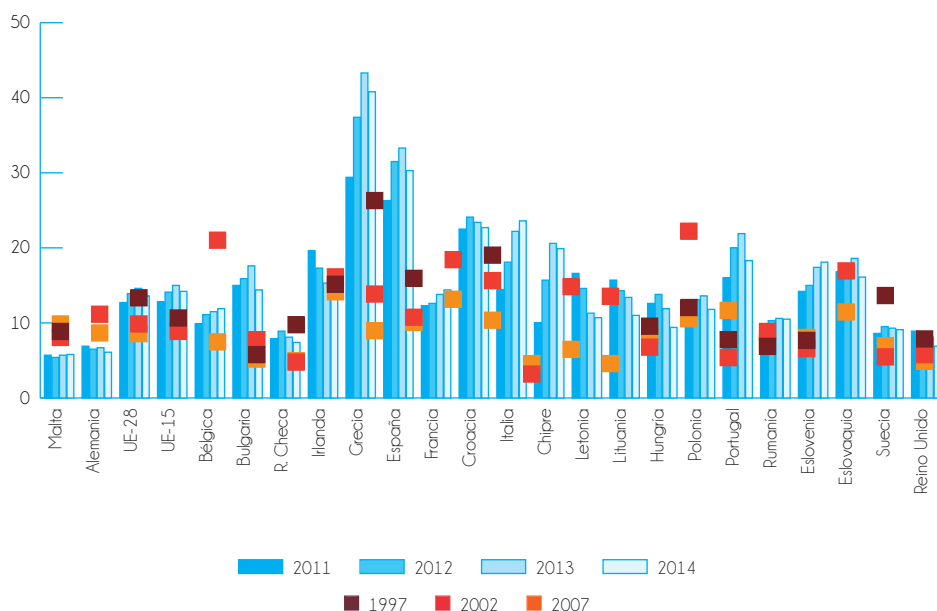
Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

No obstante, y a la luz de los últimos datos disponibles, ha comenzado una tendencia decreciente en las tasas de desempleo juvenil. Comparando las cifras de 2014 con las de 2013, se aprecia que todos los países han visto un descenso en sus tasas de desempleo joven, excepto Italia (que crece en 2.7 puntos porcentuales) y Francia y Rumanía que aumentan ligeramente. Por otro lado, entre aquellos países con unas tasas de paro juvenil más elevadas, Grecia habría disminuido en el último año en 5.9 puntos porcentuales, Croacia en 4.5 puntos, Portugal en 3.3, Chipre en 2.9 y, por último, España en la ya mencionada cifra de reducción de 2.3 puntos.

El gráfico A2 del Anexo presenta la misma comparativa de países pero con la ratio de desempleo (la tasa de desempleo sobre el total de la población de 15 a 24 años). Como vimos anteriormente esto contextualiza las cifras y hace que las tasas de desempleo ofrezcan valores menores, pero permite la estimación de qué proporción de todos y todas las jóvenes de un país se encuentran en situación de desempleo. De los países analizados, es España el país que presenta mayores diferencias entre ambos cálculos del desempleo joven (de 15.9 puntos), y mediante ratio, se observa cómo pasa en 2014 a ser el país que registra mayor desempleo juvenil de la Unión Europea. En segundo lugar, se encuentra Italia, con una ratio de desempleo de 15.3%, y una diferencia de 13.2 puntos respecto a la tasa basada en el cálculo de la población activa joven. Y en tercer lugar, se sitúa Grecia, con una ratio de desempleo del 14.7%, siendo también el tercer país que mayores diferencias presenta entre ambos cálculos, de 11 puntos porcentuales.

El gráfico 1B.6 presenta la misma comparativa a nivel europeo, pero con las tasas de desempleo del tramo de edad de 25 a 29 años, adultos jóvenes (valores disponibles en la tabla A10 del Anexo). A fecha de 2014, vuelven a ser Grecia, con una tasa de desempleo del 40.8%, y España del 30.3%, los que presentan cifras más preocupantes. Y son estos mismos países los que más habrían sufrido el aumento del desempleo como consecuencia de la crisis, si se comparan las cifras de 2014 con las de 2007, de 26.6 puntos en el caso de Grecia y de 21.3 puntos por-

**GRÁFICO 1B.6. TASAS DE PARO DE LA POBLACIÓN JOVEN DE 25 A 29 AÑOS EN ESPAÑA, MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) Y PAÍSES ESCOGIDOS EUROPEOS (1997, 2002, 2007, 2011-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

centuales en el de España, aumentos algo inferiores a los sufridos en el grupo de edad de 15 a 24 años. A estos países les seguirían, con unas tasas de desempleo de jóvenes adultos más altas, como ocurría para el tramo de edad más joven, Italia (23.6%), Croacia (22.7%), Chipre (19.9%) y Portugal (18.3%).

En cuanto a los primeros indicios de mejoría de los niveles de desempleo, en este tramo de edad, casi todos los países mejoran sus cifras en 2014 respecto a 2013, aunque con más excepciones en comparación con lo sucedido entre los más jóvenes. Han visto aumentadas sus tasas de desempleo: de nuevo Italia (con 1.4 puntos de crecimiento), y con subidas menores al punto porcentual, Eslovenia, Francia, Bélgica y Malta. En cuanto a aquellos países más afectados por el desempleo, referidos en el párrafo anterior, Portugal reduce en 3.6 puntos la tasa de desempleo de jóvenes adultos, y España habría reducido su tasa en 3 puntos (algo superior al descenso de la tasa de desempleo joven de 16 a 24 años), Grecia con 2.5 puntos y en 0.7 puntos porcentuales Croacia y Chipre.

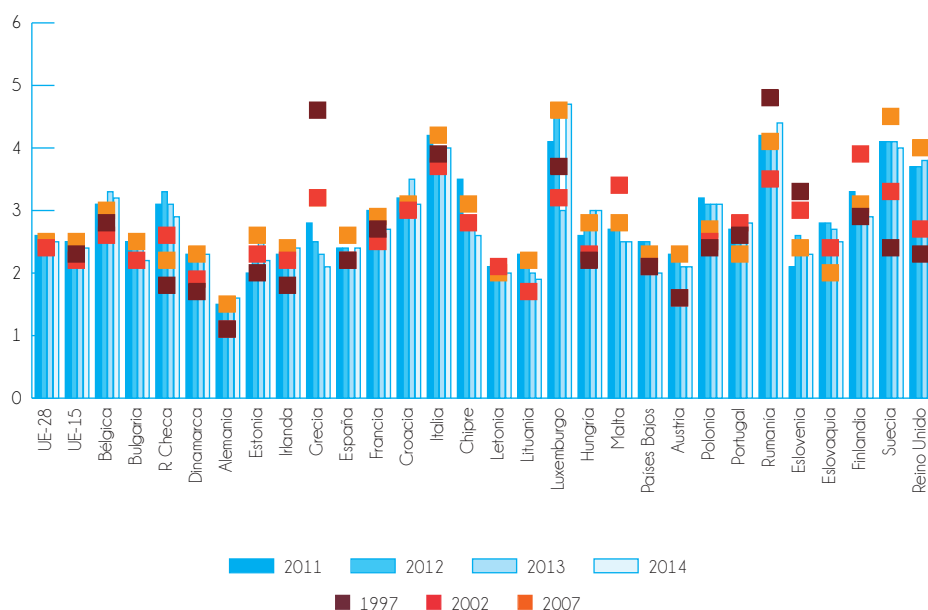
Por su lado, el gráfico A3 del Anexo presenta la ratio de desempleo de jóvenes adultos de 25 a 29 años, es decir, el indicador que mide el desempleo en relación a la población de esas edades. Desde esta aproximación, Grecia sigue siendo el país con más alto desempleo entre jóvenes adultos, con un 34.9% (en lugar de un 40.8% que presenta la tasa de desempleo, y por tanto una diferencia de 5.9 puntos entre ambos cálculos), España con un 26.3% (siendo la ratio 4 puntos inferior a la tasa de desempleo), Croacia (18.9%) y Chipre (17.9%).

En resumen, mediante cualquiera de las dos aproximaciones para medir el desempleo juvenil, bien la tasa o la ratio de desempleo, los países de la Unión Europea que presentan cifras más alarmantes de desempleo juvenil son Grecia, España, Croacia, Italia, Portugal y Chipre. Son estos mismos países los que más han visto crecer sus niveles de desempleo joven desde el inicio de la crisis, aunque todos estos, excepto Italia, muestran un descenso en el desempleo en 2014 respecto al punto máximo que alcanzan en general en el año 2013.

Como se mencionó anteriormente, es importante relacionar el problema y el comportamiento del desempleo juvenil con el desempleo de la población en general. La medición de esta relación está presente en los marcos de seguimiento de las políticas de empleo joven: es el número 5 de los indicadores macroeconómicos europeos de la Garantía Juvenil —Ratio de la tasa de jóvenes desempleados (15-24) respecto a la tasa de desempleo de la población adulta (25-74)— y el indicador global del sistema de evaluación continua del *Plan Nacional de Implantación de la Garantía Juvenil en España*. Según dicho Plan, “el indicador global que mejor puede identificar si la Garantía Juvenil contribuye a atender las singulares dificultades de acceso de los jóvenes al mercado de trabajo es la ratio de tasa de desempleo joven frente a la tasa de desempleo general. Este indicador permitiría valorar si la situación de desempleo de los jóvenes tiende converger con la general. Tradicionalmente en España esa ratio dobla a la del desempleo general. Si bien en ningún país de la UE alcanza la unidad, en algunos se sitúa por debajo de 1.5, por lo que puede considerarse un referente a este respecto” (2013: 40-41).

El gráfico 1B.7 presenta esta **ratio del desempleo joven-desempleo adulto** sobre la base de la definición del indicador europeo de la Garantía Juvenil, es decir, la tasa de desempleo de la población joven de 15 a 24 partido por la tasa de paro población adulta de 25 a 74. Las cifras pueden verse en la tabla A11 del Anexo.

**GRÁFICO 1B.7. RATIO DE LA TASA DE PARO DE LA POBLACIÓN JOVEN DE 15 A 24 AÑOS RESPECTO A LA TASA DE PARO DE LA POBLACIÓN DE 25 A 74 AÑOS, EN LA UNIÓN EUROPEA (1997, 2002, 2007, 2011-2014)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

Tomando el umbral de 1.5 puntos que se expone en el *Plan de Implantación*, a fecha de 2014, ningún país europeo se encontraba por debajo, siendo Alemania el que más se acerca con un 1.6, y habiendo sido igual o menor desde 1997 hasta 2011. La media de la UE-15 oscila entre el 2.2 y el 2.3 desde 1997 hasta 2004, subiendo al 2.4 y 2.5, hasta alcanzar el 2.6 en 2008 y volver a moverse desde entonces entre el 2.4 y el 2.5, presentando la media de la UE-28 una o dos décimas superior anualmente a la media anterior.

Los países donde el desempleo es un problema especialmente acuciante entre los jóvenes menores de 25 años en comparación con el desempleo global, como se depende del uso de esta ratio, y que se alejan de las medias europeas, son Luxemburgo con una ratio en 2014 de 4.7 (que durante toda la serie temporal se ha encontrado por encima de los 3 puntos), Rumanía (4.4)

e Italia y Suecia, ambos con 4 puntos en 2014 (los tres últimos países situándose por encima de los 3 puntos en la relación de ambas tasas de desempleo desde 1997).

En España la ratio se ha situado en torno al 2.2 desde 1997, para posteriormente aumentar desde 2005 a 2008 y colocarse en torno a los 2.5 puntos; desde entonces disminuye ligeramente para situarse entre 2.3 y 2.4, mostrando, por tanto, un comportamiento muy similar a las medias europeas.

Grecia, que ha sido el otro país cuya juventud tiene más elevadas tasas de desempleo, ha ido reduciendo esta ratio desde 1997 (cuando alcanzada un 4.6) de una forma bastante continuada. En 2007 esta ratio se situaba en el 2.6 y en 2014 en el 2.4, convergiendo con la media de la UE-15.

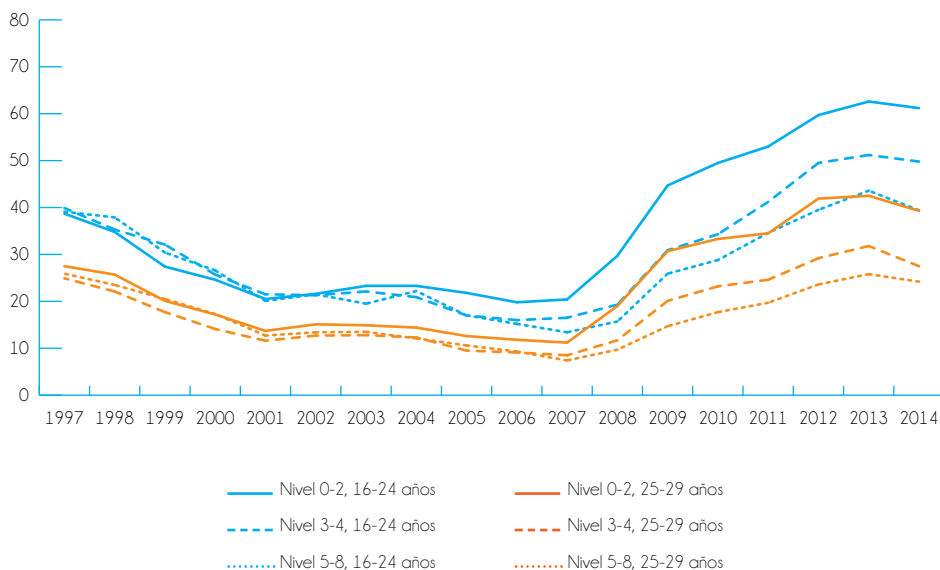
En definitiva, tanto en España como en Grecia, aun presentando las tasas (o ratios) de desempleo juvenil más elevadas de todos los países que conforman la Unión Europea, la falta de trabajo es un problema que afecta a toda la población en edad de trabajar, dado que la ratio tasa desempleo joven y tasa de desempleo general en los últimos años converge con las medias de la Unión Europea.

No obstante, otros estudios, como el realizado por Fernando Rocha (2012), se han basado en este cálculo de la ratio para España a partir de la tasa de desempleo de la población joven de 16 a 24 respecto a la población de 25 a 64 años, por un lado, y por otro la tasa de desempleo de 25 a 29 años respecto de la población de 30 a 64 años. El resultado de estas mediciones, para la primera, oscila entre 2 y 2.5 puntos entre los años 2000 y 2012, mientras que la segunda permanece más estable en valores que rondan los 1.5 puntos. Es decir, proporcionalmente, el desempleo joven en comparación con el desempleo en general, afecta más al grupo de edad de 16 a 24 años que al grupo de 25 a 29 años.

Al igual que se analizó en el apartado anterior sobre las tasas de empleo, el gráfico 1B.8 permite estudiar la **relación de la educación con las tasas de desempleo** en España (valores disponibles en la tabla A12 del Anexo). Reflejando de forma inversa a lo que se analizó en las tasas de empleo, son los más jóvenes, el tramo de edad de 16 a 24 años, los que han presentado mayores niveles de desempleo independientemente de los niveles de estudios, aunque con la recesión económica los y las jóvenes de 16 a 24 que cursan estudios superiores presentan un nivel de desempleo igual o menor que los y las jóvenes de 25 a 29 de estudios básicos.

De forma general, se observa una tendencia a disminuir desde 1997, año con altos niveles de desempleo (superiores al 38% para el tramo de edad de 16 a 24 años, y superiores al 24% en el tramo de edad de 25 a 29 años), hasta 2001 de forma bastante acentuada y a la par entre los tres niveles educativos, para posteriormente frenar pero continuar el descenso hasta 2007. En estos años la tasa de desempleo de los niveles educativos básicos (niveles 0-2) parecen distanciarse al alza (es decir, con menores descensos) de los otros dos niveles educativos, para ambos grupos de edad.

**GRÁFICO 1B.8. TASAS DE PARO DE LA POBLACIÓN JOVEN, POR GRUPOS DE EDAD Y NIVELES EDUCATIVOS, EN ESPAÑA (1997-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS-Eurostat

Es en los años anteriores al estallido de la crisis cuando las tasas de desempleo alcanzan los niveles más bajos. Para jóvenes de 16 a 24 años de niveles educativos básicos en 2006, con un 19.8% de tasa de desempleo, y del 16% en los niveles educativos intermedios; mientras que para los niveles superiores es en 2007 con un 13.4% de tasa de desempleo. Para jóvenes de 25 a 29 años, los valores más bajos en sus tasas de desempleo se dan en 2007, del 11.2% para los niveles educativos básicos, un 8.5% para niveles intermedios y un 7.4% para niveles superiores de educación.

Desde entonces, las tasas de desempleo aumentan con fuerza. Los más afectados por el desempleo como resultado de la crisis económica son los y las jóvenes de 16 a 24 años de niveles educativos básicos, con una diferencia de 40.8 puntos porcentuales en la comparación 2014-2007, seguidos por los niveles intermedios de estas edades (aumento de 33.3 puntos), los jóvenes de 25 a 29 años de niveles educativos básicos (aumento de 28.1 puntos) y los jóvenes de 19 a 24 años de niveles de formación superiores con un ascenso de 26 puntos.

Con aumentos menores a 20 puntos se encuentran los jóvenes de 25 a 29 años de niveles intermedios de educación (19 puntos) y superiores (16.8 puntos). A partir de 2008, las tasas de desempleo de jóvenes adultos, de 25 a 29 años, con niveles educativos básicos, superan o igualan las tasas de desempleo de jóvenes de 15 a 24 años de niveles de educación superiores.

Los valores máximos de las tasas de desempleo según los niveles de educación se alcanzan con la recesión económica en 2013 para todos los grupos de edad (siendo los más jóvenes de niveles educativos básicos los que presentan una situación más dramática al alcanzar el 62.6% de tasa de desempleo), excepto los jóvenes de 25 a 29 años de niveles de educación superiores, cuyo valor máximo de desempleo corresponde a 1997 (25.9%).

No obstante, y a pesar de lo negativo de estas cifras de desempleo, en 2014 se aprecia una reducción respecto al año anterior, que ha beneficiado con una disminución algo superior a los 4 puntos porcentuales a jóvenes de 25 a 29 años de niveles de educación intermedios, y jóvenes de 19 a 24 de niveles de educación superiores. Le seguirían con una reducción de 3.2 puntos los jóvenes de 25 a 29 años de niveles de educación básicos, y de niveles superiores con 1.6 puntos de disminución en la tasa de desempleo.

Aunque el desempleo afecta especialmente a los y las más jóvenes, no es hasta el inicio de la crisis económica y financiera cuando la variable del nivel de estudios parece jugar un papel clave en el desempleo juvenil. Dentro de cada grupo de edad, los y las jóvenes de niveles educativos básicos, seguidos por los intermedios, son los que más han estado sufriendo una situación de desempleo.

Anteriormente se vio cómo son las mujeres jóvenes quienes tradicionalmente se han visto más afectadas por el desempleo para ambos grupos de edad, hasta los primeros años de la crisis económica, cuando las tasas de desempleo de hombres jóvenes igualan o son ligeramente superiores a las de las mujeres. El gráfico 1B.9 permite el análisis de las brechas de género en las tasas de desempleo, según niveles educativos y por tramos de edad, comparando 2007 con 2014.

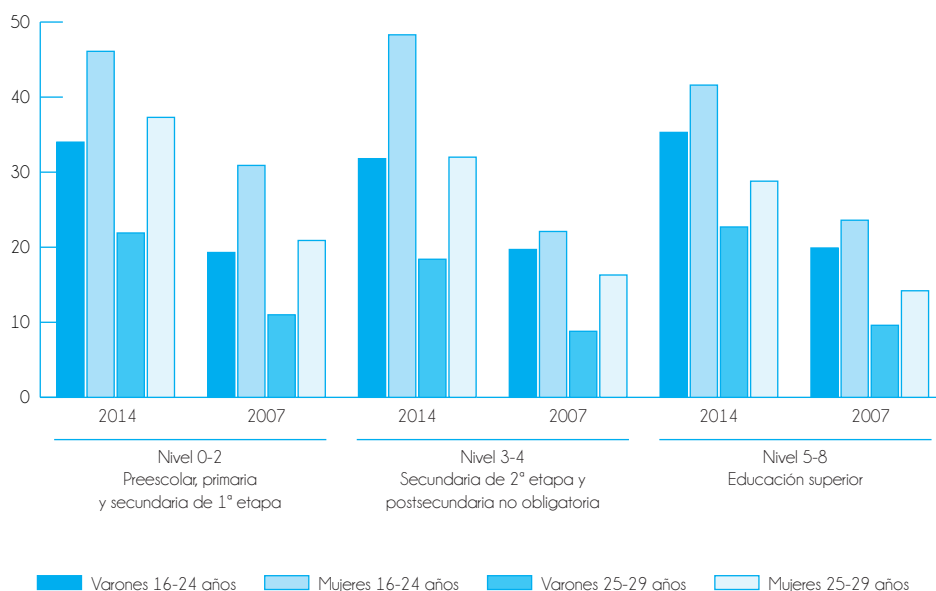
Los valores más altos de desempleo en 2014 vuelven a darse entre las mujeres de 16 a 24 años en todos los niveles educativos, con unas tasas de desempleo superiores al 40%, destacando el nivel educativo intermedio con un 48.3%, y siendo estas mujeres las que más han visto aumentadas sus tasas de desempleo respecto a 2007 (26.2 puntos porcentuales de crecimiento). Les seguirían las mujeres de 25 a 29 años de niveles educativos básicos (con una tasa de desempleo de 37.3% en 2014, siendo este nivel de educación el que ha experimentado mayor crecimiento desde 2007 entre las mujeres de estas edades) y los hombres de 16 a 24 años de niveles de educación superior (35.3%, a poca distancia de las tasas de desempleo de los otros dos niveles educativos).

En cuanto a la brecha de género, son las mujeres de ambos grupos de edad y en todos los niveles educativos las que experimentan mayores tasas de desempleo, tanto en 2007 como en 2014. En 2007 las mayores diferencias por sexo se daban entre jóvenes de 16 a 24 años de niveles educativos básicos (11.6 puntos porcentuales superior la tasa de desempleo de las mujeres), seguido por estos niveles educativos de jóvenes adultos, de 25 a 29 años (9.9 puntos de diferencia). Mientras que en 2014 las diferencias más acentuadas en el desempleo de mujeres y hombres se dan entre jóvenes de 16 a 24 años de niveles educativos intermedios (la brecha que



más se habría acentuado como resultado de la crisis económica, siendo 16.5 puntos porcentuales superior la de las mujeres), y jóvenes de 25 a 29 de niveles educativos básicos (brecha de 15.4 puntos) e intermedios (13.6 puntos).

**GRÁFICO 1B.9. BRECHA DE GÉNERO EN LAS TASAS DE PARO DE LA POBLACIÓN JOVEN, POR GRUPOS DE EDAD Y NIVELES EDUCATIVOS, EN ESPAÑA (2014 Y 2007). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS (2015) - Eurostat

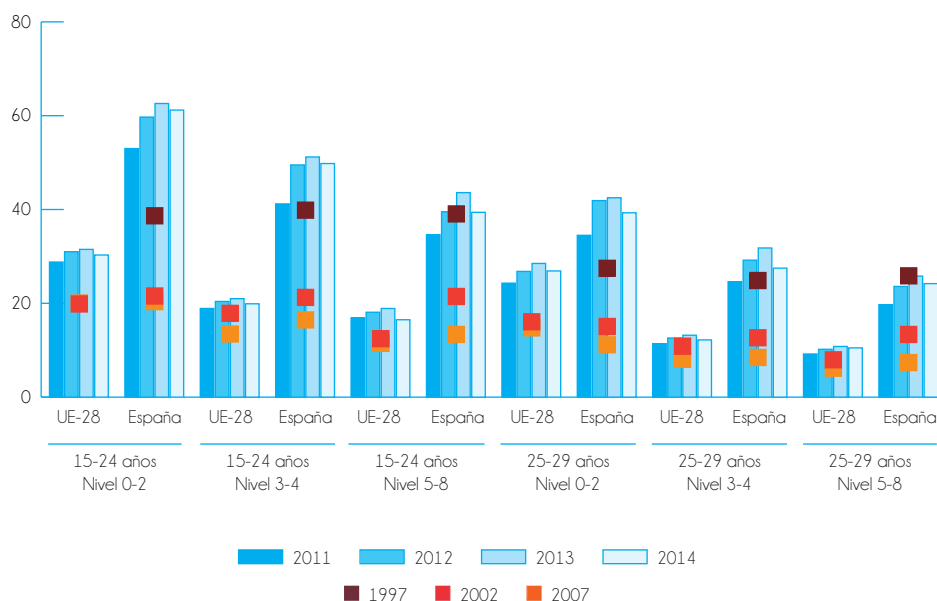
Por tanto, las mujeres jóvenes presentan tasas de desempleo más elevadas que los hombres, al ser desagregadas por niveles educativos, tanto en 2007 como en 2014. Esta brecha de género en el desempleo ha aumentado como resultado de la crisis económica y financiera, afectando especialmente a las mujeres (tanto de 16 a 24 años como de 25 a 29 años) de niveles educativos intermedios y básicos (con tasas de desempleo mayores a los 12 puntos porcentuales en comparación con sus pares varones).

El gráfico 1B.10 (valores en la tabla A12 del Anexo) ofrece una comparación entre las tasas de paro de los dos tramos de edad joven de España y de la media de la Unión Europea 28. Tanto en 2002 como en 2007 dichas tasas mostraban valores muy similares; de hecho, los jóvenes españoles de 25 a 29 años de niveles educativos básicos tenían menores tasas de desempleo

que la media europea (3.6 puntos porcentuales menos en 2007). Mientras que en estos años las mayores diferencias se daban en los niveles educativos superiores, en 2002 los y las jóvenes de 25 a 29 años en España tenían una tasa de paro 5.4 puntos porcentuales superior a la europea, y jóvenes de 15 a 24, presentan 9 puntos porcentuales más.

Con el estallido de la crisis, el desempleo aumenta para todos los niveles educativos, pero con mucha más fuerza en nuestro país. En 2014 España dobla las tasas de desempleo de la media europea, excepto para los jóvenes de 25 a 29 de niveles educativos básicos (no obstante, es 12.4 puntos superior a la de la UE-28). Proporcionalmente, las mayores diferencias se dan en los jóvenes de 15 a 24 años de niveles intermedios (la tasa española es 2.5 veces superior), y de niveles educativos superiores (2.39 veces superior), algo que también ocurre en el tramo 25 a 29 (2.3 veces superior).

**GRÁFICO 1B.10 TASAS DE PARO DE LA POBLACIÓN JOVEN, POR GRUPOS DE EDAD Y NIVELES DE FORMACIÓN EN ESPAÑA Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA 28 (AÑOS SELECCIONADOS). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

Como se ha visto, este crecimiento del desempleo no es padecido con el mismo impacto por los diferentes grupos de jóvenes y de niveles educativos. En Europa, las tasas de desempleo que más aumentan son las de los niveles educativos básicos, en ambos tramos de edad, pero mayor para el grupo de 25 a 29 años (éste aumenta en 2014 respecto a 2007 en 12.1 puntos, mientras que para jóvenes de 15 a 24 el aumento es de 10.2 puntos). Por otro lado, los que menos han

visto aumentar sus tasas, en torno a los 4 puntos porcentuales, han sido los y las jóvenes de 25 a 29 de niveles intermedios y superiores.

Esto contrasta con el crecimiento de las tasas de desempleo entre ambas fechas de los y las jóvenes de España, que no sólo han visto aumentadas las tasas en más de cuatro veces respecto a lo experimentado en la media de la UE-28 (a excepción de jóvenes de 25 a 29 años, cuyo incremento ha sido en torno al doble), sino que se ha sentido más en el grupo de edad de 16 a 24 años de niveles educativos básicos (40,8 puntos porcentuales más que en 2007) y de niveles educativos intermedios (aumento de 33,3 puntos).

Es en 2014, respecto a 2013, cuando las tasas de desempleo comienzan a decrecer. En el marco europeo son los jóvenes de 15 a 24 años de niveles educativos superiores los que más han visto disminuir el desempleo (en 2,4 puntos respecto a 2013), y en España, donde estas reducciones son mayores que las medias europeas, el mayor decrecimiento se da entre los niveles educativos intermedios, de 4,3 puntos para jóvenes de 25 a 29, y de 4,2 para jóvenes de 15 a 24 años.

Otro aspecto relevante de las tasas de desempleo es la duración de esta situación; es decir, el **tiempo de permanencia en desempleo**, buscando y sin encontrar trabajo. El gráfico A4 del Anexo permite analizar el tiempo en desempleo de los y las jóvenes, por grupos de edad, y de la población en general, en tres momentos: 2007, 2011 y 2015, en España. Para todos estos grupos de edad, en 2007, se observa una importante proporción de aquellas personas que declaran haber encontrado un empleo (en el momento de realizar la encuesta), que ya no concentran el mayor número de situaciones para ninguno de los grupos de edad en los siguientes años analizados. Entre jóvenes de 16 a 19 años la mayor concentración, en los tres años considerados se da en una situación de desempleo de 1 mes a 3 meses (entre el 26 y 28%), aunque las situaciones de 6 meses a menos de un año en desempleo, y de un año a menos de 2, son las que concentran mayor número en 2011 y 2015 (sumando ambas situaciones un 38,5% en 2011 y un 36,9% en 2015).

Los y las jóvenes de 20 a 24 años se asemejan al grupo anterior, las situaciones de desempleo en 2007 de menos de un mes, y de entre un mes y menos de 3, concentraban el 43,8% de las situaciones. En 2011 aun siendo de un mes a 3 meses una situación todavía mayoritaria, es más importante, con un 24,1%, la situación de desempleo de un año a menos de 2, y de 2 o más años, con un 19%. En 2015 se acentúa la permanencia del desempleo, de un año a menos de 2 años concentra el 19,3% de los casos, y 2 años o más, el 26%.

En cuanto al grupo de edad de 25 a 29 años, en 2007, la mayor concentración se daba en la situación de desempleo de 1 mes a menos de 6 meses, con el 36,7% de los casos. En 2011 los porcentajes más altos se daban en situaciones de un año a menos de 2 años (22,4%), 2 o más años (20,6%), y de 6 meses a menos de un año (17,3%), mientras que en 2015, los que llevaban 2 o más años en desempleo aumentan al 38,8%, seguidos por los que llevan de un año a menos de 2 (16,5%) y de 6 meses a menos de un año (11,9%).

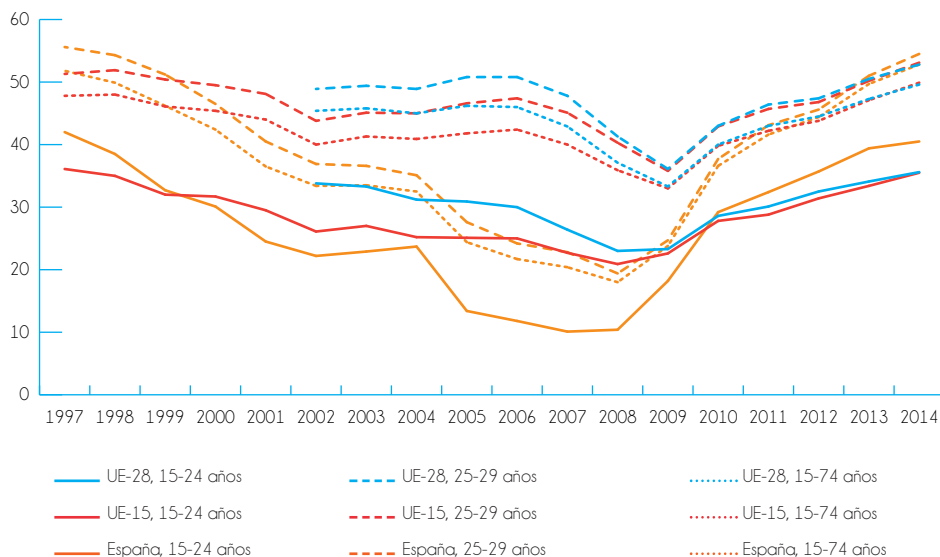
Finalmente, para la población en general en 2007, la mayor concentración se situaba en un mes a menos de 3 meses (cerca del 23%), en 2011 eran ya el 25% quienes llevaban 2 años o más en

situación de desempleo, seguidos por un 23.2% de un año a menos de 2, y de 6 meses a menos de un año el 16.5%. En 2015 un 44.5% del total de desempleados y desempleadas llevaba ya 2 años o más en situación de desempleo.

Como resultado de la crisis económica y financiera, la situación de desempleo parece haberse cronificado en España, al aumentar el tiempo en desempleo para todos los grupos de edad jóvenes y de la población en general.

El **desempleo de larga duración** es otro indicador que nos aproxima a esta tesis de la cronificación en la situación de desempleo. Este mide a aquellas personas que llevan en situación de desempleo 12 meses o más en relación al total de desempleados y desempleadas. El gráfico 1B.11 muestra la evolución de la tasa de desempleo de larga duración para jóvenes de 15 a 24 años y de 25 a 29, además de la tasa global (para la población de 15 a 74 años), tanto en España como las medias de la UE-15 y 28.

**GRÁFICO 1B.11. TASA DE DESEMPLEO DE LARGA DURACIÓN (12 MESES O MÁS) DE LA POBLACIÓN JOVEN (POR GRUPOS DE EDAD) Y TOTAL (DE 15 A 74 AÑOS), EN ESPAÑA, MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) (1997-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS-Eurostat

Tomando como referencia las tasas españolas, se puede dividir el análisis en al menos 3 etapas. La primera abarca desde 1997 hasta 2004, cuando tanto las tasas de desempleo de larga du-

ración españolas, como las medias de la UE-15, decrecen. España parte de valores superiores para todos los tramos de edad considerados (cuando más del 40% de las personas en desempleo eran de larga duración) y es con el nuevo milenio cuando comienzan a ser inferiores a las medias europeas. Este ritmo de descenso se ralentiza para mantenerse entre 2002 y 2004, siendo en 2005 cuando descienden con fuerza las tasas de desempleo de larga duración en España (no ocurre lo mismo en las medias europeas que aumentan ligeramente, o se mantienen y descienden un poco en el tramo de edad de 15 a 24 años posteriormente). Este descenso pronunciado en España hace que la tasa de desempleo de larga duración de los jóvenes de 15 a 24 años descienda en algo más de 10 puntos, la de los jóvenes de 25 a 29 en 7.5 puntos y la general en 8.1 puntos. Dicho descenso continúa, aunque a ritmo más lento, hasta 2008.

En 2009 las tasas de desempleo de larga duración comienzan a aumentar en España, mientras que este ascenso a nivel europeo no se da hasta 2010. En España se da un ascenso pronunciado en los primeros años de la crisis, que provoca que en 2010 las tasas de desempleo de larga duración, de los tres grupos de edad, sean más de 18 puntos superiores respecto a las registradas en 2008. Además, es también en 2010 cuando la tasa de desempleo de larga duración de los más jóvenes, de 15 a 24 años, supera a las tasas de las medias europeas de este grupo de edad (lo que no se da para el grupo de edad de 25 a 29 ni para la población en general hasta 2012-2013).

Como resultado, se observa, en primer lugar, que los descensos en las tasas de desempleo de larga duración en España que se venían produciendo desde 1997 se detienen, y en 2013-2014 recuperan los valores de 1997. En segundo lugar, España en este periodo, y debido a esos fuertes descensos en las tasas de desempleo de larga duración, se fue alejando paulatinamente de las tasas que mostraban las medias europeas, pero con la crisis económica y la recesión, se vuelven a superar, especialmente entre los jóvenes de 15 a 24 años, y a niveles similares los otros dos grupos de edad, jóvenes adultos y población en general.

## 2. FORMACIÓN Y EMPLEO

---

En el capítulo anterior se ha tratado, entre otros aspectos, la relación del empleo y del desempleo con los niveles educativos de la población joven. Sin embargo, resulta esencial poner el foco en la formación de los y las jóvenes, dado que ésta determina la calidad y la cualidad de la fuerza de trabajo, y más en un contexto de transformación económica y tecnológica en el que “el crecimiento actual se apoya en gran medida en las calificaciones” (OIT, 2006: 30-31). Y es que “la cantidad y calidad de la formación de los jóvenes son factores decisivos en su trayectoria laboral con efectos significativos en su voluntad de encontrar un empleo, su empleabilidad y su productividad en el puesto de trabajo. La probabilidad de cada joven de estar empleado a lo largo de su potencial vida laboral, y los salarios que podrá obtener durante ella se ven muy influidos por su capital humano. Por otra parte esto tiene repercusiones a nivel más amplio para el conjunto de la sociedad en términos de tasas de actividad, tasas de paro, niveles de productividad y competitividad y, en definitiva, desarrollo y niveles de vida y bienestar” (Serrano y Soler, 2015: 79-80).

A partir de los análisis ya realizados, sobre todo a la luz de los altos niveles de desempleo juvenil que afronta en general la Unión Europea, y de forma particular, España, se puede afirmar que los y las jóvenes no tienen fácil el paso de la vida de estudiantes (etapa formativa) a la vida adulta, como trabajadores y trabajadoras (entrada en el mercado laboral). De hecho, y como resultado de la transición demográfica, los y las jóvenes en la actualidad enfrentan una entrada al mercado de trabajo con más dificultades que la juventud de décadas anteriores (Adams, 2007: 5).

Dificultades éstas que, aunque existían antes de la crisis económica y financiera, se han visto acrecentadas como resultado de ésta: “la transición de la enseñanza al mercado laboral se ha convertido en una de las principales preocupaciones de la sociedad en la actualidad, dado que los jóvenes representan la principal fuente de trabajadores con nuevas competencias. Esta transición es un proceso afectado por la duración y la calidad de la enseñanza recibida, las condiciones del mercado laboral, el entorno socio-económico y la demografía. Además, durante los periodos de recesión, la transición del sistema educativo al mercado laboral se hace incluso más difícil para los jóvenes, ya que hay menos puestos de trabajo y los individuos con más experiencia están favorecidos ante los que acaban de entrar en el mercado laboral. Igualmente, cuando las condiciones del mercado laboral son desfavorables, los jóvenes tienen la tendencia de mantenerse en el sistema educativo durante más tiempo, porque las altas tasas de paro reducen los costes de oportunidad de la educación” (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2014: 23).

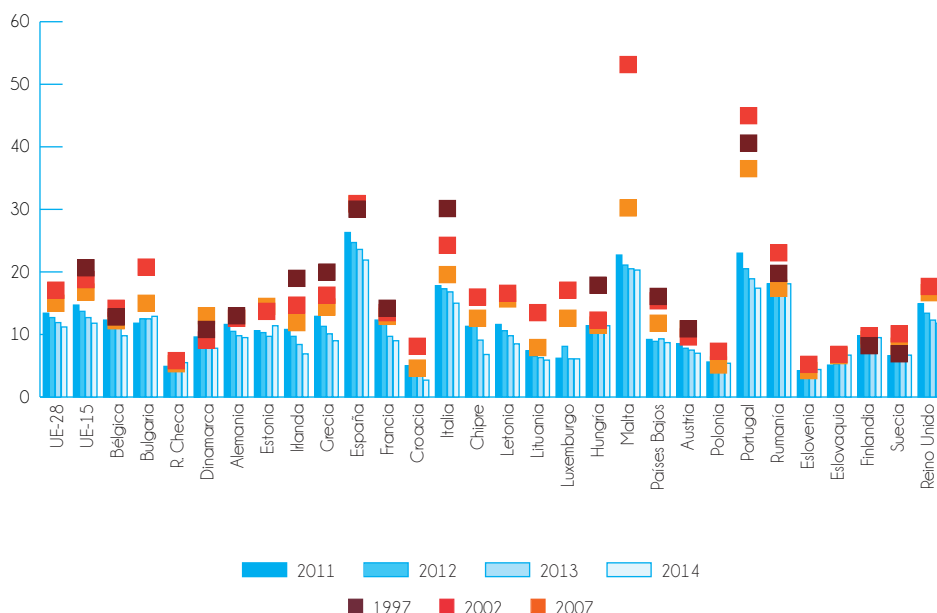
En este capítulo se abordan los siguientes temas: en primer lugar, se tratarán indicadores clave en el marco de la educación de los y las jóvenes y su relación con el mercado de trabajo, de forma complementaria a lo anteriormente tratado. En segundo lugar, se aborda la formación para el empleo, así como otras competencias clave que juegan un importante papel en la empleabilidad de la población joven. Y en tercer y cuarto lugar, se presta atención a aquella población joven que estudia y trabaja, y la que ni estudia ni trabaja.

## 2A. INSERCIÓN LABORAL Y OPORTUNIDADES DE TRABAJO EN RELACIÓN AL NIVEL FORMATIVO

Un primer indicador utilizado para conocer el nivel educativo de la población es la tasa de **abandono escolar temprano**, basado en el número de personas entre 18 y 24 años que han alcanzado como máximo la educación secundaria obligatoria y que no están estudiando, en relación al número total de personas entre 18 y 24 años. Esta tasa es parte de los indicadores de seguimiento de la Garantía Juvenil en el marco europeo (el número 13) y de la *Estrategia de Empleo Joven* (número 9) en el nacional. Refleja tanto la preocupación, como el consiguiente establecimiento de objetivos por parte de los poderes públicos, que definen la necesidad de la reducción del abandono escolar prematuro como “esencial para alcanzar una serie de objetivos clave de la Estrategia Europa 2020. La reducción del abandono escolar prematuro aborda tanto los objetivos de ‘un crecimiento inteligente’, mejorando los niveles de educación y formación, como los objetivos de ‘un crecimiento integrador’, enfrentándose a uno de los principales factores de riesgo para el desempleo, la pobreza y la exclusión social” (Consejo de la Unión Europea, 2011).

El gráfico 2A.1 recoge esta tasa de abandono escolar temprano de jóvenes de 18 a 24 años de los Estados miembro de la UE, y las medias comunitarias.

**GRÁFICO 2A.1. TASA DE ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO DE POBLACIÓN JOVEN  
ENTRE 18 Y 24 AÑOS, EN LA UNIÓN EUROPEA  
(1997, 2002, 2007, 2011-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

Es España, a fecha de 2014, el país que presenta una tasa de abandono escolar temprano (21.9%) más elevada de todos los Estados miembro de la Unión Europea, superando en torno a los 10 puntos porcentuales a las medias europeas (siendo éstas algo superiores al 11%). Le seguirían Malta (20.3%), Rumanía (18.1%) y Portugal (18.1%). En el extremo contrario, se encuentran los países que muestran menores tasas, por debajo del 5.5%, que son Croacia, Eslovenia y Polonia.

Un dato muy significativo es que todos los países, sobre todo aquellos con mayor margen de mejora (al registrar unas cifras más elevadas), han ido reduciendo sus tasas de abandono escolar temprano desde 1997. España no es una excepción, aunque esta reducción se ha dado con la crisis económica, puesto que en 1997, 2002 y 2007 se registraban valores en torno al 30 y 31%. No obstante, si se comparan las cifras de 2007 respecto a 2014, España ha reducido su tasa de abandono escolar en casi 9 puntos. Reducción, sin embargo, que ha sido mayor en países como Portugal (disminución de 19 puntos) o Malta (casi 10 puntos).

Para ver esta evolución de las tasas de abandono escolar temprano en España, el gráfico A5 del Anexo, recoge el comportamiento de estas tasas a nivel europeo, y por sexo. Se puede apreciar con mayor claridad cómo este indicador ha seguido unas pautas diferentes a las medias europeas: mientras que éstas muestran una tendencia decreciente, no ha ocurrido lo mismo en España que, desde 1997 hasta 2009, ha oscilado pero manteniéndose cerca del 30%, y, por tanto, distanciándose de los valores medios europeos; dándose las mayores diferencias (de entre 13 y 15 puntos porcentuales) entre 2003 y 2009, coincidiendo con la fase de expansión económica en nuestro país y los primeros años de la crisis.

Destacan, así mismo, las diferencias por sexo. Los hombres son quienes en mayor medida abandonan la escuela de forma temprana. No obstante, estas diferencias por sexo son bastante mayores en España en comparación con lo que ocurre en Europa. Mientras que las medias europeas muestran una distancia máxima de 5.2 puntos porcentuales superior entre los hombres, en España llegan a ser de 14 puntos superiores de máximo y 7.5 puntos de mínimo (alcanzados en los dos últimos años).

Para buscar una explicación a estas elevadas tasas de abandono escolar temprano, en comparación con Europa, el gráfico A6 del Anexo, permite prestar especial atención a las tasas de empleo de esta población. Se puede ver cómo jóvenes que han alcanzado como máximo la enseñanza secundaria obligatoria y no han continuado sus estudios en España, tenían una tasa de empleo superior al 20%, lo que es 10 puntos más que las medias europeas hasta 2008 (con marcadas diferencias además, entre sexos). Desde 2008, estas tasas de empleo de la población de 18 a 24 años que abandona prematuramente los estudios comienzan a converger hacia las medias europeas (lo que significa que descienden con fuerza, en España, los niveles de empleo), situándose en dos décimas por encima en los dos últimos años. Lo mismo ha ocurrido con las diferencias de sexo en las tasas de empleo de esta población, que con el descenso iniciado en 2008 han ido acercándose. No obstante, si se comparan los valores de estas tasas de 2014 respecto a 2007, ellas habrían sufrido un descenso de 9 puntos porcentuales, mientras que ellos lo habrían padecido con más fuerza, con una diferencia de 19.4 puntos.

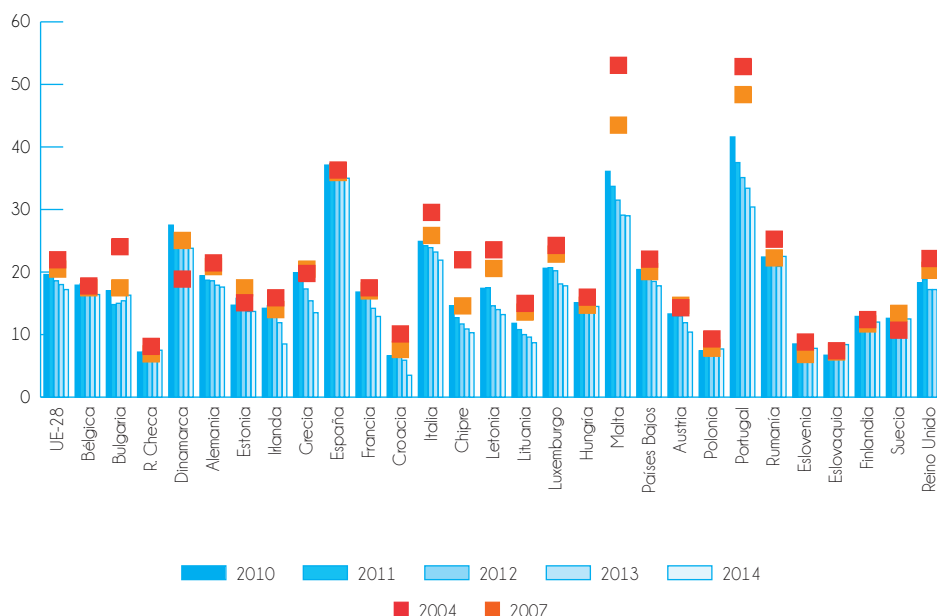


Desde los años noventa, los Estados miembro de la Unión Europea, en general, han ido reduciendo el porcentaje de la población joven que abandona los estudios de forma prematura; es decir, jóvenes de 18 a 24 años que alcanzan como máximo la educación secundaria obligatoria y no siguen estudiando, tendencia que se acelera con el inicio de la crisis económica y financiera. España es, a fecha de 2014, el país de la Unión Europea que presenta una tasa de abandono escolar temprano más elevada. Además, la tendencia a decrecer, a diferencia de otros países europeos, no se manifiesta hasta la eclosión de la crisis económica. Una posible explicación de esta diferencia es que en España estos y estas jóvenes habían gozado de altas tasas de empleo (en comparación con Europa) con anterioridad a la crisis, sobre todo entre los hombres.

Otro indicador que aborda la problemática de un bajo nivel de estudios es el **porcentaje de personas con bajos niveles de formación** (niveles educativos básicos) entre 20 y 29 años. Dicha medición es el indicador número 11 en el marco de seguimiento macroeconómico de la Garantía Juvenil de la UE, y el número 10 de la *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven*.

El gráfico 2A.2 recoge estos porcentajes de los países que forman parte de la Unión Europea.

**GRÁFICO 2A.2. PORCENTAJE DE POBLACIÓN JOVEN ENTRE 20 Y 29 AÑOS CON BAJA CUALIFICACIÓN, EN LA UNIÓN EUROPEA (2004, 2007, 2010-2014)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

A nivel agregado, la media de la UE-28 en 2014 muestra que el 17.2% de jóvenes de 20 a 29 años en Europa tienen un nivel educativo como máximo de enseñanza secundaria obligatoria. En correspondencia con el indicador anterior, este porcentaje muestra un descenso continuado desde 2004 hasta 2014, de 4.9 puntos porcentuales, aumentando el ritmo de decrecimiento desde el estallido de la crisis económica.

En la comparativa entre Estados miembro en 2014, vuelve a ser España el país que muestra un porcentaje más elevado, siendo del 35%. Le seguirían Portugal (30.4%) y Malta (29%). Los países con menores porcentajes de jóvenes de niveles educativos básicos son Croacia (3.5%), Polonia (7.7%) y Eslovenia (7.8%). Como es lógico (dado que este indicador se solapa con el tramo de edad anterior y lo continúa), son estos mismos países los que presentaban mayores, o menores, tasas de abandono escolar temprano (jóvenes de 18 a 24 años).

El estudio de la Fundación BBVA realizado por Serrano y Soler (2015) recoge las conclusiones de una encuesta realizada en 2011 por el Observatorio de Inserción Laboral de los Jóvenes de la Fundación Bancaria y el IVE a jóvenes de 16 a 30 años que en los últimos cinco años entraron en el mercado laboral en España (con una muestra de 1.995 jóvenes). Los autores indagan los motivos por los que abandonaron los estudios este grupo de jóvenes, que empezaron y no terminaron diferentes niveles de enseñanza (Primaria y Secundaria obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional de grado medio). El primer motivo es la creencia de que continuar los estudios no ayudaría a encontrar un empleo (26.4%), que se eleva al 41.8% para aquellos que interrumpieron sus estudios de Bachillerato, y entre quienes no finalizaron la enseñanza obligatoria es del 23%. Le sigue de cerca el haber encontrado un trabajo, con un 26.2%, que en este caso se eleva al 30.2% para aquel grupo de jóvenes que interrumpió los estudios básicos, y de un 28.3% entre quienes abandonaron estudios de Formación Profesional de grado medio. Mientras que el tercer motivo, con un 19.6% es debido a motivos familiares (el 25.4% de quienes no finalizaron los estudios básicos) (Serrano y Soler, 2015: 30).

La tabla A13 del Anexo completa, para el resto de **niveles educativos**, lo visto para aquellas personas jóvenes con niveles educativos básicos. Es precisamente en este nivel de educación donde se concentra la mayor proporción de jóvenes de 16 a 24 años en España, tanto de mujeres como de hombres, mientras que en Europa es en los niveles secundarios o intermedios para ambos sexos. Las mayores diferencias entre España y la media de la UE-28 se dan en la formación secundaria no obligatoria, donde los y las jóvenes en nuestro país presentan una tasa en 2014 de 36.3%, lo que es casi 10 puntos inferior a la media comunitaria. Aunque este nivel de educación está creciendo en España y supone, en 2014, 3.7 puntos porcentuales más que en 2007. Por otro lado, los y las jóvenes de estas edades que tienen un nivel de educación superior representan el 12.1% en 2014, cifra superior a la media de la UE-28 (en 2.8 puntos porcentuales), aunque algo menor a su peso anterior al estallido de la crisis (en 2007 era el 13% de jóvenes de 16 a 24 años).

En cuanto a las diferencias por sexo en el tramo de edad de 15 a 24 años, las mujeres y hombres jóvenes en España muestran mayores distancias entre sí por niveles educativos que en Europa. Por otro lado, las mujeres poseen mayor nivel educativo que los hombres, tanto en nuestro país como en la media UE-28.

La mayor concentración de jóvenes de ambos sexos de 25 a 29 años en España, se da en la educación superior (40.5%), siendo también el principal para las mujeres de estas edades (47.2%), mientras que entre los hombres sigue siendo el nivel básico (41.6%). A diferencia de Europa, donde los mayores porcentajes se dan en niveles educativos intermedios, tanto en total como en ambos sexos. Las diferencias antes mencionadas en la distribución de niveles educativos en España en comparación con la media de la UE-28, siguen la pauta del grupo anterior, aunque aumentan las distancias. Las mayores vuelven a darse para los niveles educativos intermedios considerando ambos sexos (en 2014 el porcentaje de jóvenes en España es de 23.7%, mientras que en Europa es de 47%), seguido por los niveles básicos (en los cuales España supera en 19.2 puntos a la media europea), mientras que en educación terciaria, España supera en 4 puntos a la media comunitaria. La evolución en nuestro país desde antes del inicio de la crisis muestra que han aumentado los niveles básicos y superiores (en torno a 1 punto porcentual) a costa del descenso en los niveles intermedios (mientras que en Europa se habría concentrado el aumento, con más fuerza, en los niveles superiores a costa de los otros dos).

En cuanto a las diferencias por sexo en este grupo de edad en España, es en niveles de educación superior donde se dan las mayores distancias, al ser el 47.2% de las mujeres de 25 a 29 años, y un 33.7% de los hombres; es decir, una diferencia de 13.5 puntos porcentuales. Más igualado entre sexos está el nivel intermedio (donde el 24.7% de los hombres y el 22.8% de ellas se encuentran en este nivel), y superando ellos en 11.6 puntos a las mujeres de niveles educativos básicos.

Aunque España es el país de la UE que mayores tasas de abandono escolar temprano presenta (así como de jóvenes con baja cualificación), tiene un porcentaje mayor de jóvenes con estudios superiores, sobre todo debido a las mujeres, en comparación con la media europea. Esto representa una polarización en los niveles educativos, que contrasta con la media de la UE, que registra un mayor porcentaje de jóvenes con estudios intermedios. Por otro lado, tanto a nivel de España como europeo, las mujeres jóvenes muestran unos niveles de formación superiores a los de los hombres.

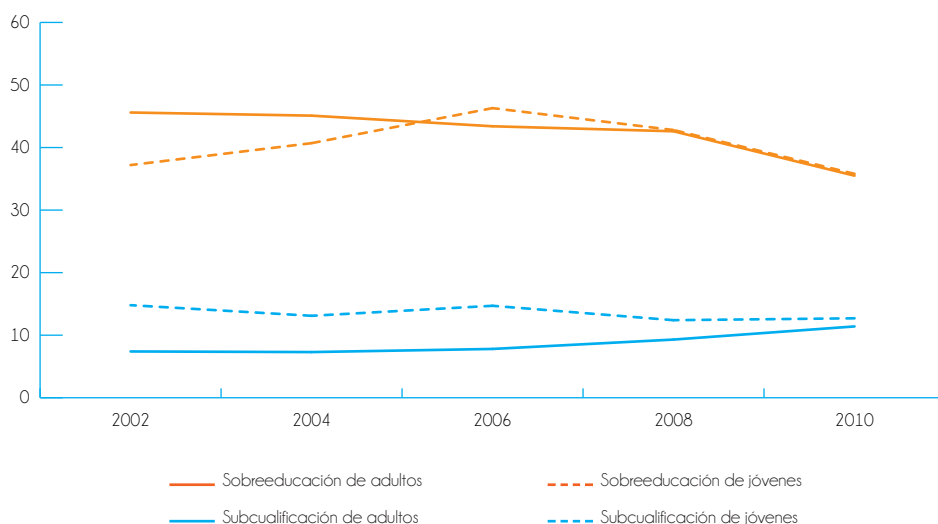
Dada esta polarización, resulta interesante comprobar el **desajuste de competencias**, entendido como el desajuste entre las competencias con que cuentan los jóvenes y las competencias exigidas para los puestos que ocupan. “El desajuste de las competencias en los mercados de trabajo de los jóvenes se ha convertido en una tendencia constante cada vez más acusada. La sobreeducación y el exceso de competencias coexisten con la subeducación y la escasez de competencias, y cada vez más con el desfase de la formación adquirida por causa del desempleo de larga duración [...] Este desajuste hace que las soluciones a la crisis del empleo juvenil sean más difíciles de encontrar y más lentas de poner en práctica. Además, en la medida en que los jóvenes empleados cuentan con más competencias de las exigidas para el puesto que ocupan, la sociedad está desaprovechando su valioso potencial y perdiendo la posibilidad de mejorar la productividad económica, que sería posible si estos jóvenes ocupasen puestos de trabajo acordes con su nivel de competencias” (OIT, 2013b: 5).

Para abordar estos fenómenos se recurre al informe de la Organización Internacional del Trabajo (2013) que mide este desajuste de competencias a partir de la relación entre la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO), que divide las ocupaciones en cuatro grupos, y asigna un nivel de educación (según la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación, CINE, que se ha venido utilizando en este estudio) a cada grupo de ocupación. Así, “se considera que los trabajadores de un grupo específico cuyo nivel se corresponde con el nivel de educación asignado al puesto que ocupan o al que optan están ‘ajustados’ al mismo. Se considera que existe un desajuste cuando cuentan con un nivel de educación inferior (subeducados) o superior (sobreeducados). Por ejemplo, un universitario que trabaja como administrativo (ocupación no manual que requiere pocas calificaciones) está sobreeducado, mientras que un trabajador con educación secundaria que trabaja como ingeniero (una ocupación no manual que requiere un nivel de calificaciones alto) está subeducado” (OIT, 2013b: 31).

La tabla A14 del Anexo reproduce los datos del citado informe de la OIT para España, que se encuentran representados en el gráfico 2A.3, mostrando la evolución de los porcentajes de los jóvenes (de 15 a 29 años) y de los adultos (mayores de 30 años) que están desempeñando trabajos que requieren de mayor nivel de estudios (incidencia de subeducación) o que requieren menor nivel de estudios del que poseen (incidencia de sobreeducación).

Comenzando con la sobrecualificación, se observa cómo el grupo de jóvenes que están desempeñando trabajos que requieren niveles de estudios inferiores a los que poseen, se ha movido

**GRÁFICO 2A.3. INCIDENCIA DE LA SOBREENEDUCACIÓN Y LA SUBEDUCACIÓN DE LA POBLACIÓN JOVEN Y ADULTA EN ESPAÑA (2002, 2004, 2006, 2008 Y 2010.) EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de Cuadros 4 y 5 OIT (2013b)

entre más del 14% (2002 y 2006) y el 12% (2008 y 2010). Diferenciado del grupo de adultos, que en 2002 es bastante inferior (7.4%) a los y las jóvenes, pero en tendencia creciente continua, que hace que en 2010 la incidencia de la sobrecualificación de adultos se sitúe a niveles similares de la de jóvenes.

A modo de comparación, se toman como ejemplo Grecia y Portugal, al estar también presentes en este informe de la OIT, y dado que estos países europeos han mostrado similitudes con la situación en España a lo largo del presente estudio. En Grecia la incidencia de la sobrecualificación entre jóvenes en 2010 es del 15.3%, mientras que la de adultos es del 12.6%; por tanto, este último grupo presenta unos porcentajes muy similares a los de España, mientras que para los y las jóvenes de Grecia es más elevado. En el caso de Portugal, la incidencia es inferior, pues es del 9% para jóvenes y del 3.5% para adultos (OIT, 2013b: 33).

La incidencia de la subcalificación, es decir, trabajadores y trabajadoras en puestos para los que se requeriría mayor nivel educativo del que poseen, tiene una incidencia bastante mayor que el anterior componente de desajuste de competencias. Los adultos en 2002 (45.6%) tienen una incidencia mayor que los y las jóvenes (37.2%). Mientras que los primeros muestran una tendencia decreciente, la población joven presenta una creciente, que hace que en 2006 (con un 46.3%) supere a la de los adultos en casi 3 puntos. En 2008, ya con la crisis económica y financiera, ambos grupos inician una tendencia decreciente, situándose en valores muy similares. Así, en 2010 la subeducación afectaba al 35.8% de los y las jóvenes, y al 35.5% de adultos.

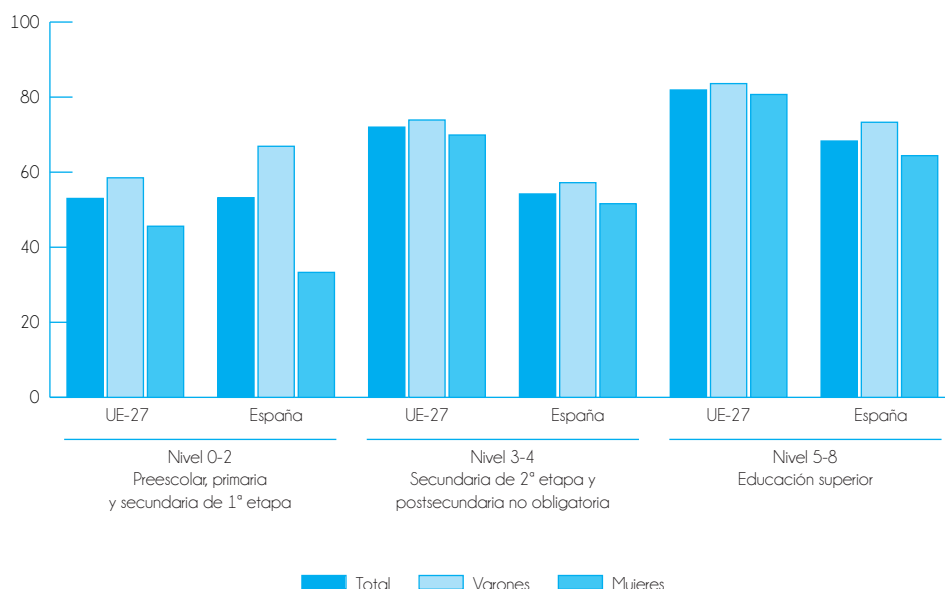
Tomando los mismos países anteriores, Grecia en 2010 tenía una incidencia de la subcualificación de 18.1% entre jóvenes, y del 30.6% entre adultos, por tanto, con bastantes diferencias respecto a España, sobre todo entre jóvenes. Mientras que en Portugal la incidencia entre adultos sería superior que en España (58.9%), y ligeramente superior entre los y las jóvenes (36.6%) (OIT, 2013b: 34).

La subeducación entre jóvenes trabajadores y trabajadoras en España es significativamente superior a la sobreeducación. Mientras que el primer fenómeno en los últimos años, después del estallido de la crisis económica y financiera, es bastante similar entre jóvenes y adultos, y muestra una tendencia decreciente, la sobreeducación ha sido algo más elevada entre jóvenes que entre adultos (que muestran una tendencia creciente y, por tanto, convergente con la de jóvenes a partir de 2008).

Además de lo ya visto en apartados anteriores en relación a las tasas de empleo por niveles educativos (ver tabla 1A.1), donde se comprobó que a mayor nivel de educación le correspondía una mayor tasa de empleo (y una menor de desempleo, aunque con importantes diferencias por sexo), se hace necesario abordar la **transición entre el sistema educativo y la entrada en el mercado laboral**. Es decir, el tiempo que tardan entre terminar los estudios y encontrar un empleo. Para ello se va a tomar como referencia el indicador número 10 del marco de seguimiento de la Garantía Juvenil a nivel europeo: la tasa de empleo de los recién graduados de 20 a 34 años a

3 años de haber finalizado la educación y la formación (calculada sobre el total de jóvenes graduados en los 3 últimos años). Estas tasas están desagregadas por nivel de estudios y sexo, en España y en la media de la UE-27, para el año 2009 (gráfico 2A.4).

**GRÁFICO 2A.4. TASA DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN DE 20 A 34 AÑOS HABIENDO TERMINADO HACE 3 AÑOS O MENOS LA EDUCACIÓN Y LA FORMACIÓN, POR NIVELES DE EDUCACIÓN Y SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA 27 (2009). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - ad-hoc modules 2009. Eurostat

Comenzando con el nivel de estudios básicos, se observa que personas de 20 a 34 años que habiendo terminado sus estudios hace 3 años (respecto al momento de la encuesta), tienen una tasa de empleo en España de 53.2%, muy similar a la media de la UE-27 (53%). No obstante, las diferencias por sexo son notables (más que en los otros niveles de educación), en ambos ámbitos territoriales, aunque en España esta diferencia entre tasas de empleo de hombres y mujeres es más de dos veces superior a la Europa. Así, las tasas de empleo de quienes finalizaron este nivel educativo hace 3 años, es para los hombres del 66.9% (que supera en más de 8 puntos a la de sus pares europeos), mientras que entre las mujeres es del 33.3% (superadas por la media de las europeas en 12.3 puntos).

Los niveles de estudios intermedios son los que muestran unas tasas de empleo, a 3 años de haber finalizado la formación, más diferentes entre España y la UE-27. Así, en Europa es del 72% y en España del 54.2% (a un punto de diferencia de las tasas mostradas por los niveles de educación

básicos). Por otro lado, aunque los hombres presentan unas mayores tasas que las mujeres, esta diferencia es de 4 puntos en la UE-27, siendo superior esta diferencia en España, donde las tasas de empleo de hombres es 5.6 puntos porcentuales mayor que la de las mujeres de estos niveles de formación. No obstante, es en este nivel donde se observa una menor brecha entre sexos en España.

Finalmente, los niveles superiores de educación son los que muestran mayores tasas de empleo a 3 años de haber finalizado los estudios, siendo superiores en Europa, cuya media (UE-27) es del 81.9%, mientras que en España es del 68.3%. En la Europa de los 27 es en este nivel educativo donde se dan las menores diferencias entre sexos, aunque los hombres tienen una tasa de empleo 2.9 puntos superior a la de las mujeres. En contraste, en España esta diferencia es mayor, elevándose a 8.9 puntos más de tasa de empleo de los hombres respecto de las mujeres.

El gráfico A7 del Anexo reproduce este mismo indicador de la tasa de empleo, pero ampliando el margen de tiempo a 5 años de haber finalizado los estudios, también en 2009. Consideradas así las tasas de empleo, las diferencias más significativas respecto al análisis de 3 años son: primero, unas tasas de empleo más elevadas tanto por sexo, como en la media europea y en España. A excepción de los niveles de educación básicos en España, cuya tasa de empleo total es casi un punto inferior en comparación a los 3 años de haber finalizado, que se explica por las tasas de empleo de los hombres de estos niveles educativos, que pasan del 66.9% a 3 años, al 58.7% si se mide a 5 años. Y en consecuencia, se reducen las diferencias por sexo de las tasas a este nivel, aunque siguen siendo para los hombres casi 16 puntos más que para las mujeres.

Por otro lado, aunque en Europa no se aprecian muchas diferencias por sexo en este aumento de las tasas de empleo al incorporar a personas que hubiesen terminado su formación a 5 años, en España parece privilegiar a la tasa de empleo de las mujeres de todos los niveles educativos, primero a las que finalizaron niveles de educación intermedios (donde se dan las mayores diferencias respecto a la medición de los 3 años), seguidas por los niveles de educación básicos. No obstante, las tasas de empleo siguen siendo superiores para los hombres que para las mujeres en todos los niveles educativos, aunque se reducen las distancias, y con la excepción de los niveles de formación intermedios, donde las tasas de empleo entre hombres y mujeres son prácticamente iguales.

En definitiva, las tasas de empleo a tres años de haber finalizado la educación en 2009 son significativamente superiores en la media de la UE-27 respecto a las de España, excepto para los niveles de educación básicos, que son muy similares. Esto quiere decir que los recién graduados consiguen un empleo antes en Europa que en España. Por otro lado, en Europa, a mayor nivel de formación parece corresponderle una mayor tasa de empleo a tres años de haber finalizado los estudios; pero en España habría que matizar que los niveles intermedios presentan una tasa de empleo sólo ligeramente superior a los básicos. Con este mismo indicador, pero considerando las personas de entre 20 y 34 años que terminaron sus estudios hace 5 años o menos, supone para España que aumenten todas las tasas de empleo, sobre todo entre las mujeres. Aunque habría que añadir la excepción de los hombres que terminaron los estudios básicos, cuya tasa de empleo decrece respecto a la medición de los 3 años, y se sitúa por debajo de la media europea.

## 2B. FORMACIÓN PARA EL EMPLEO

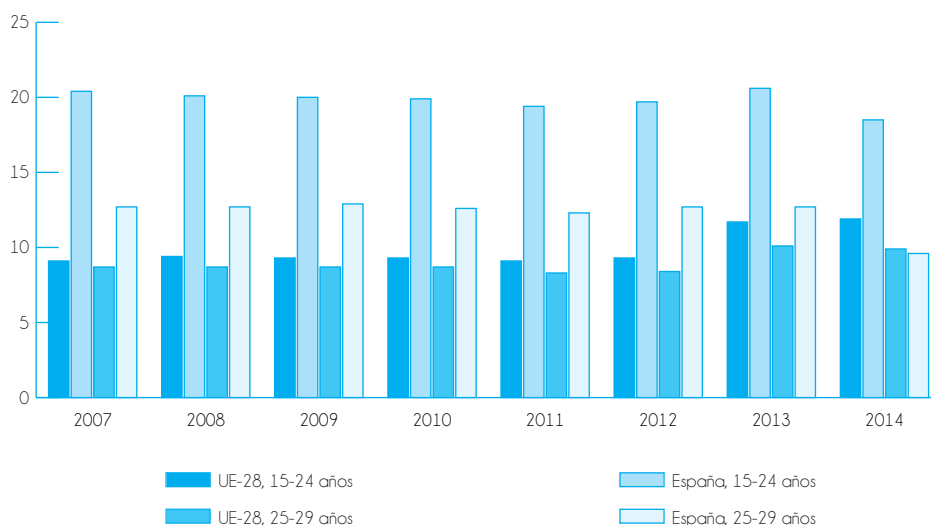
Se ha visto la importancia del nivel de estudios, como variable determinante en la probabilidad de tener un empleo, o en la de sortear la situación de desempleo. Corroborando que “el proceso formativo tiene mucha importancia en la adecuada inserción en el mercado de trabajo [sin embargo] ese efecto positivo del capital humano requiere no sólo el componente formal de educación —nivel de estudios— sino real —competencias efectivas que esa formación aporta—” (Serrano y Soler, 2015: 80).

Para adentrarse en este aspecto se han considerado tres elementos aproximativos. El primero, la educación no formal; el segundo, el manejo de las tecnologías de la información y del conocimiento (TIC) en relación a la búsqueda de empleo, y el tercero, el nivel de conocimiento de lenguas extranjeras.

Interesa, por otro lado, comprobar si los y las jóvenes continúan su formación fuera del sistema educativo. Un recurso es la **formación o educación no formal**, que según la define el Eurostat (consultado en 2015) “corresponde a las actividades de aprendizaje organizadas fuera del sistema formal de educación. Suele ser un añadido, una alternativa y/o un complemento a la educación formal. Suele cubrir alfabetización para adultos, habilidades para el trabajo o cultura general”.

Utilizando este concepto, el gráfico 2B.1 permite una aproximación a la importancia de la educación no formal para los y las jóvenes, a partir de sus tasas de participación. España muestra

**GRÁFICO 2B.1. PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN JOVEN, POR GRUPOS DE EDAD, ESTUDIANDO EDUCACIÓN NO FORMAL (EN LAS ÚLTIMAS CUATRO SEMANAS), EN ESPAÑA Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA 28 (2007-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat



una mayor proporción de jóvenes, de ambos grupos de edad, participado de la educación no formal, superior a la media de la UE-28. Desde 2007, en España, en torno al 20% de los y las jóvenes de 15 a 24 años ha recibido educación no formal, lo que representa el doble de las tasas de participación de este grupo de edad en la UE-28. A excepción de los dos últimos años, cuando crece en la media de la UE en torno a los 2 puntos, y en España en 2014 desciende al 18.5%.

Jóvenes entre los 25 y los 29 años tienen una participación bastante inferior que el anterior grupo en España, al rondar el 12%. Mientras que este grupo de edad, en Europa, presenta cifras sólo ligeramente inferiores respecto a los más jóvenes. Por tanto, aunque las diferencias en la participación de jóvenes adultos en España y en la media de la UE-28 son menores (en torno a 4 puntos superior en España), sí han seguido la misma tendencia que el grupo de edad anterior. En 2013 y 2014 crece su participación en la UE-28, mientras que la participación de jóvenes adultos en la educación no formal es menor, descendiendo al 9.6%.

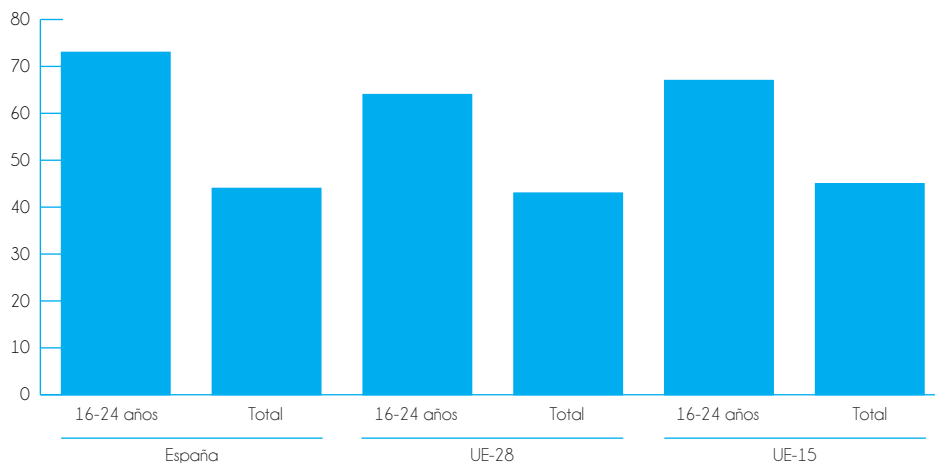
La educación no formal parece ser un recurso educativo para los y las jóvenes en España, cuya participación es superior a la media de la UE-28. Mientras que en Europa, de media, 2 de cada 10 jóvenes (de 15 a 29 años) declaran haber seguido algún tipo de formación fuera del sistema educativo, en España son 3 de cada 10, sobre todo jóvenes de 15 a 24 años.

Respecto al **conocimiento de las TIC** por la población joven, una posible aproximación es la autopercepción del manejo de informática e Internet para buscar empleo o cambiar de trabajo. El gráfico 2B.2 recoge este indicador, definido por aquel porcentaje de la población de 15 a 24 años, y de la población en general, que creen que sus conocimientos de informática e Internet serían suficientes si tuvieran que buscar trabajo o cambiar de empleo, para España y las medias de la UE-28 y 15, en 2011.

Son los y las jóvenes de España de 15 a 24 años quienes consideran, en una mayor proporción (73%), que sus conocimientos serían suficientes, siguiéndoles los y las jóvenes de la UE-15 (67%). En la comparación de jóvenes respecto al total de la población, la mayor distancia se da en España, donde un 44% de la población en general cree que sus conocimientos serían suficientes (situándose entre las medias de la UE-28 y la UE-15).

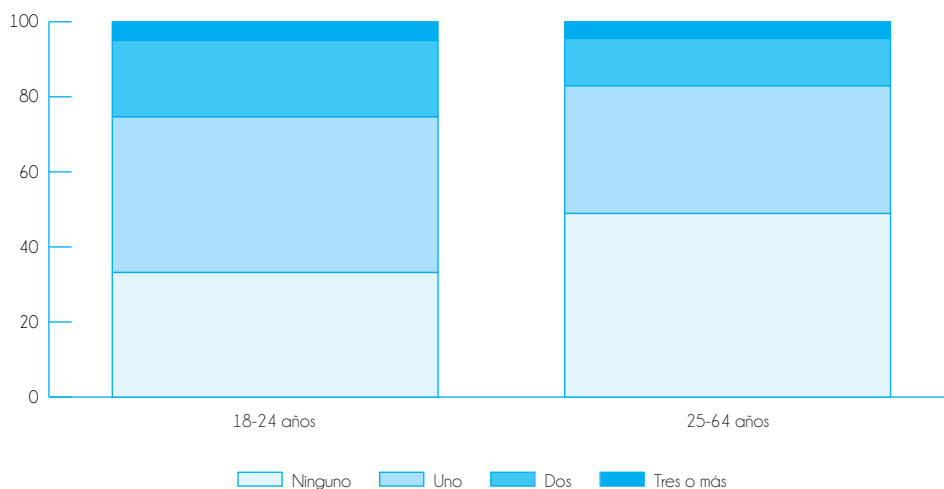
El otro elemento, como se decía, es el **conocimiento de idiomas**. Además, esta dimensión está relacionada con el marco de seguimiento de la *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven de España*, que define en su indicador número 12 el Porcentaje de jóvenes con conocimiento de idiomas extranjeros. Para analizar este aspecto se dispone del gráfico 2B.3, que recoge a la población de España de 18 a 24 años, y de 25 a 64 años, que afirman conocer uno, dos, tres o más idiomas extranjeros, así como la proporción de quienes no conocen ninguno, en 2011.

**GRÁFICO 2B.2. PORCENTAJE DE POBLACIÓN QUE CREE QUE SUS CONOCIMIENTOS DE INFORMÁTICA O INTERNET SON SUFICIENTES SI TUVIERAN QUE BUSCAR O CAMBIAR DE TRABAJO EN UN AÑO, EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) (2011)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos ICT (Information and Communication Technologies) - Eurostat

**GRÁFICO 2B.3. PORCENTAJE DE POBLACIÓN JOVEN DE 18 A 24 AÑOS, Y DE LA POBLACIÓN DE 25 A 64 AÑOS, SEGÚN CONOCIMIENTO LINGÜÍSTICO, EN ESPAÑA (2011)**

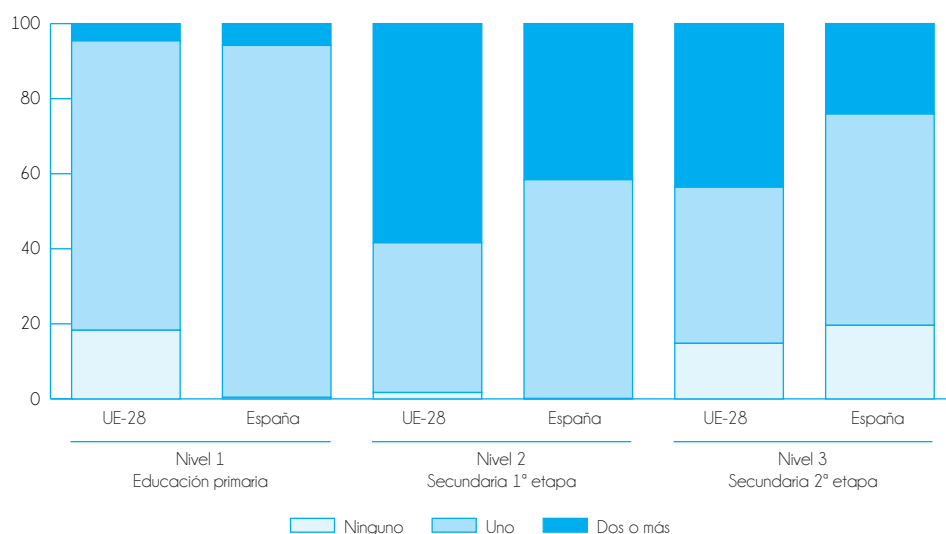


Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Encuesta sobre la Participación de la Población Adulta en las Actividades de Aprendizaje (EADA) (2015) INE

Se observa, primero, que entre los y las jóvenes ha aumentado el conocimiento de idiomas extranjeros respecto al conocimiento que posee la población de más edad, siendo casi 15.7 puntos porcentuales menos aquellos jóvenes que declaran no conocer ninguno (aunque supone que 1 de cada 3 jóvenes dice no conocer ningún idioma extranjero). La mayoría de jóvenes declara conocer un idioma (41.5%), reduciéndose el porcentaje de quienes declaran conocer 2 idiomas (20.4%). Esto significa que los jóvenes de 18 a 24 años superan en 7.5 puntos porcentuales de media a la población de 25 a 64 que afirma conocer uno o dos idiomas. Finalmente, los porcentajes de quienes dicen conocer 3 o más idiomas son muy similares en ambos grupos, aunque levemente superiores para los y las jóvenes.

Un aspecto para valorar en relación al hecho de que los y las jóvenes en España adquieren progresivamente mayores conocimientos de idiomas extranjeros, además de la comparación con grupos de mayor edad recién realizada, es el aprendizaje en el sistema educativo. El gráfico 2B.4 recoge el porcentaje de alumnos y alumnas de niveles primarios y secundarios obligatorios (es decir, de los niveles 0-2, que se han venido denominando como básicos), y secundarios de segunda etapa (no obligatorios) estudiando ninguno, uno, dos o más idiomas, en el sistema educativo. Se ha incorporado la media de la UE-28, de modo que sirva de comparación con la situación en España.

**GRÁFICO 2B.4. PORCENTAJE DE ESTUDIANTES, DE NIVELES EDUCACIÓN PRIMARIO Y SECUNDARIOS, APRENDIENDO IDIOMAS, EN ESPAÑA Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA 28\* (2013)**



\* Los datos referidos a la UE-28 deben tomarse con precaución, las definiciones en su conformación difieren.

Fuente: elaboración propia a partir de Education administrative data from 2013 onwards (ISCED 2011) (2015) Eurostat

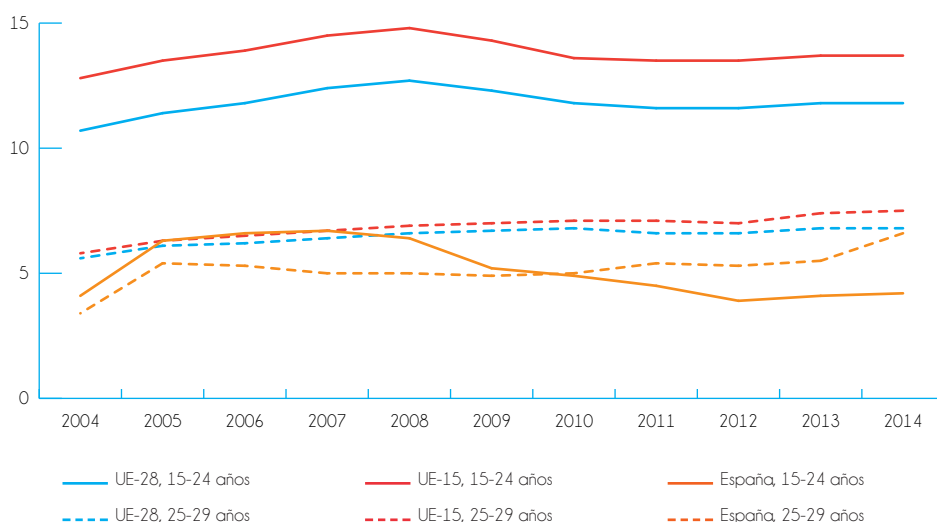
En España prima la enseñanza de un idioma extranjero en los niveles de educación primaria, con el 93.8% del alumnado. A este nivel se presentan diferencias significativas con la UE-28, donde el porcentaje de alumnos y alumnas que aprenden un idioma es del 77%, y sólo el 18.3% no aprende ninguno. Sin embargo, a nivel europeo y en los siguientes niveles educativos, aproximadamente la mitad del alumnado aprende dos o más idiomas extranjeros (el 58.4% de niveles de secundaria de primera etapa y el 43.6% de quienes están en secundaria de segunda etapa). Mientras, en España la opción mayoritaria es aprender un idioma (el 58.3% en secundaria de primera etapa y 56.3% de segunda etapa). Lo que sí es común en ambos ámbitos territoriales es que la proporción de estudiantes de secundaria de segunda etapa que no reciben enseñanza de ningún idioma extranjero es superior al resto de los niveles educativos, siendo ligeramente superior en el caso de España (19.6%) respecto a Europa.

## 2C. ESTUDIO Y TRABAJO

Antes de entrar en el análisis de la realidad del colectivo que expertos y expertas, así como medios de comunicación, denominan “ninis” (jóvenes que ni estudian, ni trabajan), se abordan los datos en torno a los “sisis”: aquellos y aquellas jóvenes que, además de estudiar, trabajan.

El gráfico 2C.1 muestra la evolución de este grupo de jóvenes en España y en Europa.

**GRÁFICO 2C.1. PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN JOVEN, POR GRUPOS DE EDAD, TRABAJANDO Y ESTUDIANDO (EDUCACIÓN FORMAL), EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 25) (2004-2014), EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos Educational attainment level and transition from education to work (based on EU-LFS) (2015) Eurostat

La proporción de jóvenes estudiantes que además trabajan en España es, entre ambos grupos de edad joven, muy similar entre sí, a diferencia de lo que ocurre en Europa. Los y las jóvenes de 15 a 24 años que estudian y trabajan en España aumentaron en 2005 al 6.3%, para con el estallido de la crisis, descender y situarse, hasta 2014, por debajo del 5%. En cambio, en Europa son entre el 10 y el 15% los y las jóvenes de 15 a 24 años que compaginan sus estudios con el trabajo, siendo superior la media de la UE-15 a la de la UE-28.

Por otro lado, el grupo de edad de 25 a 29 años en Europa muestra una proporción de estudiantes trabajadores menor al anterior tramo de edad, con unos porcentajes de entre el 5 y el 7.5%. En España, este grupo también aumenta en 2005, para situarse hasta 2010 en torno al 5%. Es en este año, por otro lado, cuando el porcentaje de jóvenes adultos que estudian y trabajan superan a jóvenes de 15 a 24 años, mostrando una tendencia ligeramente ascendente y siendo en 2014 el 6.6% quienes compaginan estudios y trabajo.

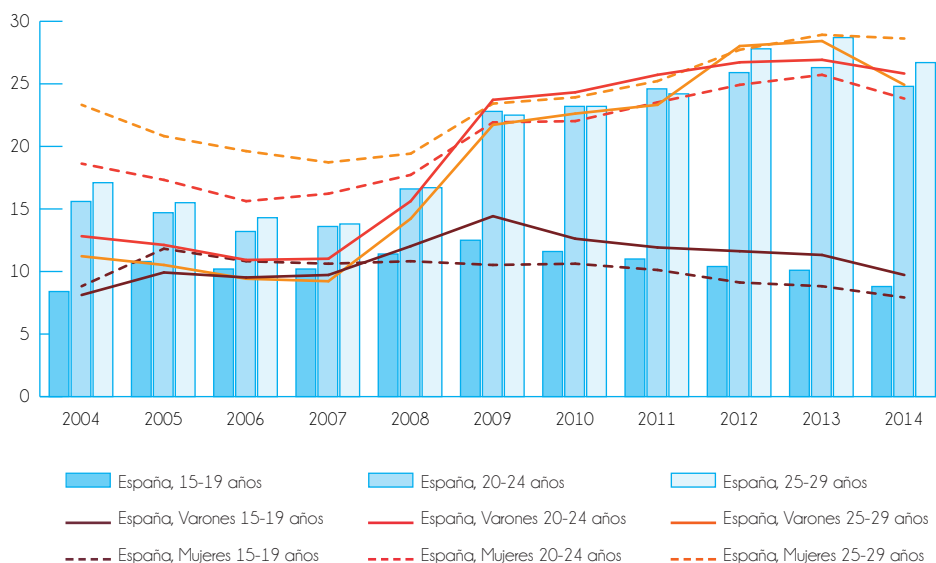
En España, la proporción de estudiantes jóvenes de 16 a 24 años que trabajan es significativamente inferior al mismo grupo en Europa, y fue mayor a la proporción de estudiantes de 25 a 29 años en nuestro país hasta el inicio de la crisis económica y financiera. Es a partir de entonces cuando el número de jóvenes adultos que estudian y trabajan muestra una tendencia de aumento, para situarse en 2014 en valores cercanos a las medias comunitarias.

## 2D. POBLACIÓN JOVEN QUE NI ESTUDIA NI TRABAJA

El grupo de población joven que ni estudia ni trabaja, ni sigue formación alguna, es el que constituye la principal preocupación de los poderes públicos en sus estrategias de empleo joven. De hecho, la UE cifra el coste que representan los ninis en un 1.2% del PIB (Consejo de la Unión Europea, 2013), siendo además el grupo prioritario en la Garantía Juvenil. En consecuencia, son numerosas las referencias a este grupo de población en los marcos de seguimiento de las políticas de empleo joven. En este apartado se examinarán los siguientes indicadores: la tasa de jóvenes ninis de 15 a 24 años (número de personas entre 15 y 24 años que no trabajan y no están estudiando en relación al número de personas de estas edades), que es el indicador principal de los macroeconómicos establecidos para la Garantía Juvenil, y que incluye, además, en el número 2 la tasa de ninis de 15 a 24 por situación en el mercado laboral (desempleados/inactivos), y en el número 8 la tasa de ninis de 25 a 29 años. En los indicadores del Sistema de Evaluación Continua del *Plan Nacional de Implantación de la Garantía Juvenil de España* establece la tasa de jóvenes ninis (número 2) y la proporción de jóvenes ninis que son desempleados (número 3). Finalmente, la *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven* incorpora la tasa de jóvenes ninis en el número 8 de los indicadores de seguimiento.

El gráfico 2D.1 recoge una panorámica de la evolución y composición en España, por grupos de edad y sexo, de ninis. Se puede dividir el análisis en dos etapas: la primera hasta 2007, y la segunda a partir de entonces, coincidiendo con el estallido de la crisis económica y financiera, hasta la actualidad.

**GRÁFICO 2D.1. TASA DE NINIS, POR DIFERENTES GRUPOS DE EDAD Y SEXO, EN ESPAÑA (2004-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

En esta primera etapa el mayor porcentaje de ninis se encuentra entre jóvenes de 25 a 29 años, rondando el 15% y en tendencia descendente (3.3 puntos porcentuales menos en 2007 en comparación con 2004). En este grupo son mayoritarias las mujeres, con tasas de entre el 23% (2004) y el 18.75% (2007). Por tanto, muestran una tendencia a la baja, entre 9.5 y 12 puntos porcentuales superior a los hombres de este grupo.

Le siguen jóvenes de 20 a 24 años con un porcentaje en torno al 14%, y que aunque siguen dicha tendencia decreciente del anterior grupo de edad, repuntan ligeramente en 2007, para situarse en el 13.6% (proporción muy similar a la de adultos jóvenes). Del mismo modo, las tasas de mujeres de este tramo de edad, que ni estudian ni trabajan, son más que las de los hombres (en torno a 5 puntos porcentuales más), moviéndose entre el 18.6% (2004) y el 15.6% (2006).

Por último se encuentra el grupo de edad más joven, de 15 a 19 años, cuya tasa de ninis crece en 2005 para mantenerse por encima del 10% hasta 2008. En este grupo de edad, siguen siendo mayoría las mujeres, con unos porcentajes de entre el 8.8% (2004) y el 11.8% (2005), pero a menor distancia de sus pares hombres, cuya tasa de ninis no llega a ser más de 2 puntos inferior.

En la segunda etapa, a partir de 2008 hasta 2014, se observa cómo crece la proporción de ninis para los y las jóvenes de 25 a 29 años, con una tendencia ascendente que alcanza su

punto máximo en 2013, con un 28.7% del total de jóvenes de estas edades, para decrecer en 2014 al 26.7%. Sin embargo, las distancias que se daban anteriormente entre las tasas de ninis de mujeres y hombres se reducen, debido a un fuerte incremento de la tasa de ellos, que pasa del 9.2% en 2007 al 28.4% en 2013, año en el que prácticamente igualan la tasa de mujeres ninis de estas edades.

El grupo de edad de 20 a 24 años aumenta también para situarse en unos valores muy similares a los de los adultos jóvenes, hasta 2012, para alcanzar también en 2013 un valor máximo de toda la serie temporal, del 26.3%, y decrecer al 24.8% en 2014. La proporción de hombres y mujeres que ni estudia ni trabaja en este grupo sigue las tendencias del anterior, con la diferencia de que a partir de 2009 supera la tasa de los hombres a la de las mujeres en torno a 2 puntos, que se mantiene hasta 2014, cuando la tasa de ninis hombres se sitúa en el 25.8% y la de ellas en el 23.8%.

El grupo de edad más joven, de 15 a 19 años difiere de las pautas mostradas por los anteriores tramos de edad en esta segunda etapa. Si bien desde 2007 aumenta la proporción de ninis, el punto máximo se alcanza en 2009 (12.5%), para posteriormente ir decreciendo de forma continuada hasta 2014, cuando se sitúan en el 8.8%. En este grupo, desde 2008, la tasa de ninis de hombres es superior a la de las mujeres, lo que se mantiene hasta 2014, con una tasa del 9.7% entre los hombres, y una del 7.9% para las mujeres.

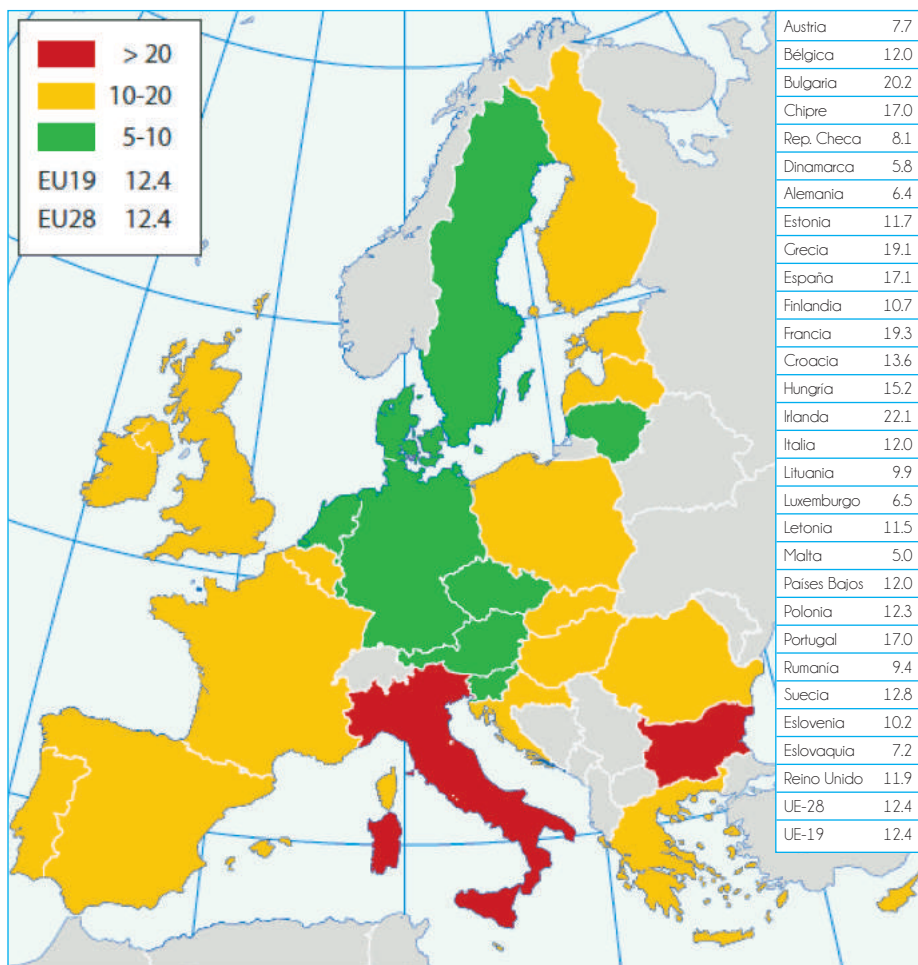
En España, el grupo de edad proporcionalmente mayoritario de jóvenes que ni estudian ni trabajan se da en los tramos de edad de 25 a 29 años y de los 20 a los 24 años.

Con la crisis económica y financiera han aumentado significativamente, aunque en 2014 descienden por primera vez, mientras que el grupo de edad de 16 a 19 años muestra una tendencia decreciente desde 2009.

Antes de la crisis, las mujeres ninis eran más que los hombres ninis (sobre todo a mayor edad), dándose un cambio en este patrón desde entonces, cuando ellos igualan o superan a las mujeres (en los tramos de edad de 16 a 19 años y de 20 a 24 años).

La ilustración 2D.1 muestra las tasas de ninis de la población menor de 25 años de los Estados miembro de la UE. Con unas tasas superiores al 20% se encuentran Italia y Bulgaria, mientras que la mayoría de países presentan una tasa de ninis de entre el 10 y el 20%. De éstos, la mayor incidencia se da en Hungría (19.3%), Grecia (19.1%) y España (17.1%), mientras que los países con menores tasas de ninis son Países Bajos (5%), Dinamarca (5.8%) y Luxemburgo (6.3%)

## ILUSTRACIÓN 2D.1 TASA DE NINIS DE LA POBLACIÓN JOVEN MENOR DE 25 AÑOS EN EUROPA, 2013.



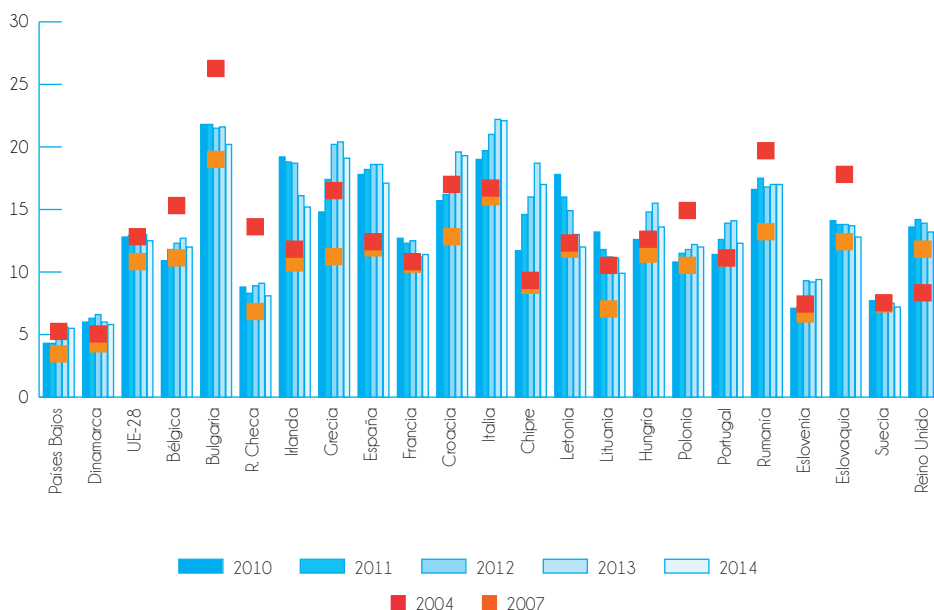
Fuente: The Youth Employment Initiative (2015)

El gráfico 2D.2 presenta las tasas de ninis de esta población menor de 25 años para Europa y permite observar la evolución. España en 2014 se encontraba entre los cinco Estados miembro de la UE con unas mayores tasas de ninis, aunque esto no ocurría en fechas anteriores al estallido de la crisis, situándose también en el quinto lugar de los países que más han visto crecer la proporción de estos y estas jóvenes en la comparación de 2014 con 2007 (en 5.1 puntos porcentuales). Los países que han experimentado un mayor crecimiento son Chipre (aumento de 8 puntos), Grecia (7.8), Croacia (6.4) e Italia (crecimiento de 6 puntos). En cambio, Bulgaria, que era el otro



país junto a Italia con una tasa superior al 20%, sólo ha crecido en este intervalo de tiempo en un punto. Mientras que los países con una tasa más baja de jóvenes ninis son Países Bajos y Dinamarca, que en todo el periodo 2004-2014, nunca superaron el 7%, por debajo de la media de la UE-28.

**GRÁFICO 2D.2. TASA DE NINIS DE LA POBLACIÓN JOVEN DE 15 A 24 AÑOS EN PAÍSES ESCOGIDOS DE LA UE Y MEDIA LA UNIÓN EUROPEA 28 (2004, 2007, 2010-2014). EN PORCENTAJE**



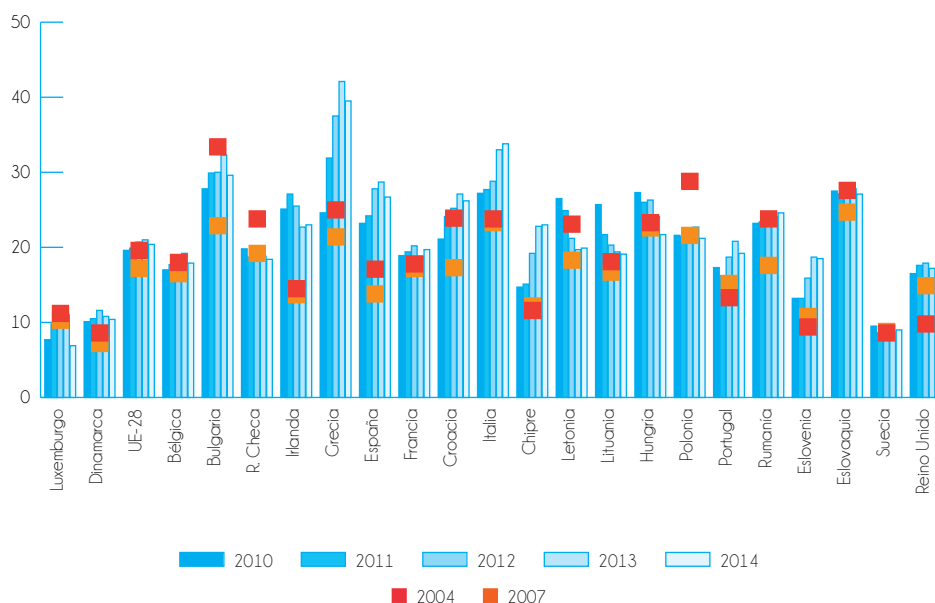
Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

Por otro lado, el gráfico 2D.3 muestra esta misma comparativa a nivel de Estados miembro de la Unión Europea para el tramo de edad de 25 a 29 años. Si se comparan las medias de la UE-28 de jóvenes de 15 a 24 años, con jóvenes adultos, se observa que existe una mayor proporción en este último grupo de edad, puesto que en 2014 ésta es del 20.4%, mientras que entre jóvenes de 15 a 24 años es de 12.5%, diferencias que ya estaban presentes antes del inicio de la crisis (en 2007 la tasa ninis de jóvenes de 25 a 29 años era un 17.2%, mientras que la de jóvenes entre 15 y 24 años era del 10.9%).

Los países que muestran una tasa de jóvenes ninis de 25 a 29 años más elevada en el último año disponible son: Grecia (39.5%), siendo además el país que ha experimentado un mayor crecimiento en comparación con los valores anteriores a la crisis (crecimiento de 18.1 puntos desde 2007); en segundo lugar Italia (33.8%), cuya tasa habría aumentado en más de 10 puntos desde

2007; Bulgaria (29.6%) y en cuarto lugar España, con una tasa de jóvenes ninis de 26.7%, habiendo sido el segundo país, después de Grecia, cuya tasa habría aumentado más desde 2007 (en casi 13 puntos porcentuales).

**GRÁFICO 2D.3. TASA DE NINIS DE LA POBLACIÓN JOVEN DE 25 A 29 AÑOS EN PAÍSES ESCOGIDOS DE LA UE Y MEDIA LA UNIÓN EUROPEA 28 (2004, 2007, 2010-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

Los países de la Unión Europea también muestran una mayor proporción de jóvenes ninis entre los 25 y los 29 años, que entre los 16 y los 24 años. En ambos grupos de edad, los y las jóvenes que ni estudian ni trabajan han aumentado desde el estallido de la crisis económica y financiera. Los países más afectados son Grecia, Italia, Bulgaria y España.

No obstante, en el análisis de la población joven que ni estudia ni trabaja existe un importante factor que los divide: el hecho de encontrarse en situación de desempleo o de inactividad económica. Esto cobra especial relevancia en contextos nacionales como el español, afectado por una elevada tasa de desempleo, pues no es lo mismo buscar trabajo y no encontrarlo, que no buscar un empleo. Para analizar esto se dispone de la tabla A15 del Anexo, y para la comparación 2007 y 2014 entre mujeres y hombres ninis según su situación, del gráfico A8 del Anexo.

Una primera observación es que los ninis inactivos son mayoría entre las mujeres, para ambos tramos de edad, y tanto en España como en la media europea. En este subgrupo se puede apreciar, además, que sus tasas no han aumentado como consecuencia de la crisis económica y financiera, sino que muestran una tendencia continua de decrecimiento desde 2004. Por lo que el hecho de que estos valores de ninis inactivas sean mayores entre el grupo de edad de 25 a 29 años, que entre las de 15 a 24 años, tanto en España como en Europa, puede estar indicando que la causa sean motivos familiares o reproductivos. Señalar a este respecto, que la media comunitaria de mujeres jóvenes ninis inactivas es bastante superior a la que muestra España, sobre todo para las adultas jóvenes (que llega a ser el doble en la media UE-28).

Por otro lado, los jóvenes hombres ninis inactivos no muestran una pauta clara de aumento o descenso en todo este periodo, permanecido con porcentajes bastante estables tanto en España como en Europa, a excepción quizá de los hombres de 25 a 29 años en la media UE-28 que sí muestran un comportamiento ligeramente ascendente desde 2008.

En cambio, diferente es el análisis de los y las jóvenes ninis en situación de desempleo (análisis ya realizado en apartados anteriores sobre las tasas de desempleo joven). Aquí sí se observa un aumento muy significativo como consecuencia de la crisis. Sin embargo, si se comparan las tasas de jóvenes ninis desempleados e inactivos, en España, se observa que el principal motivo es la falta de empleo más que la inactividad, sobre todo entre los hombres de 25 a 29 años. También entre ellas, en ambos grupos de edad, con el estallido de la crisis económica. La situación en Europa varía, y es evidente que entre los jóvenes hombres ninis existe una situación mayoritaria de desempleo más que de inactividad, aunque la diferencia entre ambos porcentajes es menor que la que se presenta en España (explicada por un desempleo mayor en España, y una inactividad similar o algo superior, sobre todo en el tramo de edad de 25 a 29 años, de la media europea). Diferente es la situación de las mujeres en Europa, donde las tasas de inactividad son superiores a las de desempleo.

Los elevados porcentajes de la población joven que ni estudia ni trabaja en España tienen sus causas principales en el desempleo juvenil más que en la inactividad económica. No obstante, las mujeres jóvenes ninis muestran mayores porcentajes de inactividad que los hombres, aunque con una tendencia descendente desde 2004. Esto provoca que, desde la crisis económica y financiera, el porcentaje de mujeres ninis en situación de desempleo sea superior al porcentaje de aquellas en situación de inactividad (al contrario de lo que sucede con la media de la Unión Europea de mujeres jóvenes que ni estudian ni trabajan).

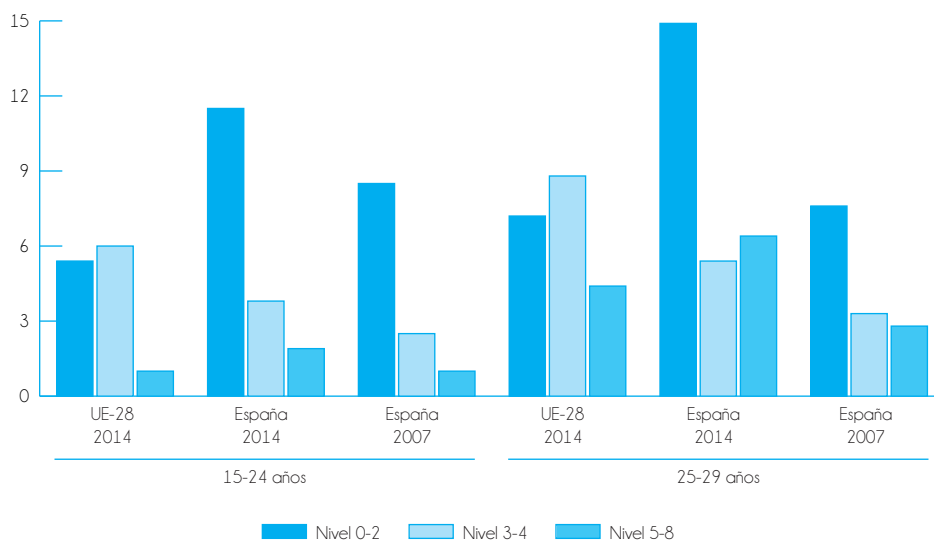
Un último aspecto de análisis en lo relativo a jóvenes que ni estudian ni trabajan, lo ofrece el gráfico 2D.4, que recoge los niveles de estudios de esta población en una comparativa en España de 2007 a 2014, y en la media EU-28 en 2014.

Considerando a los y las jóvenes de 15 a 24 años, se da una mayor concentración de ninis entre quienes poseen niveles educativos básicos (11.5%), a distancia del siguiente nivel educativo que más concentra una tasa de ninis que es el intermedio (3.8%). En comparación con valores anteriores

a la crisis (2007), son los básicos los que más habrían aumentado (en 3 puntos), seguidos, de nuevo, por los intermedios (crecimiento de 1.3%). En contraste con la media comunitaria donde son los niveles educativos intermedios los que concentran mayor proporción de ninis (6%, 2.2 puntos porcentuales más que este grupo en España), seguidos de cerca por los niveles básicos (5.4%, 6.1 puntos inferior que en España).

Mientras, en el grupo de edad de 25 a 29 años, la mayor concentración de ninis en España en 2014 vuelve a darse entre los niveles básicos, aunque en una proporción mayor (14.9%) respecto al anterior grupo de edad, y con el mayor crecimiento respecto a valores de 2007 (en 7.3 puntos). Otra diferencia, entre ambos grupos, es que los niveles educativos superiores son el siguiente grupo que concentra más ninis, cuya tasa es del 6.4% (habiendo crecido respecto a 2007 en 3.6 puntos), situándose próximo a los niveles intermedios (5.4%). En comparación con Europa, son los niveles intermedios los que vuelven a concentrar mayor proporción de ninis (3.4 puntos más que España en 2014), mientras que los niveles básicos representan la mitad del peso que registran en España, y siendo 2 puntos inferior en Europa la tasa de jóvenes ninis de niveles de estudios superiores respecto a la correspondiente española.

**GRÁFICO 2D.4. TASA DE NINIS, POR GRUPOS DE EDAD JOVEN Y NIVEL DE EDUCACIÓN, EN ESPAÑA (2014 Y 2007) Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA 28 (2014). EN PORCENTAJE**



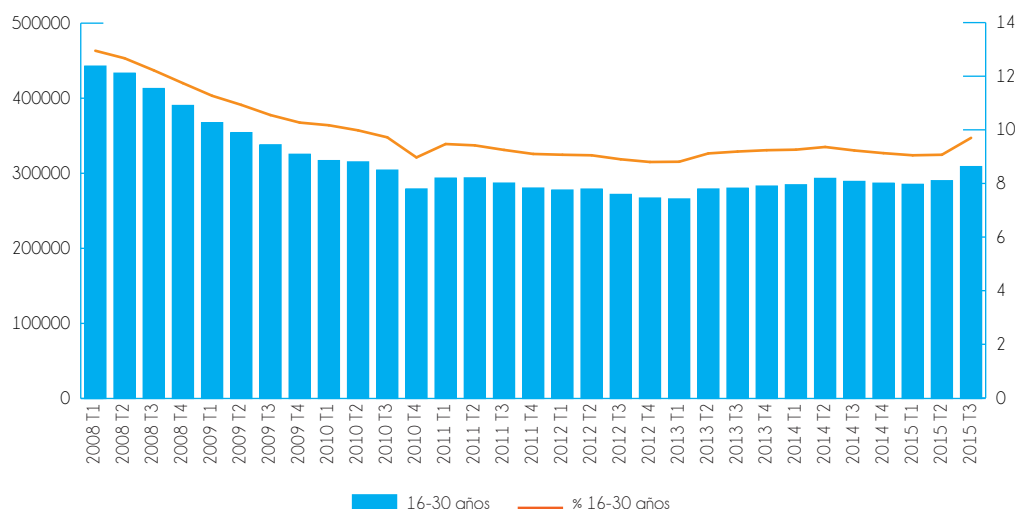
Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

### 3. EMPRENDIMIENTO Y TRABAJO POR CUENTA PROPIA

Una alternativa de empleo, de inserción en el mercado laboral, es el autoempleo o emprendimiento. La *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven*, como su propio nombre indica, incorpora el fomento del espíritu emprendedor entre jóvenes como objetivo para contribuir a la reducción de las tasas de desempleo juvenil. Por ello, para abordar este tema, se van a utilizar los cuatro indicadores de esta materia incorporados en esta Estrategia: 13. Número de autónomos jóvenes en alta en el RETA<sup>1</sup>, 14. Porcentaje de autónomos menores de 30 años en el RETA sobre el total de autónomos del RETA, 15. Tasa de actividad emprendedora general, y 16. Tasa de actividad emprendedora en los jóvenes.

El gráfico 3.1 recoge los dos primeros indicadores mencionados. Como se observa, el número de jóvenes de 16 a 30 años que son autónomos o autónomas desde el primer trimestre de 2008 (442.715 personas) decrece de forma continuada hasta el primer trimestre de 2013, y con mayor intensidad hasta 2010.

**GRÁFICO 3.1. NÚMERO TOTAL DE JÓVENES AUTÓNOMOS DE ALTA EN RETA EN ESPAÑA Y PORCENTAJE RESPECTO DEL TOTAL (T1 2008 - T3 2015). EN MILES Y EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social - RETA

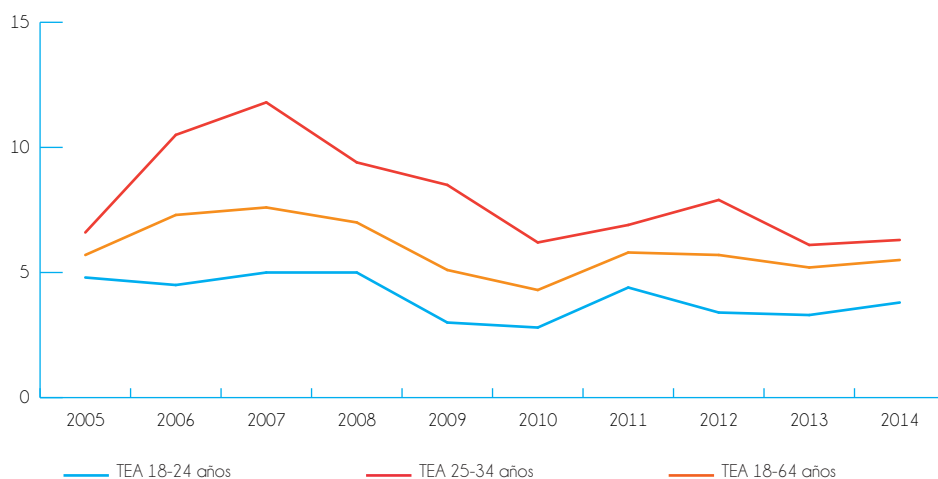
1. RETA son las siglas de Régimen Especial de Trabajadores Autónomos.

Desde 2013 hasta 2015 se mantiene, con oscilaciones según trimestres, para situarse en el tercero de 2015 en 308.858 jóvenes autónomos de alta en RETA. En cuanto al peso de jóvenes autónomos sobre el total de la población trabajadora autónoma, ha variado entre más de un 12% en 2008, y con una marcada tendencia descendente hasta 2009, para después ir frenando este descenso y oscilar en torno al 9% del total.

Como afirman Serrano y Soler “las épocas de crisis tienen un doble efecto sobre el emprendimiento: por un lado, negativo, al reducir las expectativas de éxito de cualquier proyecto empresarial; por otro, positivo, por la menor probabilidad de encontrar empleo como asalariado” (2015: 93). Sustentan esta tesis por “los datos relativos a la actividad emprendedora en España [que] muestran un claro cambio en las motivaciones para emprender asociado a la crisis. Hasta la crisis la importancia de valores relacionados con la oportunidad de negocio multiplicaba prácticamente por seis a la necesidad como razón para emprender. Con la crisis el panorama cambia, pasando la necesidad a suponer el 30% de la actividad emprendedora, mientras que el peso de la oportunidad desciende del 80 al 67%” (2015: 93).

Mediante el indicador de la Tasa de Actividad Emprendedora (TEA, por sus siglas en inglés, Total Entrepreneurial Activity), basado en “la tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado, sobre la población de 18 a 64 años residente en España” (Peña *et al.*, 2014: 30), recogido en el gráfico 3.2 se puede realizar una aproximación a la evolución del emprendimiento de jóvenes y de la población en general.

**GRÁFICO 3.2. TASAS DE ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN LOS JÓVENES Y EN EL TOTAL DE LA POBLACIÓN, EN ESPAÑA (2005-2014)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Peña *et al.*, 2014.

Desde 2005 hasta la actualidad, la TEA ha variado significativamente para los tres tramos de edad considerados. Se podría hablar de un momento de crecimiento experimentado por la población en general, y sobre todo en la población de 25 a 34 años hasta 2007, manteniéndose

prácticamente plano para jóvenes de 18 a 24 años. En 2008 la tasa de actividad emprendedora comienza su descenso para los tres grupos de edad, que alcanzan su mínimo valor en 2010, para al año siguiente ascender (sobre todo en el grupo más joven). Mientras que jóvenes y población en general se mantienen desde entonces relativamente estables, aunque con ligeros descensos, la tasa de actividad emprendedora de la población de 25 a 34 años presenta más oscilaciones.

Así, la TEA de la población en general se mueve en valores entre el 4.30% (2010) y el 7.6% (2007). Superior a ésta es la de la población de 25 a 34 años, que oscila en estos nueve años entre el 6.1% (2013) y el 11.8% (2007); mientras que la tasa de actividad emprendedora de los y las jóvenes ha oscilado entre el 2.8% (2010) y el 5% (2007 y 2008). Como resultado de la crisis, ésta habría descendido en 1.2 puntos porcentuales 2007- 2014.

El número de emprendedores y emprendedoras jóvenes muestra una tendencia decreciente desde el estallido de la crisis económica y financiera, así como su peso relativo sobre el total de autónomos y autónomas en España, que se sitúa desde el 2010 hasta la actualidad por debajo del 10%.

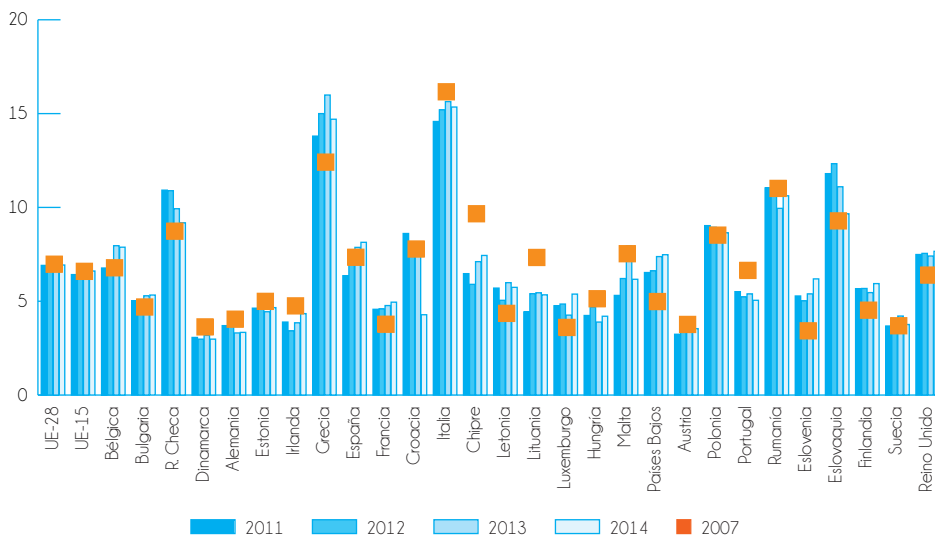
Los siguientes gráficos ofrecen la comparación de la situación del trabajo juvenil por cuenta propia en España respecto a los países vecinos de la Unión Europea. En primer lugar, el gráfico 3.3 permite analizar la importancia del autoempleo de los y las jóvenes sobre el total de ocupados jóvenes de 20 a 29 años en los Estados miembro de la UE. De media, en la Unión Europea, en 2014, alrededor de un 7% de los ocupados de 20 a 29 años lo son por cuenta propia, siendo ligeramente superior la media de la UE-28 respecto a la media UE-15, y permaneciendo estable durante los años analizados, incluido el 2007, anterior al estallido de la crisis.

Los países de la UE con unos porcentajes mayores de autoempleo juvenil respecto al total de ocupados en 2014 son: Italia (15.35%), Grecia (14.7%) y Rumanía (10.6%), siendo también estos países los que en 2007 registraban mayores proporciones de autoempleo. España se situaría en el séptimo lugar en 2014, con un 8.14%, lo que es algo superior a las medias comunitarias. Dinamarca, Alemania y Austria son los países donde la población joven trabajadora por cuenta propia representa valores menores sobre el total de ocupados jóvenes de 20 a 29 años (inferiores al 4%).

En España este porcentaje de trabajadores y trabajadoras jóvenes por cuenta propia habría aumentado en menos de un punto porcentual respecto a 2007, aunque muestra una tendencia ligeramente creciente desde 2011.

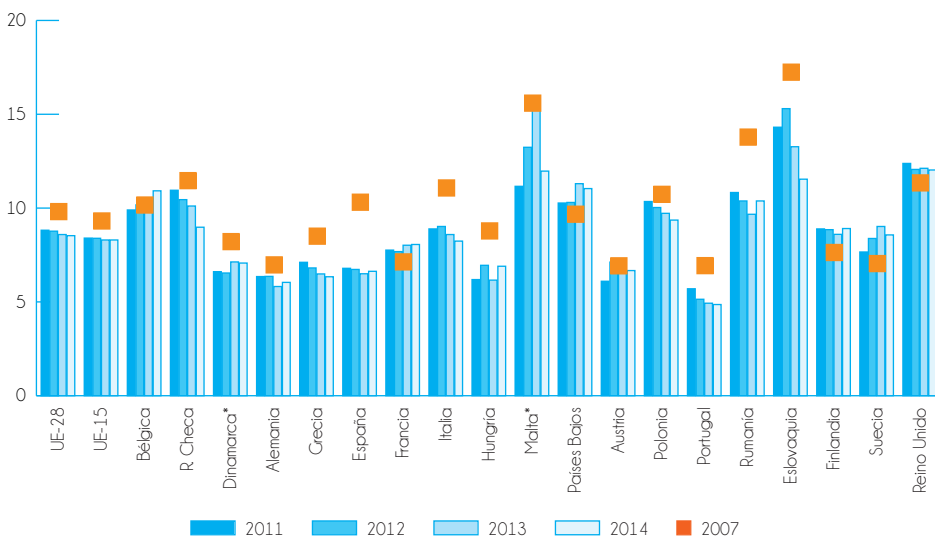
En segundo lugar, el gráfico 3.4 presenta una comparativa, a nivel de Estados miembro de la UE, del porcentaje que representan los y las jóvenes de 15 a 29 años trabajando por cuenta propia sobre el total de la población con este tipo de empleo. En 2014, las medias comunitarias se sitúan en torno a un 8.5%, representando una tendencia ligeramente decreciente en los años inmediatamente anteriores, y en torno a un punto porcentual menos respecto a 2007.

**GRÁFICO 3.3. PORCENTAJE DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS POR CUENTA PROPIA JÓVENES SOBRE EL TOTAL DE OCUPADOS JÓVENES DE 20 A 29 AÑOS, EN EUROPA (2011-2014 Y 2007). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

**GRÁFICO 3.4. PORCENTAJE DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS JÓVENES (DE 15 A 29 AÑOS) POR CUENTA PROPIA, SOBRE EL TOTAL DE LA POBLACIÓN TRABAJADORA POR CUENTA PROPIA (DE 15 A 64 AÑOS) EN EUROPA (2011-2014 Y 2007). EN PORCENTAJE**



Se eliminan de la comparativa los países que en más de un año mostraban valores con baja fiabilidad, señalando con un asterisco aquellos países para los que muestran valores de baja fiabilidad para un año de los incorporados.

Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat



Los países que tienen una proporción mayor de jóvenes trabajando por cuenta propia respecto al total en 2014 son: Reino Unido (12%), Malta (12%) y Eslovaquia (11.5%); mientras que los países donde representan un menor porcentaje son Portugal (4.9%), Alemania (6%) y España (6.6%)<sup>2</sup>.

De los 18 países que se presentan en el gráfico, tan sólo 5 de ellos han aumentado el peso de jóvenes trabajando por cuenta propia respecto al total de la población. España se situaría en el grupo que ha visto disminuido este peso, siendo además el segundo país (por detrás de Rumanía) que registra un mayor descenso porcentual en 2014 respecto a 2007, de 3.75 puntos.

En definitiva, el empleo joven por cuenta propia se ha resentido como consecuencia de la crisis económica y financiera, tanto en España como en general en la Unión Europea. El porcentaje de jóvenes trabajando por cuenta propia respecto al total de la población con este tipo de trabajo en España presenta, en 2014, valores inferiores a los anteriores al inicio de la crisis. Esto ha significado que nuestro país ha pasado de estar ligeramente por encima de las medias comunitarias en 2007, para situarse en la actualidad en torno a dos puntos por debajo. Por otro lado, en cuanto a la importancia del trabajo joven por cuenta propia sobre el total del empleo juvenil, también se ha resentido, aunque en España en los últimos años parece aumentar ligeramente su importancia.

Los dos últimos aspectos a examinar en la relación de los jóvenes con el trabajo por cuenta propia, será su composición por sexo y por niveles de estudios.

La evolución de la composición por sexo del autoempleo joven puede observarse en el gráfico A9 del Anexo, que recoge el porcentaje de mujeres trabajadoras por cuenta propia en España y en las medias de la UE-15 y 28. Lo cierto es que los valores son muy similares, tanto en nuestro país como en Europa, y tanto en el grupo de edad de 15 a 24 años como en el de 25 a 29, las mujeres han representado en torno a un tercio del total del autoempleo joven. No obstante, y a pesar de las variaciones interanuales, más evidentes en el porcentaje de mujeres de 15 a 24 años en España, existe una tendencia ligeramente creciente desde finales de los noventa.

En 2014, un 34% del trabajo por cuenta propia de la población de 16 a 24 años corresponde al realizado por mujeres, situándose este porcentaje entre los valores correspondientes a la media de la UE-28 y de la UE-15, y habiendo crecido 4 puntos respecto a 2007. Por su parte, las mujeres jóvenes adultas representan un 36.5% en 2014 del total de trabajadoras y trabaja-

---

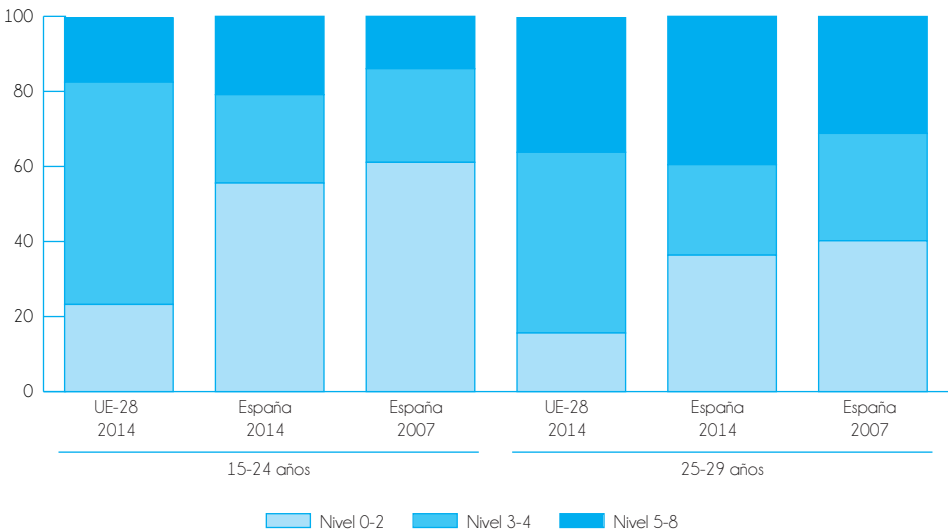
2. Respecto al gráfico 3.1 presentado anteriormente, hay que tener en cuenta que, aunque también relaciona el porcentaje de jóvenes autónomos respecto al total de la población, al igual que este gráfico 3.4, el primero se basa en el número de inscritos en RETA, siendo este el régimen por cuenta propia de la Seguridad Social más numeroso, pero no el único. A diferencia de los datos que se registran en este segundo gráfico que están basados en las medias anuales de la European Labour Force Survey, y que consideran como trabajador o trabajadora por cuenta propia a aquellas personas que trabajan en su propio negocio, granja o práctica profesional, cumpliendo además los siguientes criterios: trabaja con el propósito de obtener beneficios, dedica tiempo a operaciones de negocio o está en proceso de creación del mismo (Eurostat, consultado en 2015).

dores por cuenta propia de 25 a 29 años, superando en este caso a las medias europeas, y habiendo crecido en casi 6 puntos respecto a los valores anteriores de 2007, anteriores a la crisis económica.

Por su parte, el gráfico 3.5 recoge los niveles de educación de la población joven trabajando por cuenta propia, en la media comunitaria de los 28 y en España.

Comenzando por el grupo de edad más joven, se observan diferencias significativas en los niveles de estudios de los y las trabajadoras por cuenta propia en España respecto a la media de la UE-28. Mientras que en nuestro país más de la mitad poseen niveles de educación básicos (55.6%), seguidos por los intermedios (23.6%), en la media de la UE-28 se observa una mayor concentración en los niveles de estudios intermedios (59.2%). Por otro lado, comparando con los valores anteriores a la crisis económica y financiera en España, se observa que han crecido en su peso los niveles de estudios superiores (que aumentan en casi 7 puntos para situarse en 2014 en un 20.9% del total de jóvenes de 16 a 24 años trabajando por cuenta propia) a costa de los otros dos niveles educativos, sobre todo de los básicos (que en 2007 representaban al 61%).

**GRÁFICO 3.5. DISTRIBUCIÓN POR NIVEL DE ESTUDIOS DE LA POBLACIÓN JOVEN, DE 15 A 24 AÑOS Y DE 25 A 29 AÑOS, TRABAJANDO POR CUENTA PROPIA EN ESPAÑA (2014 Y 2007) Y EN LA MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA 28 (2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

Entre los y las adultas jóvenes, de 25 a 29 años, la mayor concentración se da en los niveles de estudios superiores (39.5%), seguidos por los intermedios (24%). A diferencia de la media de la UE-28, donde siguen siendo los niveles de educación intermedios los que concentran una mayor

proporción de jóvenes adultos trabajando por cuenta propia (48%). En comparación con los valores de 2007 en España, como ocurría con el anterior grupo de edad, han crecido los niveles de educación superior, en 8.4 puntos; sin embargo esto se ha debido al descenso algo mayor en los niveles de educación intermedios que en los niveles de educación básicos.

Los y las jóvenes trabajando por cuenta propia en España presentan diferencias en su composición por niveles de educación según los tramos de edad. En 2014, los autónomos y autónomas jóvenes de 16 a 24 años tenían en algo más de la mitad niveles de estudios básicos; en cambio, quienes trabajan por cuenta propia en el tramo de edad de 25 a 29 años presentan una composición por niveles de estudios más igualada, aunque el mayor grupo son los niveles de educación superiores. Precisamente estos niveles de estudios son los que más habrían crecido respecto a 2007, en ambos tramos de edad. Por otro lado, comparado con Europa, España tiene una proporción significativamente superior de trabajadores y trabajadoras por cuenta propia de niveles de estudios básicos, y significativamente inferior en niveles de educación intermedios; mientras que en los niveles de estudios superiores, España supera en varios puntos a la media comunitaria de los 28. En cuanto a la distribución por sexo de la población trabajadora por cuenta propia, ellas han representado entre el 30 y el 35% desde finales de los noventa, tanto en España como en la Unión Europea, si bien es cierto que con una tendencia ascendente desde entonces.

## 4. CONDICIONES DE TRABAJO

---

Se ha visto cómo el problema del desempleo afecta de forma dramática a los y las jóvenes en nuestro país. Sin embargo, el tener un empleo no siempre implica la garantía de tener unos medios para satisfacer las necesidades básicas o el desarrollo de una carrera profesional, bien por la inestabilidad e inseguridad del empleo (que puede derivar más fácilmente en la situación de desempleo), por las condiciones laborales relacionadas con la salud laboral o bajos salarios, o bien por una situación de fragilidad del trabajador o trabajadora, determinada por una menor protección social y de derechos. Estas circunstancias derivan en el concepto de precariedad laboral, es decir, “el empleo no estándar que está mal pagado, inseguro, sin protección y que no puede mantener un hogar” (Porcaro, 2013: 6). Para analizar estas dimensiones del empleo joven se va a hacer uso de varios indicadores: el trabajo temporal y a tiempo parcial en relación a la inseguridad en el empleo, y por otro lado, los niveles de ingresos derivados de la actividad laboral.

### 4A. TEMPORALIDAD Y TRABAJO A TIEMPO PARCIAL

Por **temporalidad** en el trabajo se entiende la situación de aquellos y aquellas trabajadoras “con contratos de trabajo con un plazo fijo de tiempo o que terminará cuando se cumplan ciertos criterios objetivos, como la realización de ciertas tareas o el regreso del empleado que fue sustituido temporalmente” (Eurostat, consultado en 2015). Mientras que por **trabajo a tiempo parcial** se entiende aquellos empleos cuya jornada de trabajo es inferior a empleos comparables a tiempo o jornada completa. Lo cierto es que, “en Europa, el estar ocupado en empleos temporales y trabajos a tiempo parcial está generalmente asociado con el trabajo precario [dado que los] trabajadores temporales tienden a tener menos acceso a la protección social que los trabajadores permanentes a tiempo completo” (Porcaro, 2013: 6).

Frente a lo que se consideran empleos de condiciones *típicas*, por ser las que tradicionalmente han definido las condiciones de trabajo, es decir, a tiempo completo, indefinido e inscrito en una relación de trabajo subordinada, las formas *atípicas* de empleo en los últimos decenios se han extendido y han abarcando más sectores ocupacionales, a causa de las ventajas en términos de costos y de flexibilidad para empleadores, así como a raíz del cambio tecnológico (OIT, 2015). Como consecuencia, “entre 1996 y 2006 se crearon miles de nuevos puestos de trabajo en la UE. Este periodo de creación de empleo se caracterizó también por un claro aumento de las modalidades de trabajo atípicas: contratos de duración determinada, trabajo a través de empresas de trabajo temporal, trabajo a tiempo parcial y jornadas atípicas (trabajo de fin de semana, nocturno y a turnos). Para muchos de los y las jóvenes que entraron entonces en el mercado laboral, esos trabajos resultaron ser ambivalentes. Les permitieron acceder al mercado la-

boral, pero no está claro si con eso les ayudaron o si dificultaron su carrera profesional. Esta ambigüedad se refleja también en algunos de los datos relativos a las condiciones de trabajo y a las actitudes de los jóvenes” (Eurofound, 2011: 12).

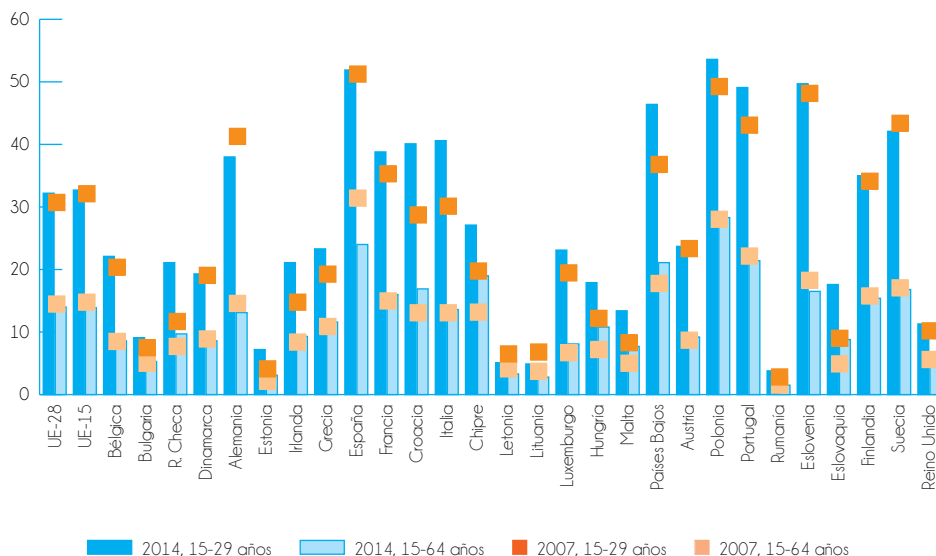
Comenzando el análisis por la **temporalidad**, “para los trabajadores entre 16 y 65 años los datos ponen de manifiesto que los años 90 constituyen un punto de inflexión en la incidencia de la temporalidad, de manera que entre 1987 y 1991 el porcentaje de población contratada de forma temporal se duplica.” (Sánchez y Delicado, 2007: 15). Coinciden con este diagnóstico Serrano y Soler, al afirmar que “la temporalidad es un rasgo diferencial muy específico del mercado de trabajo español. Los contratos temporales se impulsaron en crisis anteriores como mecanismo útil para aumentar la flexibilidad, pero sin afectar a las condiciones disfrutadas por los trabajadores ya ocupados, y concentrando la flexibilidad en los nuevos entrantes en el mercado de trabajo. Por ese motivo han afectado en los últimos decenios de modo muy especial a los y las jóvenes, que han visto facilitada la inserción, pero de una forma que ha limitado en buena medida el adecuado desarrollo de su carrera profesional. Además, los ha dejado en una posición especialmente vulnerable a los efectos de la crisis, sobre todo en su fase inicial, en la que los ajustes de las empresas se centraron en las reducciones de plantilla, más fáciles y menos costosas a través de la extinción y/o no renovación de contratos temporales, afectando muy especialmente al empleo de los jóvenes” (2015: 106).

El gráfico 4A.1 muestra la tasa de temporalidad, de jóvenes y de la población en general en edad de trabajar en los Estados miembro de la Unión Europea. Esta tasa es el indicador número 6 del marco de seguimiento de la *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven*, lo que implica que la temporalidad en el trabajo juvenil es identificada como un problema del mercado laboral en España. Efectivamente, son los más jóvenes quienes están más afectados por la temporalidad del trabajo en España, pero también en Europa. Las medias comunitarias indican que en torno a un 32.5% de jóvenes de 15 a 29 años empleados y empleadas son temporales, frente a un 14% de temporalidad entre la población empleada en general. La temporalidad del empleo juvenil habría aumentado desde los valores anteriores a la crisis económica y financiera, mientras que la del empleo de la población en general habría disminuido ligeramente.

Los países de la UE que registran en 2014 una tasa de temporalidad más elevada en la población joven de 15 a 29 años son: Polonia (53.6%), seguido por España (51.9%), Eslovenia (49.7%) y Portugal (49.1%). Si tomamos los valores de 2007, antes del estallido de la crisis económica y financiera, se comprueba que España era el país con una temporalidad más alta (51.5%), seguido por Polonia (que ha visto aumentada la tasa en 4 puntos), Eslovenia (aumento algo superior a 1 punto) y Portugal (que la ha visto aumentada en 5.8 puntos porcentuales). Mientras que los países de la UE que menores tasas de temporalidad joven presentan en 2014, igual o inferior al 5% de los y las empleadas, son Rumanía, Letonia y Lituania.

Las tasas más altas de temporalidad de la población en general, tanto en 2014 como en 2007, se dan también en estos mismos países mencionados: España, Polonia y Portugal, a excepción de Eslovenia, que no se encuentra entre los cuatro primeros países de temporalidad más elevada en 2014 (en cambio, si se encontraba en 2007).

**GRÁFICO 4A.1. TASA DE TEMPORALIDAD DE LA POBLACIÓN JOVEN Y DE LA POBLACIÓN TOTAL, EN PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA (2007 Y 2014). EN PORCENTAJE**



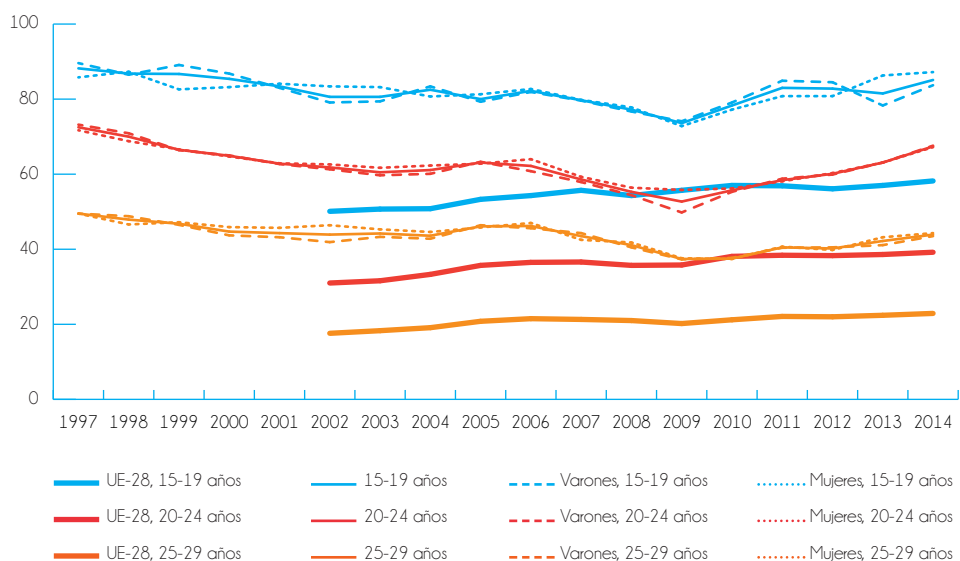
Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

Si se consideran los diferenciales entre tasas de temporalidad joven y de la población trabajadora en general, en 2014, las mayores brechas se dan en Eslovenia (33 puntos porcentuales más la temporalidad entre jóvenes), España (27.9 puntos) y Portugal (27.7). Estas brechas generacionales en la tasa de temporalidad han aumentado en la mayoría de los países europeos en 2014 respecto a 2007 (a excepción de los países bálticos y Suecia, que han disminuido, manteniéndose en Dinamarca, Austria y Reino Unido).

Como se ha venido detectando a lo largo de este estudio, el grupo de edad joven presenta importantes diferencias según los tramos de edad. El gráfico 4A.2 ofrece la evolución de las tasas de temporalidad de estos grupos de edad joven, en España y en la media de la UE-28. Estas tasas de temporalidad en nuestro país parecen registrar una evolución en paralelo, desde los últimos años de los noventa, con elevados porcentajes, hasta el 2009, muestran un comportamiento descendente, aunque en los años 2005 y 2006 registran leves repuntes (especialmente entre jóvenes de 20 a 24, y de 25 a 29 años); mientras que desde 2009, con oscilaciones, muestran una tendencia ascendente que, sin embargo, aún no ha supuesto superar los valores de finales de los noventa.

En España, la temporalidad afecta con más intensidad al empleo de jóvenes de 16 a 19 años, entre un 88.2% (1997) y un 73.6% (2009), lo que es entre 1.4 y 1.6 puntos superior a la media de la UE-28 de esas edades. La temporalidad afecta a jóvenes de 20 a 24 años entre un 72.2%

**GRÁFICO 4A.2. TASA DE TEMPORALIDAD DE LA POBLACIÓN JOVEN,  
POR DIFERENTES GRUPOS DE EDAD, Y SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIA UNIÓN EUROPEA 28  
(1998-2014) COMO PORCENTAJE DEL TOTAL DE EMPLEADOS**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

(1997) y un 52.7% (2009), que es entre 1.5 y 2 veces superior a la media comunitaria. Mientras que jóvenes de 25 a 29 años registran una temporalidad en el empleo de entre el 49.5% (1997) y el 37.4% (2009) del total de empleados, lo que supone que es el tramo de edad con mayor diferencia respecto a Europa, al ser entre 1.8 y 2.5 veces superior a la media de la UE-28.

Los datos más recientes, correspondientes a 2014, indican que un 85% de empleados y empleadas de 16 a 19 años tienen trabajos temporales (27 puntos más que la media de la UE-28), proporción que es del 67.4% entre los 20 y 24 años (28 puntos más que la media UE-28) y del 43.9% de los 25 a los 29 años (21 puntos porcentuales más que la media de la UE-28).

En cuanto a las diferencias por sexo en la temporalidad del trabajo, estas han tenido un comportamiento irregular. Como tendencia general, en el grupo de edad de 16 a 19 años, han sido los hombres empleados los que más se han visto afectados de media en todo el periodo, aunque ha habido años en los que ha sido más frecuente entre ellas, sobre todo en los dos últimos disponibles (en 2013, la tasa de temporalidad de mujeres era del 86.3% mientras que la de los hombres era del 78.3%). En cambio, en los otros dos tramos de edad, son ellas las más afectadas por la temporalidad en el trabajo en todo este periodo, aunque las diferencias entre sexos por años no han sido elevadas. Las mayores entre jóvenes de 20 a 24 años se dan en 2009, cuando un

55.8% de mujeres tenían trabajos temporales, frente a un 49.8% de los hombres. Por último, entre jóvenes de 25 a 29 años, la mayor diferencia se produce en 2002, cuando ellas tenían un 46.4% de tasa de temporalidad y ellos un 41.9% del total de empleados de estas edades.

España se encuentra en las primeras posiciones de los países de la UE con unas tasas de temporalidad en el empleo joven más altas, que afectan sobre todo a los más jóvenes, y son algo superior entre las mujeres. El hecho de que la temporalidad haya descendido ligeramente con el estallido de la crisis económica y financiera para después repuntar, puede estar relacionado con la precariedad e inseguridad del trabajo asociado al trabajo temporal; es decir, a la destrucción del empleo temporal frente al trabajo fijo primero y, posteriormente, a un mayor crecimiento del empleo temporal frente al indefinido.

Una variable importante a la hora de estudiar la tasa de temporalidad del trabajo, como aproximación a la precariedad del empleo, es el país de origen. Es decir, las posibles diferencias que pueden existir en la temporalidad según se haya nacido en el país o fuera del mismo. Esto se recoge en el gráfico A10 del Anexo, pudiendo observar cómo las tendencias han cambiado en los últimos años. En España, la población joven trabajadora que había nacido fuera del país muestra unas tasas de temporalidad superiores a la autóctona. Sin embargo, como consecuencia de la crisis económica estas diferencias fueron disminuyendo (desde un valor máximo de 16.7 puntos de diferencia alcanzado en 2005) hasta llegar a ser superiores las tasas de temporalidad entre los nacidos en España (dos puntos superior en 2014). Tendencia similar se ha experimentado en Europa, donde en los dos últimos años disponibles son también los nacidos en el país quienes tienen tasas de empleo temporal algo superior a los que nacieron fuera; no obstante, la diferencia entre estos dos grupos nunca fue tan elevada como la observada en España (habiendo sido en torno a la mitad).

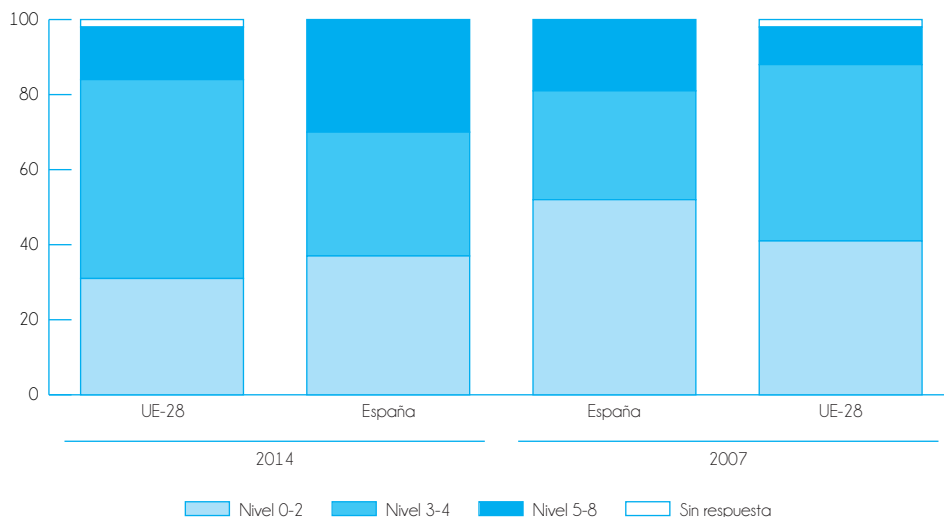
Otro aspecto relevante en cuanto al empleo joven temporal es su composición por nivel de estudios. Esto se recoge en el gráfico 4A.3 para España y para la media de la UE-28, en 2014 y en 2007.

En España, los y las jóvenes más afectados por la temporalidad de sus empleos son aquellos con niveles educativos básicos, que en 2007 eran el 53% del total del empleo temporal, y en los últimos años muestran una tendencia decreciente, para ser el 37.6% en 2014. Les siguen los niveles educativos intermedios, con un peso tendencialmente creciente, mientras que los niveles de estudios superiores habrían aumentado también su representación en los últimos años respecto a 2007. En cambio en la media comunitaria, son los y las jóvenes de estudios intermedios o secundarios no obligatorios, los que más se verían afectados por la temporalidad en el empleo (alrededor del 50%).

Si se comparan los valores de España respecto a la media de la UE-28, las mayores diferencias en la tasa de temporalidad, tanto en 2014 como en 2007, se dan en los niveles de educación intermedios, dado que en la UE se da una mayor concentración de estos niveles en la temporalidad que en España.



**GRÁFICO 4A.3. DISTRIBUCIÓN POR NIVEL DE ESTUDIOS DE LOS/AS EMPLEADOS/AS TEMPORALES MENORES DE 25 AÑOS EN ESPAÑA Y UNIÓN EUROPEA 28 (2014 Y 2007). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

En contraste, en 2007 las siguientes mayores diferencias en la temporalidad se daban en los niveles básicos, superando en porcentaje España, mientras que en 2014 cambiaría para darse entre las personas jóvenes de estudios superiores.

Un efecto de la crisis en España ha sido la extensión de la temporalidad a aquellos empleos ocupados por personas de más nivel educativo. En fechas anteriores existía un peso predominante de los niveles de estudios básicos en el empleo temporal, mientras que en la actualidad afecta de un modo bastante más equilibrado a los tres niveles de estudios, aunque se mantiene un mayor peso del trabajo temporal a menor nivel de formación.

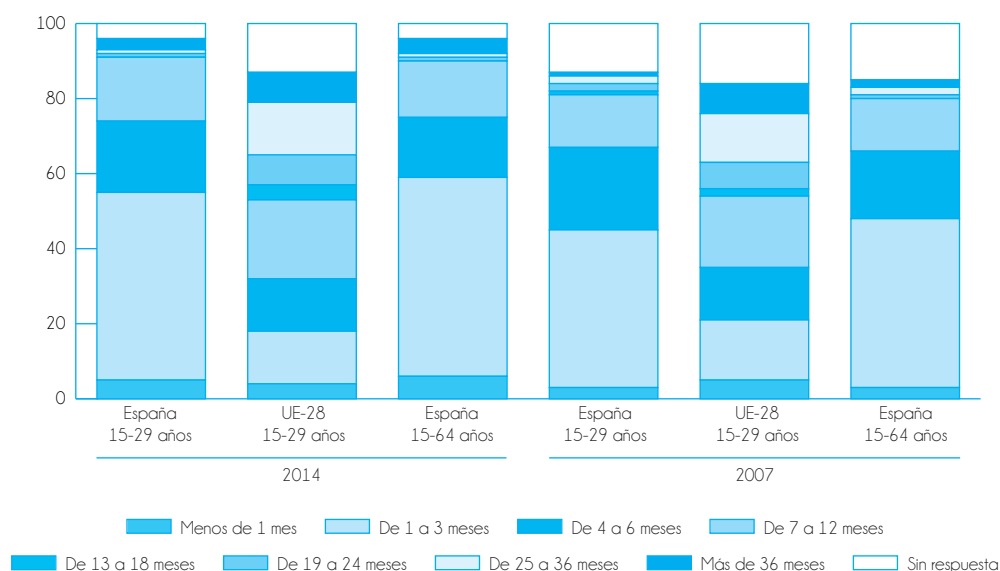
Un último aspecto relevante en relación al empleo temporal es la duración de estos empleos. Para analizar esto se dispone del gráfico 4A.4 que muestra la distribución por tiempo de estos empleos temporales.

Entre los y las jóvenes con contratos temporales en 2014, prácticamente la mitad (48.7%) son de 1 a 3 meses de duración, mientras que en 2007, esta proporción era algo inferior (42.2%). Le siguen, con un 19.2%, los contratos de 4 a 6 meses (habiendo disminuido respecto a 2007, cuando eran el 21.8%), y de 7 a 12 meses con un 17.4% (habiendo aumentado, al ser el 14% en 2007). En cuarto lugar se encontraría los trabajos de menos de 1 mes, representando el 5.5% del total

de contratos temporales en 2014 (habiendo aumentado respecto a 2007, cuando representaban el 3.2%). Este *ranking* se repite en los contratos temporales de la población en general, aunque los contratos de 1 a 3 meses concentrarían una mayor proporción (53.2%) a costa de una menor de los anteriormente mencionados (a excepción de los que tienen una duración inferior a un mes que muestran un porcentaje en unas décimas superior).

En cambio, las duraciones de los contratos temporales de los y las jóvenes en la media de la UE-28 se encuentran menos concentradas. La mayor proporción se da en los contratos de 7 a 12 meses (21.8%), seguidos por los de 1 a 3 meses (14.2%) y los de 25 a 36 meses (13.8%).

**GRÁFICO 4A.4. DISTRIBUCIÓN POR TIEMPO DE CONTRATO DE LOS/AS EMPLEADOS/AS TEMPORALES DE LA POBLACIÓN JOVEN (DE 15 A 29 AÑOS) EN ESPAÑA, UNIÓN EUROPEA 28 Y DE LA POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR EN ESPAÑA (2007 Y 2014)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

Si se excluyen del análisis las personas con trabajo temporal que no especifican la duración de sus empleos, aproximadamente el 94% de trabajadores y trabajadoras temporales tienen contratos inferiores a un año de duración en España, tanto entre jóvenes como entre la población en general, y tanto en 2014 como en 2007. Esta proporción en la media de la UE-28, se sitúa en torno al 60%.

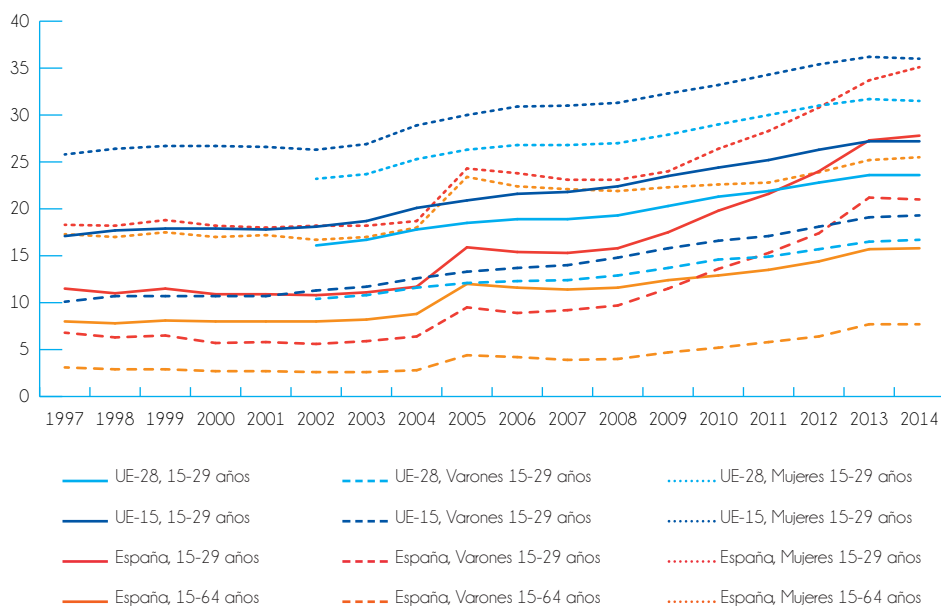
En definitiva, no sólo se trata de que la tasa de temporalidad afecta de forma más importante al empleo en España respecto a la media de los vecinos de la Unión Europea (especialmente

entre jóvenes), sino que esta temporalidad está sujeta a empleos de contratos de menor duración, siendo el 94% de trabajadores y trabajadoras temporales en España quienes tienen empleos cuya duración es inferior al año.

El otro elemento de precariedad a analizar, como se ha mencionado, es el **trabajo a tiempo parcial**. Siendo esta modalidad de empleo una “alternativa para generar un mayor número de puestos de trabajo de modo que más personas, también más jóvenes, consigan empleo. Se trata de una forma de empleo tradicionalmente menos extendida en España que en otros países europeos, pero a raíz de la crisis ha cobrado más fuerza [...], debido en buena medida a las condiciones de demanda débil e incertidumbres propias de la situación económica. La destrucción de empleo se ha concentrado en el empleo a tiempo completo, de modo que el porcentaje de empleo parcial ha crecido [...], situándose su peso [en 2014] en máximos históricos” (Serrano y Soler, 2015: 96-97).

Eso se puede comprobar con el gráfico 4A.5 que presenta la evolución de las tasas de empleados y empleadas a tiempo parcial de la población joven (de 15 a 29 años) para España y las medias comunitarias, así como las de la población en general en España.

**GRÁFICO 4A.5. TASA DE EMPLEADOS/AS A TIEMPO PARCIAL DE LA POBLACIÓN JOVEN, Y TOTAL EN ESPAÑA, Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) (1997-2014)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

El porcentaje de empleados y empleadas jóvenes a tiempo parcial, en España, se mantuvo en torno al 11% hasta 2004, para en 2005 dar un salto y situarse casi en el 16%. Desde entonces ha ido creciendo, con mayor intensidad desde el estallido de la crisis económica y financiera, siendo en 2014 el 27.8% de los y las empleadas de 16 a 29 años quienes trabajan a tiempo parcial. Esto significa que esta modalidad de empleo afecta especialmente a los y las jóvenes, sobre todo en el periodo de recesión económica, puesto que la tasa de trabajo a tiempo parcial de la población de 15 a 64 años, que muestra un comportamiento paralelo, se mantuvo hasta 2008 en torno a 3 puntos porcentuales por debajo de la tasa que muestran los jóvenes, para llegar a ser 12 puntos inferior en 2014.

Por otro lado, se confirma que la modalidad del empleo a tiempo parcial ha estado más extendida entre los y las jóvenes en la Unión Europea, sobre todo de la media de la UE-15. Ambas medias muestran una tendencia creciente en todo el periodo considerado, pero sin la intensidad que se observa en nuestro país, lo que ha provocado que en los últimos años la tasa de empleados y empleadas a tiempo parcial en España supere a la media comunitaria de los 28 (4 puntos superior en 2014), y sobrepase ligeramente a la media UE-15.

Un aspecto muy significativo de esta figura es la elevada diferencia entre sexos del empleo a tiempo parcial, y es que son ellas las que tienen presentan valores más altos. Así, las mujeres jóvenes en España mostraban una incidencia del empleo a tiempo parcial con valores algo superiores al 18% hasta 2004, para ser, desde 2012, una de cada tres mujeres empleadas quienes ocupan empleos a tiempo parcial, frente a los hombres jóvenes que no superaron el 10% hasta 2009, y se sitúan en 2014 en el 21%, dándose mayores distancias entre hombres jóvenes y hombres en general, que entre mujeres jóvenes y mujeres en general en España.

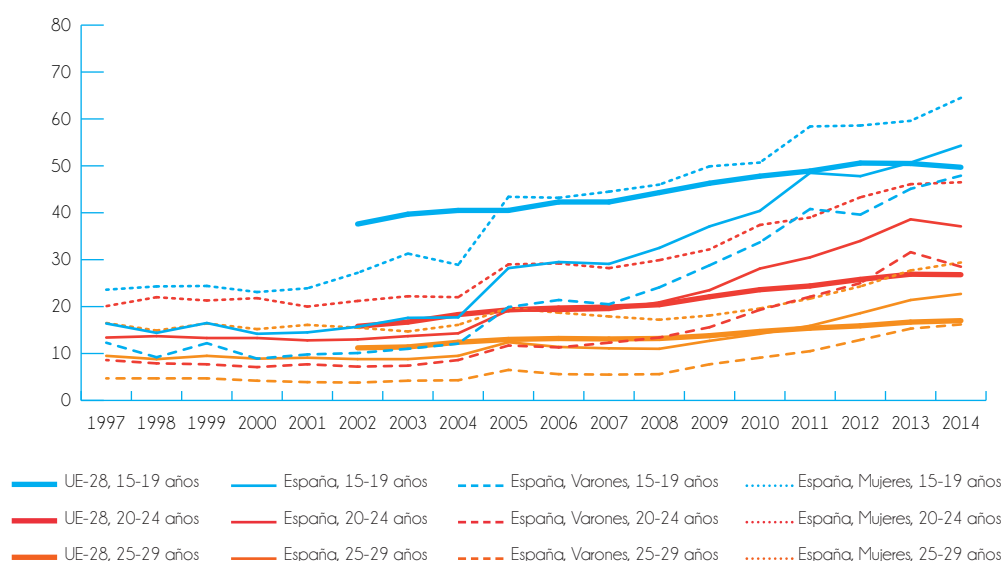
En Europa también son las mujeres jóvenes las que más se encuentran ocupando empleos a tiempo parcial, con distancias respecto a los hombres jóvenes muy similares a las que se observan en España, aunque ligeramente superiores en el caso de la media UE-15. No obstante, la tasa de empleados hombres jóvenes en España superó a la media UE-28 en 2012, y a la de la UE-15 al año siguiente. Algo similar ocurre con la de las mujeres, cuya tasa en España supera a la media de la UE-28 en 2013 y, sin embargo, no llega a superar a la media comunitaria de la UE-15 (casi un punto por debajo), aunque muy lejos de las distancias que se habían dado anteriormente.

Habiendo considerado cómo el empleo a tiempo parcial afecta a los más jóvenes, es importante, dada la heterogeneidad de este grupo (confirmada a lo largo del estudio), comprobar las tasas de empleados a tiempo parcial de los diferentes grupos de edad joven. Esto se encuentra reflejado en el gráfico 4A.6.

Este indicador muestra de nuevo que, a menor edad, se dan valores más altos, pero permite matizar el análisis anterior. Como se observaba en el gráfico anterior, en 2005 se producía un salto en las tasas de empleados a tiempo parcial. Ahora se puede comprobar cómo ese salto fue debido principalmente al aumento de esta tasa de jóvenes de 16 a 19 años. Hasta entonces, las tasas de empleados a tiempo parcial de los tres grupos de edad joven eran bastante similares, dándose mayores diferencias después. El grupo de edad de 25 a 29 años muestra unas tasas

relativamente estables, para a partir de 2009 comenzar una tendencia ascendente y situarse en 2014 en el 22.7%. Los y las jóvenes de 20 a 24 años siguen la misma pauta, aunque con porcentajes más elevados, situándose en el 37.1% en 2014 (descendiendo respecto al año anterior); mientras que los más jóvenes inician la tendencia ascendente en 2008 hasta 2011, para volver a crecer desde 2013, siendo en 2014 el 54.3% (es decir, algo más de 1 de cada 2 jóvenes empleados y empleadas lo son a tiempo parcial).

**GRÁFICO 4A.6. TASA DE EMPLEADOS A TIEMPO PARCIAL DE LA POBLACIÓN JOVEN, POR GRUPOS DE EDAD, SOBRE EL TOTAL DE TRABAJADORES JÓVENES, POR SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA DE LA UNIÓN EUROPEA (28) (1998-2014)**



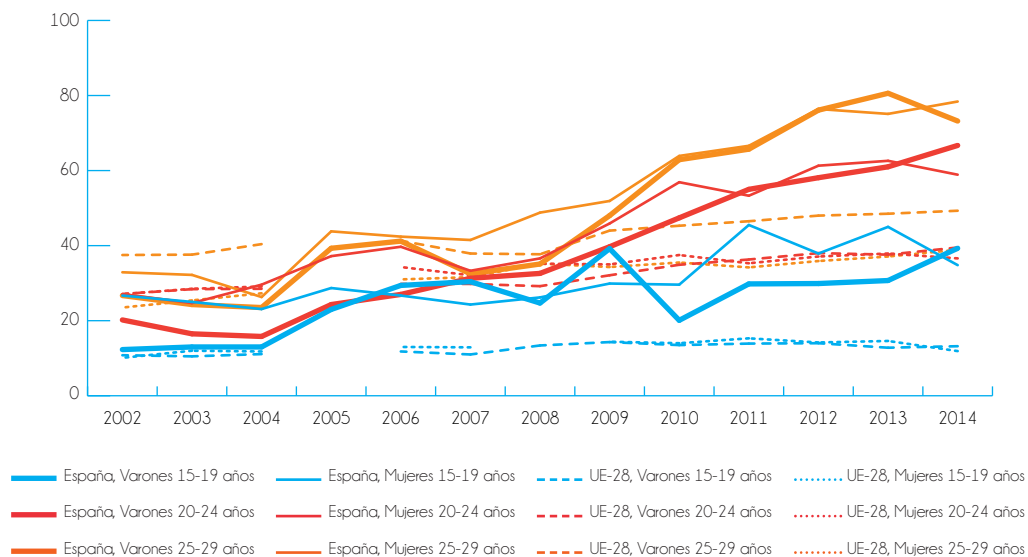
Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

En la comparación con la media de la UE-28 se observa, primero, que entre los y las jóvenes europeos de 15 a 19 años estaba mucho más extendida esta modalidad de trabajo que en España. Sin embargo, el fuerte incremento en España ha provocado que en los últimos años sea superior a la media comunitaria. Aunque en los otros dos grupos de edad joven, los empleados y empleadas a tiempo parcial eran más en la media europea que en España, las diferencias entre estas tasas eran menores. No obstante, los y las jóvenes de 25 a 29 años superan a sus pares europeos en 2011 situándose, en 2014, 5,7 puntos por encima; mientras que los jóvenes de 20 a 24 años superan las medias europeas en 2008, presentando mayores distancias que provocan que, en 2014, la tasa de empleados y empleadas a tiempo parcial en España sea 10,3 puntos más elevada.

Finalmente, se confirma que son las mujeres las que presentan mayores tasas de empleo a tiempo parcial, dándose de nuevo las mayores diferencias por sexo entre los más jóvenes.

No obstante, habría que añadir que el trabajo a tiempo parcial no implica, en sí mismo, una condición negativa. Pueden existir situaciones vitales y personales que hagan preferir empleos con menor carga horaria a la habitual, como puede ser temas de compatibilidad con los estudios o de conciliación familiar. Por ello, el último indicador relacionado con este aspecto recoge a aquellos empleados y empleadas a **tiempo parcial involuntario**, es decir, que trabajan en jornadas más cortas de lo habitual por la imposibilidad de encontrar trabajos a tiempo completo. Este es el indicador número 5 de la *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven*.

**GRÁFICO 4A.7. TASA DE EMPLEADOS A TIEMPO PARCIAL INVOLUNTARIO, POR DIFERENTES GRUPOS DE EDAD Y SEXO, SOBRE EL TOTAL DEL EMPLEO PARCIAL, EN ESPAÑA Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA 28 (2002-2014)**



Nota: no existen datos UE-28 para el año 2005.

Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

Aun con una evolución interanual muy irregular, los porcentajes de la población joven que trabaja a tiempo parcial de forma involuntaria han ido creciendo desde 2002, e intensificándose desde la eclosión de la crisis económica y financiera. Aunque el grupo más joven, de 16 a 19 años, es el que muestra unas tasas de trabajo a tiempo parcial más altas, como se vio anteriormente, es el grupo de edad que menos disconformidad presenta. La media, desde el 2002 al 2014, es del 25.8% para los hombres de estas edades (lo que es 14 puntos porcentuales superior a la registrada por sus pares en la media de la UE-28) y del 31% para las mujeres (siendo casi 20 puntos

superior a la media de la UE-28). Si, en cambio, se considera el periodo de recesión económica (2008-2014), la media en España del trabajo parcial involuntario de los hombres asciende al 30.5% y la de las mujeres al 35.6%.

Los y las jóvenes de 20 a 24 años se encontrarían, como ocurría con las tasas de trabajo a tiempo parcial, en una situación intermedia respecto a los otros dos grupos de población joven. De media en este periodo, los hombres se encuentran en trabajos a tiempo parcial de forma involuntaria en un 38.1%, frente al 43.6% de las mujeres. No obstante, en el periodo de recesión habría aumentado con más fuerza respecto al grupo de edad anterior, al ser la media de 2008 a 2014 del 51.5% entre hombres y del 53.6% entre ellas.

Por último, son los y las jóvenes de 25 a 29 años, siendo el grupo de jóvenes que menor tasa de trabajo a tiempo parcial registran, quienes se muestran más disconformes con este tipo de jornada. La media en todo el periodo ha sido de un 48.4% entre ellos, frente a un 52.3% entre las mujeres. El mayor incremento en las medias se da en el periodo 2008-2014, cuando ellos muestran una tasa de trabajo parcial involuntario del 63% y las mujeres del 65.9%.

En la comparación con las medias de la UE-28 de estos grupos de jóvenes, las mayores distancias se dan entre las mujeres, primero de 25 a 29 años, seguidas por las de 20 a 24 años.

Las tasas del empleo a tiempo parcial entre los y las jóvenes han aumentado de forma importante en los últimos 10 años en España, llegando a superar en los más recientes a la media de la Unión Europea. Sin embargo, esta modalidad de trabajo no es la preferida por la mayoría de los y las jóvenes de 20 a 24 años y de 25 a 29 años de nuestro país, especialmente entre las mujeres, que son también quienes muestran unas tasas de empleo a tiempo parcial más elevadas respecto a los hombres.

Para finalizar este apartado sobre las condiciones de trabajo, centradas en la precariedad del empleo de los y las jóvenes, y en relación con los primeros signos de mejora que se han ido describiendo en términos de mayores niveles de ocupación y menores de desempleo en los últimos años, se muestra en el gráfico A11 del Anexo la distribución por tipo de contratos de trabajo registrados entre 2007 y 2014 de jóvenes de 29 años o menos y de 30 o más años. En general, han sido los contratos indefinidos y a tiempo completo, frente a los temporales y a tiempo parcial, los que más se han reducido, dándose de forma mucho más evidente entre los contratos de jóvenes respecto a los mayores de 29 años.

Lo primero que se corrobora es el hecho de que los y las jóvenes se ven afectados tanto por la temporalidad como por el trabajo a tiempo parcial. Entre los contratos registrados en 2007, la contratación indefinida era del 10% aproximadamente, siendo de casi el 12% entre adultos. En 2014, y aun aumentando ligeramente respecto a los años directamente anteriores, la contratación indefinida de jóvenes se han visto reducidas al 6.25% del total de los y la jóvenes, y al 7.85% de adultos. Como resultado, los contratos temporales, en sus diversas modalidades, han ganado peso en las contrataciones de 2014 respecto a las de 2007, siendo además más fre-

cuentas entre jóvenes que entre adultos. Destaca, así mismo, cómo han ganado importancia los contratos temporales a tiempo parcial, que en 2007 eran del 24.4% entre jóvenes, para llegar a ser del 38.8% en 2014, que es bastante superior a lo experimentado entre la población de 30 y más años (en 2007 era el 17.2% y en 2014 del 27.7%).

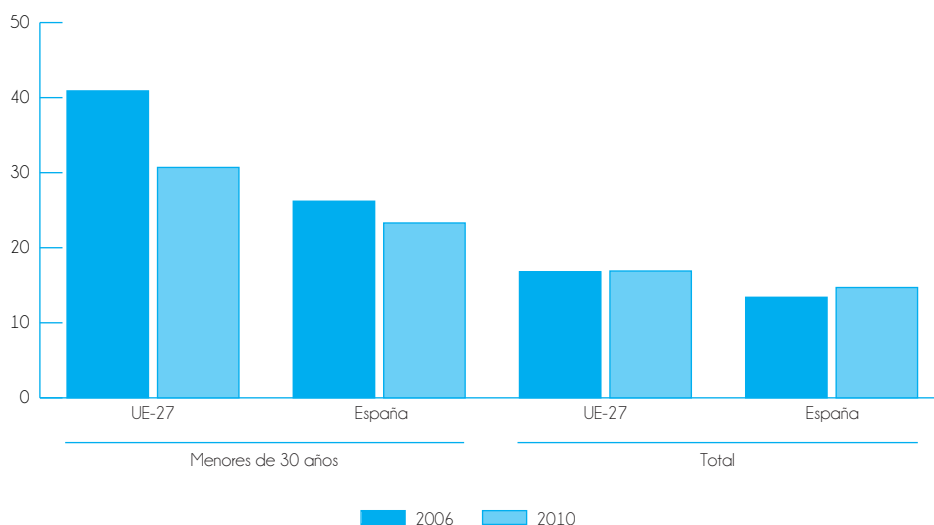
Esto parece mostrar que, aunque se aprecien mejoras en los niveles de ocupación de la población joven en el último año (2014), es a costa de la creación de empleos más precarios, al basarse este crecimiento en un aumento de la temporalidad y del empleo a tiempo parcial.

## 4B. NIVEL DE INGRESOS

Vistas las condiciones de trabajo, centradas en la temporalidad y el empleo a tiempo parcial, a continuación se aborda otro elemento de precariedad laboral, los niveles de ingresos de la población joven trabajadora.

El gráfico 4B.1 recoge la proporción de jóvenes menores de 30 años, y de la población en general, que trabajan por cuenta ajena (excluyendo a personas en prácticas o con becas) con **bajos salarios**, es decir, que “reciben un salario de 2 tercios o menos que la mediana del salario nacional bruto por hora de un país particular” (Eurostat, consultado en 2015).

**GRÁFICO 4B.1. PORCENTAJE DE EMPLEADOS/AS, MENORES DE 30 AÑOS Y TOTAL, CON BAJOS SALARIOS RESPECTO AL TOTAL DE EMPLEADOS, EN ESPAÑA Y MEDIA EUROPEA 27 (2006 Y 2010)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Eurostat - Income and living conditions

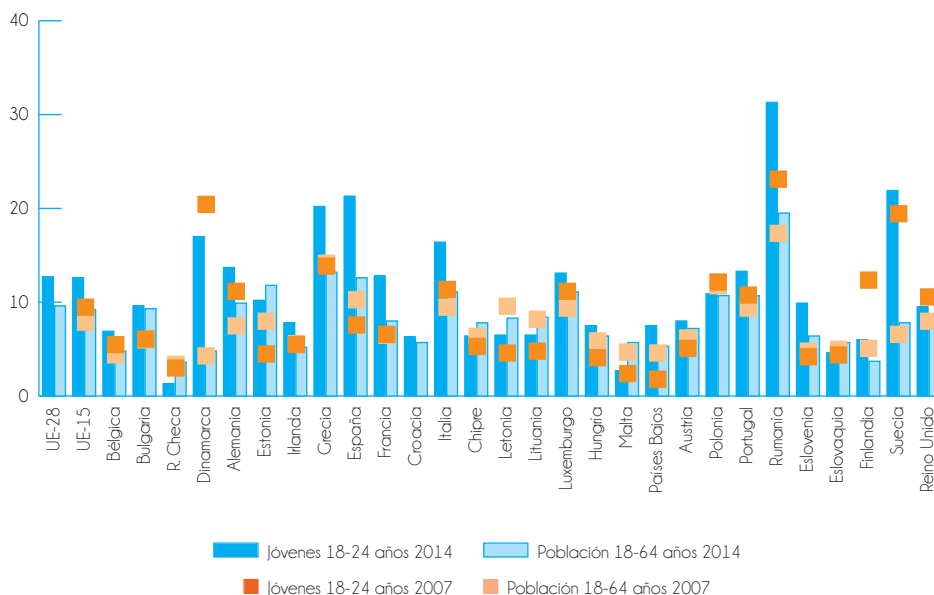


En España, en el año 2010, un 23.3% de jóvenes menores de 30 años asalariados y asalariadas tenía bajos ingresos. La proporción de éstos respecto a 2006 habría descendido en casi 3 puntos porcentuales. Estos porcentajes son mayores respecto a la población asalariada en general, que en 2010 eran del 14.7% (a diferencia del grupo de jóvenes, habría aumentado en algo más de un punto respecto a 2006).

Tendencias similares se observan entre trabajadores y trabajadoras por cuenta ajena en la media de la UE-27, donde también disminuye en 2010 respecto a 2006 la incidencia de los bajos salarios entre jóvenes (aunque representan un 30.7% en 2010, cifra superior a la de España). También es superior el porcentaje de asalariados jóvenes de bajos ingresos respecto al total de la población trabajadora por cuenta ajena en la media comunitaria.

El gráfico 4B.2 permite la aproximación, a partir de datos de Eurostat de 2015, a la proporción de aquellos y aquellas ocupados (trabajando al menos durante la mitad del año) con una renta disponible por debajo del umbral de riesgo de pobreza (fijado en el 60% de la mediana de los ingresos nacionales), en los Estados miembro de la Unión Europea, tanto para jóvenes de 18 a 24 años como para la población en general (de 18 a 64 años).

**GRÁFICO 4B.2. PORCENTAJE DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS EN RIESGO DE POBREZA, DE JÓVENES DE 18 A 24 AÑOS Y DE LA POBLACIÓN DE 18 A 64 AÑOS, EN LOS ESTADOS MIEMBRO DE LA UNIÓN EUROPEA (2014 Y 2007). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Eurostat - Income and living conditions

En las medias europeas, en 2014, un 12.6% de jóvenes trabajadores de 18 a 24 años se encuentran en riesgo de pobreza, frente a un 9.4% de la población de 18 a 64 años, habiendo aumentado en ambos respecto a 2007, aunque más entre los y las jóvenes (al menos en la media UE-15 para la que sí se dispone de datos).

Los países de la UE que muestran una mayor proporción de trabajadores y trabajadoras jóvenes en riesgo de pobreza son: Rumanía (31.3%), Suecia (21.9%), España (21.3%), seguidos por Grecia (20.2%). Son estos mismos países los que registran mayores porcentajes de trabajadores y trabajadoras de 18 a 64 años en esta situación de riesgo, a excepción de Suecia (7.8%), y con la diferencia de que el valor de Grecia (13.2%) es algo superior al de España (12.6%) en este grupo de población.

En general, los países de la Unión Europea muestran una mayor proporción de trabajadores y trabajadoras jóvenes en riesgo de pobreza, que entre la población de 18 a 64 años, lista de Estados que ha aumentado en 2014 respecto a 2007.

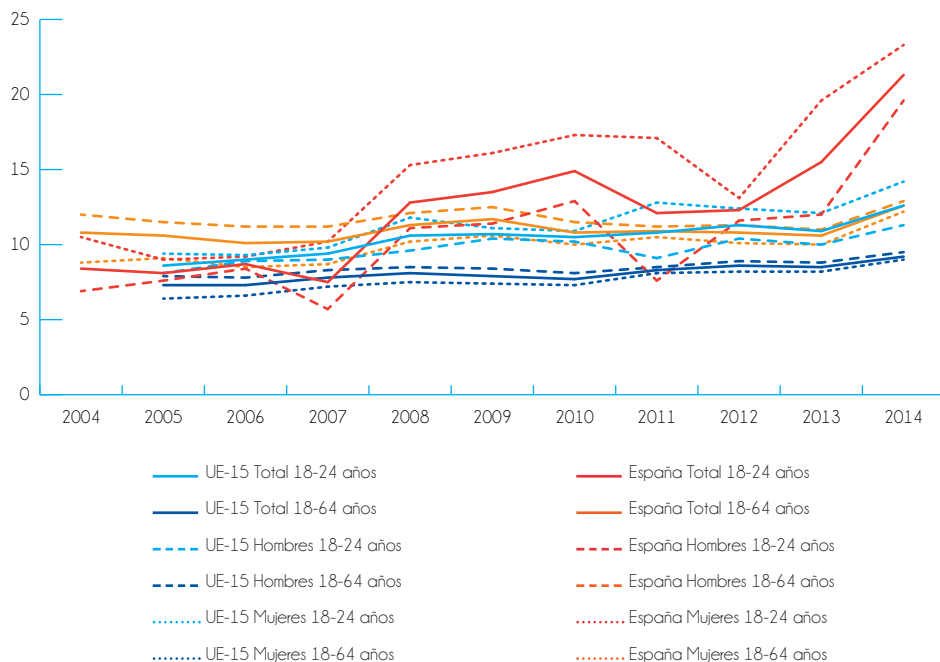
En este año, anterior a la eclosión de la crisis económica y financiera, España no se encontraba entre los primeros países con mayor porcentaje de jóvenes trabajadores en riesgo de pobreza (7.5%); de hecho, era inferior a la media de la UE-15, aunque considerando a la población de 18 a 64 años, se situaba no sólo por encima de la media UE-15, sino que además estaba en el cuarto lugar de los países que presentaban una tasa más alta (10.2%). Esto se explica porque ha sido España el país que más ha visto aumentado el porcentaje de jóvenes trabajadores y trabajadoras en riesgo de pobreza en 2014 respecto a 2007 (con un aumento de 13.8 puntos porcentuales), lejos del aumento del 8.2 de Rumanía o del incremento de 6.4 puntos experimentado en Grecia.

Este indicador y su evolución merece mayor atención; para ello, el gráfico 4B.3 presenta esta tasa de ocupados jóvenes (18 a 24 años) como para la población en general, en España y para la media de la Unión Europea 15 (dado que es la media comunitaria que dispone de más datos), desagregada por sexo.

Hasta 2008, la tasa de trabajadores y trabajadoras jóvenes en riesgo de pobreza en España se había situado por debajo de la tasa correspondiente al grupo de edad de 18 a 64 años, al igual que ocurría en la media de la UE-15, que además era algo superior a la de los y las jóvenes en España. En esta fecha, coincidiendo con el estallido de la crisis, estos porcentajes comienzan a mostrar una tendencia creciente, mucho más acentuada en nuestro país que en las medias comunitarias. En la UE-15 la tasa correspondiente a ocupados en general muestra un comportamiento ligeramente ascendente, sin superar el 10%, cifra en cambio, alcanzada por la tasa correspondiente a jóvenes, que llega a ser en 2014 del 12.6%.

En España, es en 2008 cuando la tasa de ocupados jóvenes en riesgo de pobreza supera a la de ocupados en general (y a la de jóvenes en la UE-15), que se muestra más estable, llegando a ser algo superior al 12% en 2014. Por su parte, la correspondiente a los jóvenes presenta más altibajos, para en los dos últimos años ascender con fuerza y situarse en 2014 en el 21.3%.

**GRÁFICO 4B.3. PORCENTAJE DE TRABAJADORES Y TRABAJADORAS, EN RIESGO DE POBREZA, DE JÓVENES DE 18 A 24 AÑOS Y DE LA POBLACIÓN DE 18 A 64 AÑOS, EN ESPAÑA Y EN LA MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA 15 (2004-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Eurostat- Income and living conditions

En cuanto a las diferencias por sexo se presentan dos grandes rasgos. Por un lado, la tasas de ocupados de la población de 18 a 64 años, tanto en España como en la media de la UE-15, es superior para los hombres que para las mujeres, aunque estas distancias se han ido reduciendo con el paso de los años. En cambio, entre jóvenes, tanto en España y como en la UE-15, son ellas las que muestran mayores porcentajes que los hombres, y con mayores distancias que las observadas en el otro grupo de edad, especialmente en España. Así, la menor diferencia entre tasas en nuestro país se da en 2006 (ellos un 8.4% y ellas en un 9.5%), mientras que la mayor distancia se da en 2011 (ellos un 7.6% mientras que para ellas se eleva al 17.1%). En 2014, la tasa de trabajadoras jóvenes en riesgo de pobreza alcanza su máximo, al situarse en el 23.3%, al igual que la de los hombres jóvenes con un 19.6%.

Finalmente, y para no desatender la situación de desempleo que padece una parte importante de la población joven, el gráfico A12 del Anexo, recoge estas tasas de jóvenes en riesgo de pobreza o de exclusión social, independientemente de su estatus laboral.

Las tasas de la población joven de 15 a 24 años en riesgo de pobreza son más elevadas que las de los y las jóvenes de 25 a 29 años, tanto en España como en la media de la UE-27. Entre

los y las más jóvenes, las tasas en España fueron muy similares a las de la media de la UE-27 (en torno al 20%) hasta 2008, cuando comienzan a ascender con más fuerza en nuestro país. Como resultado, en 2013 respecto a 2007 (antes del estallido de la crisis económica y financiera) las tasas de la población de 15 a 24 años en España en riesgo de pobreza aumentan en 9.4 puntos porcentuales (siendo del 30.1% en 2013) y en 2.1 en la media de la UE -27 (con un valor inferior en 2013, del 22.9%).

Por su parte, la tasa de la población de 25 a 29 años en riesgo de pobreza en España se sitúa en valores iguales o inferiores al 15% hasta 2010, para rondar entre el 16% (2013) y el 19% (2011), siendo más similares a las tasas correspondientes de la UE-27 (que, sin embargo, no llegan a superar el 17%).

Como resultado, comparando 2013 con 2007, las tasas de esta población joven en riesgo de pobreza han aumentado en España en 1.2 puntos (habiendo descendido además en 2011 y 2012), mientras que este aumento ha sido algo superior en la media de la UE-27 (un ascenso de 1.4 puntos).

En cuanto a las diferencias por sexo de las tasas de la población joven en riesgo de pobreza, éstas han sido superiores entre las mujeres que entre los hombres, tanto en España como en la media de la UE-27 (a excepción del tramo de edad 15 a 24 años en nuestro país en el año 2013). No obstante, y sobre esta pauta, las distancias entre sexo han sido mayores en España que las observadas en la media comunitaria, sobre todo en el grupo de edad de 25 a 29 años, dándose las mayores distancias en 2010 y 2011, cuando la tasa de ellas superaban en más de 6 puntos a la de los hombres.

Los y las jóvenes ocupados, tanto en España como en la Unión Europea, muestran unas tasas de ingresos bajos y de riesgo de pobreza más elevadas que la población trabajadora en general. Además, las consecuencias de la crisis económica y financiera a este respecto, han repercutido con más fuerza entre los más jóvenes y, dentro de éstos, algo más entre las mujeres. A similares conclusiones se llega si se consideran las tasas de la población joven en riesgo de pobreza (independientemente de su estatus laboral). Este hecho ha provocado que, si bien en fechas anteriores a la crisis, los valores relativos a los indicadores de la población joven en riesgo de pobreza en España eran similares o con mejores valores respecto a las medias comunitarias, en los últimos años muestran una incidencia mayor.

## 5. EMIGRACIÓN

---

La intención de este capítulo es estudiar si la emigración de los y las jóvenes ha sido un fenómeno resultado de la crisis económica y financiera en España, es decir, si la carencia de empleo o la percepción de la falta de oportunidades para desarrollar una carrera profesional ha provocado que los y las jóvenes decidan salir del país para trasladarse a otros, con el fin de mejorar sus situaciones vitales. Una hipótesis asociada es que son los y las jóvenes con más cualificación los que deciden buscar las oportunidades fuera del país (González-Ferrer, 2013; Herrera, 2013), lo que se intentará contrastar a continuación.

Sin embargo, la aproximación al fenómeno de la emigración no resulta fácil. Las diversas fuentes estadísticas disponibles presentan limitaciones (hecho que se referenciará en lo que sigue) que impiden determinar con exactitud aspectos como la cantidad exacta de jóvenes emigrantes, sus perfiles básicos y, lo que es el foco de atención del presente estudio, sus niveles de cualificación y su situación laboral, tanto previa a abandonar el país como en el país de destino.

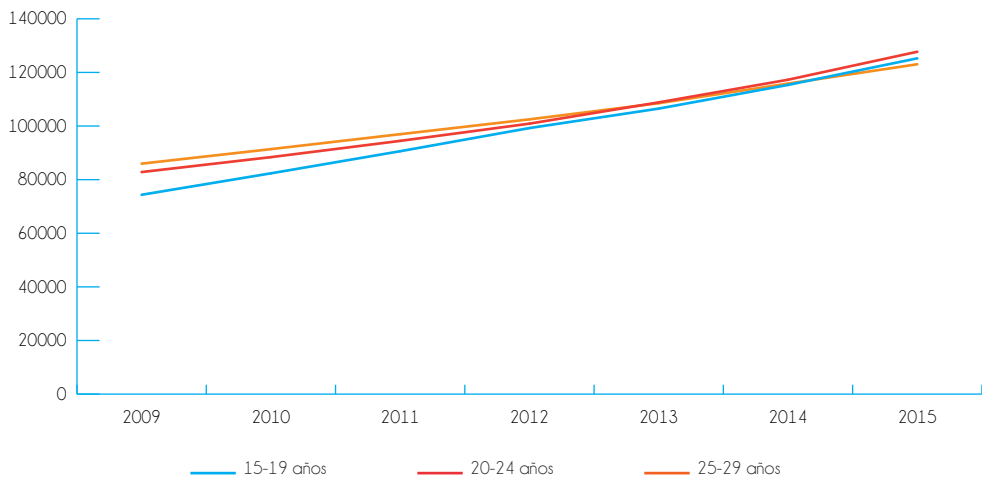
Para comenzar, se ha hecho uso del Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero (PERE). Se trata de un Registro de Matricula de cada Oficina Consular de Carrera o Sección Consular de las Misiones Diplomáticas y que éstas remiten al Instituto Nacional de Estadística (INE), de modo que refleje la información sobre españoles residentes en el extranjero. El problema de esta fuente es que “no registra exhaustivamente a todos los españoles que residen en el extranjero, pues [...] se trata de una inscripción voluntaria, que por otro lado no presenta grandes incentivos para la misma. La principal aunque no única ventaja sería la posibilidad de participar en las elecciones convocadas en España, aunque en las elecciones municipales esto no es posible. Finalmente, el inscribirse otorgaría una posible asistencia del consulado ante una eventual situación de urgencia” (Navarrete, 2014).

Haciendo uso de esta primera fuente, el gráfico 5.1 recoge el número de jóvenes, por diferentes grupos de edad, residiendo en el extranjero, que a fecha de cada 1 de enero del año correspondiente estaban censados. Lo que se observa es una tendencia ascendente en los tres tramos de edad. Dentro de este crecimiento de jóvenes residiendo en el exterior, es el grupo de edad de 15 a 19 años el que más habría aumentado en 2015 respecto a 2009 (50.892 personas más), seguido por los y las jóvenes de 20 a 24 años (44.872 más). A fecha de 1 de enero de 2015, 375.990 jóvenes de 15 a 29 años se encontraban residiendo en el exterior.

Al igual que cada uno de estos tres grupos de edad vienen presentando cifras absolutas muy similares (en 2015, cada uno concentra más de 120.000 personas de nacionalidad española residiendo en el exterior), también presentan porcentajes, sobre el total de la población residiendo en el exterior, muy similares. Esto se comprueba en el gráfico 5.2, donde cada tramo de edad joven, representa entre el 5 y el 6% del total de la población residiendo en el extranjero, siendo el grupo de edad de 15 a 19 años el que más habría aumentado su peso en la comparación

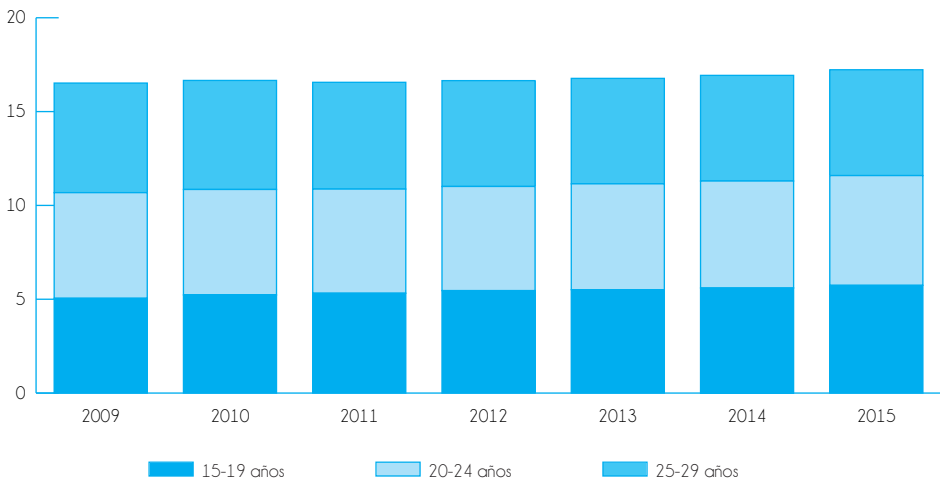
de 2015 con 2007. A nivel agregado, los y las jóvenes de 15 a 29 años han pasado de representar el 16.52% del total de residentes en el extranjero en 2007, a ser el 17.23% en 2015.

**GRÁFICO 5.1. NÚMERO DE JÓVENES, POR GRUPOS DE EDAD, CON NACIONALIDAD ESPAÑOLA RESIDIENDO FUERA DE ESPAÑA (2009-2015)**



Fuente: elaboración propia a partir de INE-PERE

**GRÁFICO 5.2. PORCENTAJE DE JÓVENES RESIDIENDO EN EL EXTERIOR SOBRE EL TOTAL DE RESIDENTES CON NACIONALIDAD ESPAÑOLA EN EL EXTRANJERO (2009-2015). EN PORCENTAJE**



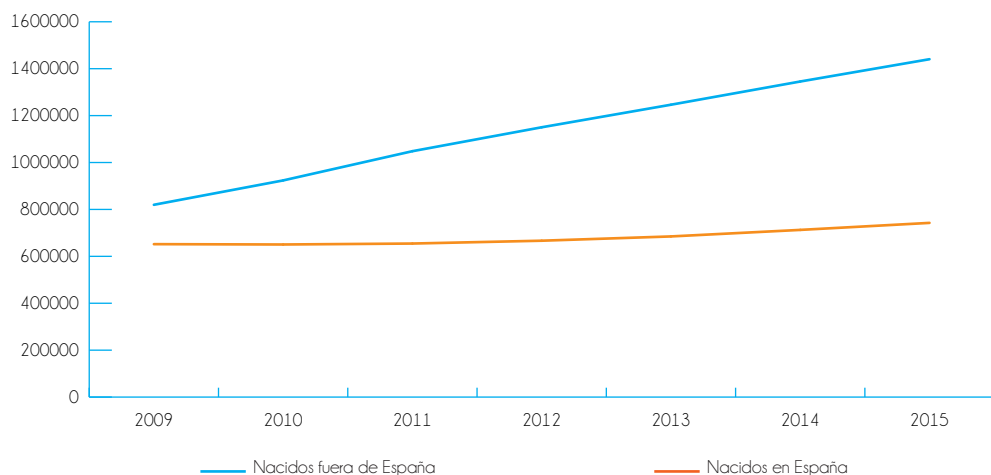
Fuente: elaboración propia a partir de INE-PERE

El destino de estos y estas jóvenes de 15 a 29 años que residen en el exterior, como se puede observar en el gráfico A13 del Anexo, es mayoritariamente América (concentrando más del 60%, cifra que va en aumento desde 2009), seguido por Europa (en sentido amplio, no sólo la Unión Europea) el lugar de residencia de en torno al 30% de los y las jóvenes (y que ha ido perdiendo importancia desde 2009).

No obstante, estas cifras pueden estar escondiendo un aspecto importante derivado de los hechos recientes en materia migratoria en España. Por un lado, entre 1998 y 2007 España fue país receptor de un importante número de extranjeros que se instalaron en nuestro país, y que durante ese tiempo pudieron obtener la nacionalidad española. Por otro lado, la aplicación de la Ley de Memoria Histórica, Ley 52/2007, permitió a unas 300.000 personas (según estimaciones del Ministerio de Asuntos Exteriores), hijos y nietos de exiliados españoles durante la Guerra Civil y la dictadura, obtener la nacionalidad española, sin haber residido nunca en España (Navarrete, 2014; González, 2012).

Este hecho se refleja en el gráfico 5.3, que muestra el número de personas con nacionalidad española autóctonas, o nacidos fuera del país, residiendo en el extranjero. Es muy evidente la diferencia entre ambas. Sin embargo, esto no quiere decir que las personas nacidas en España no hayan emigrado desde 2009, de hecho, existe una tendencia ascendente continua entre los y las autóctonos residiendo fuera de España, 90.649 personas más en 2015 respecto a 2009.

**GRÁFICO 5.3. NÚMERO DE PERSONAS CON NACIONALIDAD ESPAÑOLA RESIDIENDO EN EL EXTRANJERO SEGÚN HAYAN NACIDO EN ESPAÑA O EN OTROS PAÍSES (2009-2015)**



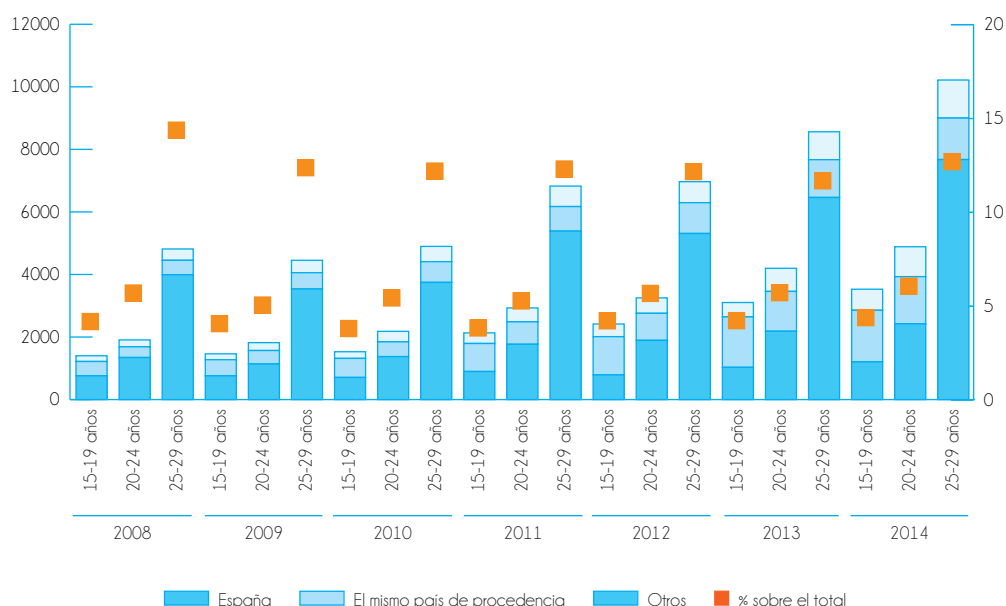
Fuente: elaboración propia a partir de INE-PERE

Otra fuente utilizada para estimar el fenómeno de la emigración es la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR), del INE. Es pertinente el uso de esta fuente para los propósitos de este

estudio. Dado que si bien esta fuente cuenta también con limitaciones metodológicas, tales como “que en este registro la unidad mínima no es la persona sino el propio movimiento residencial, de modo que una misma persona podría contabilizar como varios casos en el registro si llevara a cabo varios traslados de residencia en un mismo año [y] que las bajas de los españoles en el extranjero no se pueden registrar con la misma eficacia que las altas, para las que la coordinación del INE con un ayuntamiento nacional es más sencilla, tal y como es lógico” (Navarrete, 2014). En cambio, es pertinente por cuanto permite vincular las variables del lugar de nacimiento con la edad, aspecto que se puede ver por separado, pero no relacionado en el PERE.

Así, el gráfico 5.4 recoge en base a EVR el número de jóvenes con nacionalidad española, por tramos de edad, que han trasladado su residencia al exterior, que han emigrado, desde 2008 hasta 2014, permitiendo además diferenciar entre aquellas personas que han nacido en España, las que han nacido en el país al que emigran, y aquellas que personas nacieron fuera de España y emigran a países diferentes a los de origen. También se refleja el porcentaje que representa cada grupo de edad sobre el total de personas que emigraron en cada año concreto.

**GRÁFICO 5.4. NÚMERO DE EMIGRACIONES AL EXTRANJERO DE LA POBLACIÓN JOVEN CON NACIONALIDAD ESPAÑOLA, POR GRUPOS DE EDAD Y SEGÚN PAÍS DE NACIMIENTO\* Y PORCENTAJE RESPECTO DEL TOTAL DE EMIGRACIONES DE NACIONALIDAD ESPAÑOLA (2008-2014)**



\* España, mismo país de destino que de procedencia y otro país de destino que de procedencia.

Fuente: elaboración propia a partir de datos INE-EVR.



El mayor número de emigrantes jóvenes corresponde a los y las jóvenes de 25 a 29 años, que va aumentando cada año. De las casi 5.000 personas en 2008, a doblar esta cifra en 2014. Dentro de este grupo, los nacidos en España han representado más de 75%. Por otro lado, existe una variación, en los diversos años, respecto al porcentaje que representa este grupo de edad sobre el total de emigraciones. En 2008 representaban el 14.4% del total de personas emigrantes con nacionalidad española, para en el resto de los años situarse en torno al 12%.

Les siguen los y las jóvenes de 20 a 24 años, también con una tendencia ascendente desde 2008 hasta 2014. En ese primer año, casi 2.000 jóvenes de estas edades emigraron, para ser en torno a 4.800 quienes lo hicieron en 2014. En este grupo, las personas autóctonas han tenido un peso más variable, de entre el 50 y el 70% del total de estas edades, mientras que los jóvenes, de nacionalidad española, que emigran a los países en los que nacieron, suponen entre el 18 y el 31% del total. En cuanto a la representación de este grupo de 20 a 24 años sobre el total de emigraciones de todas las edades, ha oscilado entre el 5 y el 6% (por tanto, ha sido inferior al de jóvenes adultos), dándose el mayor peso en los años más recientes.

Finalmente se encuentran los y las jóvenes de 15 a 19 años, con unas cifras absolutas menores, aunque también con una tendencia continua creciente; en 2008 emigraron 1.400 personas de nacionalidad española de 15 a 19 años, mientras que en 2014 han sido unas 3.500. Sin embargo, el peso de los y las nacidas en España es relativamente menor en comparación con los anteriores tramos de edad (entre el 33 y el 54%), situándose con mayor peso en los últimos 3 años los y las españolas que nacieron en el mismo país al que emigran (porcentaje que se ha movido entre el 33 y el 47%). Este grupo de edad no ha llegado a sobrepasar, en ninguno de estos años, el 4.5% del total de emigraciones.

En definitiva, aunque se trate de estimaciones y seguramente las cifras sean mayores (con motivo, principalmente, de la falta de incentivos o alicientes para las personas emigrantes a la hora de censarse en los países de destino), se puede afirmar que desde 2008 existe un flujo continuo y creciente de emigración en España. Esto ha provocado que un mayor número de jóvenes con nacionalidad española se encuentren residiendo en el extranjero. Así mismo, los flujos de emigración muestran que entre estos y estas jóvenes, el peso de los y las nacidas en España va aumentando, sobre todo para quienes tienen entre 25 y 29 años.

No obstante, quedan aún bastantes aspectos por abordar en torno a la emigración joven y la relación de este fenómeno con la situación del mercado laboral en España. Algunas de estas incógnitas: si son, efectivamente, los y las jóvenes que emigran los más cualificados; cuáles son las motivaciones de los y las jóvenes para emigrar y, finalmente, si esta emigración es temporal, es decir, si estos y estas jóvenes tienen expectativas de regresar a España. Dada la falta de datos en las estadísticas oficiales que permitan una aproximación a estas cuestiones, se va a hacer uso de dos estudios basados en encuestas a jóvenes emigrantes.

El primero es *La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis. Análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar* (Navarrete, 2014) que realizó una encuesta online en 2013,

mediante un muestro no probabilístico de autoselección cuyo universo eran jóvenes de nacionalidad española de entre 18 y 30 años de edad, residentes en España (255) y residentes en el extranjero (765). Aun con las debilidades metodológicas (derivadas de la autoselección, el sesgo de ser *online* —para quienes no utilizan estas herramientas— y la falta de cobertura del marco muestral y de la no respuesta), es interesante para este estudio al abordar la relación entre jóvenes y empleo. Algunas de las conclusiones de este estudio que arrojan luz sobre las incógnitas anteriormente planteadas son:

- «- Cerca de un tercio de los participantes en el estudio salieron al extranjero a completar su etapa formativa, el grueso de los emigrantes espera a terminar sus estudios universitarios para iniciar su proyecto migratorio. [...]
- Parece resultar evidente que el factor crisis económica es desencadenante de la salida de España y tiene claras repercusiones con la idea de volver. Los jóvenes no terminan de tener claro cuánto tiempo van a permanecer fuera, sobre todo, porque en su mayor parte supeditan el fin del proyecto migratorio a la recepción de noticias positivas sobre la actividad económica de España. En este sentido, los jóvenes en el extranjero tienen una percepción más negativa que los residentes en España sobre la pasada, actual y futura situación económica del país, cuestión que también podría afectar su decisión de retorno.
- En general, los jóvenes perciben haber cumplido sus expectativas sobre su futuro personal y laboral durante el periodo de migración. La única cuestión que han tenido que asumir como inevitable es la relativa al salario, una buena parte de los entrevistados pensaba que iba a ganar más dinero del que realmente ha conseguido en el extranjero.
- Con respecto al status ocupacional, en general creen los jóvenes que emigrar ha sido una buena estrategia, el salto a ocupaciones con más prestigio es evidentemente el trayecto más difícil. [...]
- El proyecto migratorio muchas veces es sucesivo a la finalización con éxito de los estudios superiores. Los titulados universitarios pasan a la siguiente fase de su carrera emigrando y compitiendo sobre la base de lo que han estudiado y del nivel educativo alcanzado.
- La emigración puede ser una ocasión para reforzar y especializar el propio perfil profesional a través de más ciclos educativos y de formación (sobre todo máster). El objetivo de esta estrategia es mejorar la propia empleabilidad, es decir, ganar valor competitivo en el mercado de trabajo y obtener mayores oportunidades de empleo. Asimismo, este objetivo supone transiciones coherentes entre el sistema formativo y el mercado de trabajo porque son indicadores de una búsqueda del empleo que sea acorde con los estudios cursados y de calidad.
- Las prioridades de trabajo que los jóvenes emigrantes desean en el extranjero se refieren a las posibilidades concretas de inserción laboral y promoción profesional.
- Los encuestados (emigrantes y no emigrantes) se mueven o se han movido en su mayoría en el sector del terciario avanzado (técnicos científicos e intelectuales),

tanto en España como en el extranjero. En este mismo sector, la mayor proporción de emigrantes que han participado a nuestro estudio tratan de profundizar en su trayectoria profesional.

- En alguna medida, la situación laboral en el extranjero se percibe como más accesible y con más ofertas: en comparación con los que se quedan en España se percibe mayor facilidad para encontrar o cambiar trabajo y menor probabilidad de perder el trabajo actual.
- Para muchos jóvenes el proyecto migratorio coincide con el planteamiento o el refuerzo del propio proceso de emancipación: la independencia y la autonomía se logra trabajando en el extranjero. [...]
- Con respecto a la posibilidad de irse a vivir al extranjero, un alto porcentaje de los jóvenes españoles encuestados que residen en España expresan tener intención de irse. Así, sólo el 2.8% de ellos desecha la idea de emigrar. Para casi las tres cuartas partes de ellos (74.9%) la intención es acentuada.»

(Navarrete, 2014: 170-173)

El otro estudio del que se va a hacer uso está llevado a cabo por el European University Institute, en su Global Governance Programme, *Emigrating in times of crisis. Highlights and new data from an e-survey on high-skilled emigrants from Southern Europe and Ireland*. También en base a una encuesta *online* llevada a cabo en 2013, incorpora a emigrantes de Grecia, Italia, Irlanda, Portugal y España, con el objetivo de mejorar la comprensión sobre las formas en que la crisis económica y sus consecuencias han impactado en la decisión de emigrar de ciudadanos de la UE altamente cualificados de los países más golpeados por la crisis. Obtuvieron 6.750 respuestas válidas; de éstas un 64% eran hombres, un 92% eran menores de 45 años (y un 44% por debajo de los 30), el 88% tenía un título universitario y más del 60% había realizado estudios posgrado, la mayoría había estudiado empresariales y economía, ingenierías, matemáticas y ciencias naturales, ciencias informáticas y, en menor medida, humanidades, ciencias sociales o medicina (Gropas y Triandafyllidou, 2014a).

Resulta especialmente relevante, en cuanto a los objetivos de este estudio, abordar los datos recabados por esta encuesta en torno a dos aspectos. El primero sobre las motivaciones a la hora de emigrar de los diferentes países. Se les planteó, en una pregunta de respuesta múltiple, cuáles habían sido las principales motivaciones para dejar su país. Los porcentajes de las respuestas más repetidas (las que concentran más del 20% de las mismas) se recogen en la tabla 5.1.

Están presentes, en todos los países, las motivaciones relacionadas con la búsqueda de una mejor calidad de vida. En los cinco países, la opción más repetida y con más altos porcentajes de respuestas es “No veía futuro para mí en mi país” (llegando a ser de más del 50% en España, Portugal y Grecia). En este motivo se podría englobar también la respuesta de “Mi calidad de vida en general era bastante pobre”, presente en Grecia, Portugal e Irlanda.

“Mejorar la formación académica o profesional” también se encuentra entre las principales respuestas en los 5 países, igual que “Poder encontrar mejores oportunidades de negocio en el país

al que se emigra”, se encuentra en 3 países entre las opciones más repetidas. El factor “Probar nuevas experiencias, la aventura”, también es un motivo que explica la decisión de emigrar en estos países, opción elegida por entre el 30 y el 46%, excepto en España que baja al 26%.

**TABLA 5.1. PRINCIPALES MOTIVOS DE LOS Y LAS EMIGRANTES DE GRECIA, IRLANDA, ITALIA, PORTUGAL Y ESPAÑA PARA ABANDONAR SU PAÍS**

| Grecia                                                                  |     |
|-------------------------------------------------------------------------|-----|
| Mejora de mi formación académica/profesional                            | 51% |
| No veía futuro para mí en mi país                                       | 50% |
| Poder encontrar mejores oportunidades de negocio aquí                   | 47% |
| Nuevas experiencias y aventura                                          | 31% |
| Mi calidad de vida en general era bastante pobre                        | 28% |
| Estaba trabajando, pero sin oportunidades para desarrollar mi profesión | 25% |
| Situación de desempleo                                                  | 21% |
| Portugal                                                                |     |
| No veía futuro para mí en mi país                                       | 51% |
| Nuevas experiencias y aventura                                          | 46% |
| La mejora de mi formación académica/profesional                         | 34% |
| Estaba trabajando, pero sin oportunidades para desarrollar mi profesión | 27% |
| Situación de desempleo                                                  | 20% |
| Mi calidad de vida en general era bastante pobre                        | 19% |
| Italia                                                                  |     |
| Poder encontrar mejores oportunidades de negocio aquí                   | 37% |
| No veía futuro para mí en mi país                                       | 37% |
| La mejora de mi formación académica o profesional                       | 37% |
| Nuevas experiencias y aventura                                          | 32% |
| Estaba trabajando, pero sin oportunidades para desarrollar mi profesión | 25% |
| Irlanda                                                                 |     |
| Nuevas experiencias y aventura                                          | 45% |
| No veía futuro para mí en mi país                                       | 38% |
| Estaba trabajando, pero sin oportunidades para desarrollar mi profesión | 27% |
| La mejora de mi formación académica o profesional                       | 27% |
| Mi calidad de vida en general era bastante pobre                        | 25% |
| España                                                                  |     |
| No veía futuro para mí en mi país                                       | 53% |
| Situación de desempleo                                                  | 34% |
| La mejora de mi formación académica o profesional                       | 31% |
| Nuevas experiencias y aventura                                          | 26% |
| Estaba trabajando, pero sin oportunidades para desarrollar mi profesión | 20% |

Fuente: elaboración propia a partir de High-Skilled Migration in Times of Crisis – Survey; Country Focus: Devitt (2014), González y Martínez (2014), Gropas y Triandafyllidou (2014a), Gropas y Triandafyllidou (2014b), Peixoto et al. (2014).

“Estar trabajando, pero sin poder desarrollar la profesión”, está presente también en el *ranking* de los cinco países (entre el 20 y el 25% de los y las encuestados eligieron esta opción). Sin embargo, la emigración por estar en una “Situación de desempleo” previa sólo concentra más del 20% de las respuestas en Grecia, Portugal y España (siendo en este del 34%, el más alto).

El segundo aspecto relevante a extraer de los datos recabados por esta encuesta es sobre los planes futuros, es decir, las perspectivas que tienen a medio plazo sobre su proyecto migratorio. Esto se recoge en la tabla 5.2, a excepción del caso de Irlanda para el que no se han encontrado datos.

**TABLA 5.2. PLANES DE FUTURO SOBRE EL PROYECTO MIGRATORIO DE LOS Y LAS EMIGRANTES DE GRECIA, ITALIA, PORTUGAL Y ESPAÑA**

|                                                         | ESPAÑA | PORTUGAL | GRECIA | ITALIA |
|---------------------------------------------------------|--------|----------|--------|--------|
| Quedarme aquí hasta un año máximo y después regresar    | 13.5%  | 8.6%     | 6%     | 8%     |
| Quedarme aquí entre 1 y 5 años y después regresar       | 36%    | 32.9%    | 27%    | 24%    |
| Quedarme aquí más de 5 años                             | 32%    | 58.5%    | 43%    | 37%    |
| Irme a un tercer país (compatible con otras respuestas) | 24%    | –        | 15%    | 20%    |
| Sin datos                                               | 5.5%   | –        | 9%     | 11%    |

Fuente: elaboración propia a partir de High-Skilled Migration in Times of Crisis – Survey; Country Focus: González y Martínez (2014), Gropas y Triandafyllidou (2014a), Gropas y Triandafyllidou (2014b), Peixoto et al. (2014).

En España, la opción más elegida es permanecer en el extranjero entre 1 y 5 años antes de regresar, a diferencia de los otros tres países, donde la opción preferida es extender ese tiempo más de 5 años (aunque en España es la opción del 32.9%). Quedarse un máximo de un año y después regresar es la opción menos elegida en los cuatro países, aunque en España presenta la mayor proporción de quienes se decantan por la misma (13.5%).

En definitiva, parece que los motivos para emigrar no están tan directamente relacionados con el padecimiento de una situación de desempleo, al influir en gran medida la falta de expectativas de desarrollo personal y profesional, así como una motivación para mejorar la cualificación y la experiencia profesional. Sin embargo, estas conclusiones han de tomarse con precaución, pues pueden estar sesgadas ante las limitaciones a la hora de cuantificar y caracterizar a la población joven que ha emigrado.

## 6. POLÍTICAS DE EMPLEO

---

A lo largo de este estudio se han abordado los diferentes aspectos que condicionan y determinan la situación de los y las jóvenes en su relación con el empleo en sentido amplio. Una de las conclusiones es que este colectivo ha sido especialmente castigado como consecuencia de la crisis económica y financiera en la Unión Europea en general, y en España en particular. Por otro lado, los poderes públicos se han hecho eco de este problema, con graves consecuencias macro a largo plazo sobre el conjunto de la sociedad y la economía, ante lo cual han reaccionado haciendo llamadas de atención y recomendaciones para afrontar la falta de oportunidades de empleo de los y las jóvenes, y formulando y comenzando a implementar políticas de empleo que reviertan esta situación.

Esto no ha sido ajeno al relato de este estudio. Se han explicado en anteriores apartados las principales políticas de empleo joven puestas en marcha en el marco de la Unión Europea y en España, teniendo como hilo conductor los indicadores marcados en estas políticas y estrategias de modo que focalizasen la atención sobre aquellos elementos que se han considerado especialmente problemáticos y, por tanto, donde se espera que se produzcan mejoras como consecuencia de la acción de los poderes públicos.

La intención de este último apartado es prestar atención a los esfuerzos realizados por España, y su comparación con la Unión Europea, en materia de políticas públicas de empleo y, en la medida en que lo permitan los datos disponibles, en las políticas de empleo joven.

### 6A. POLÍTICAS PÚBLICAS DE EMPLEO

Las políticas públicas de empleo son una gama de acciones e instrumentos que llevan a cabo los poderes públicos con la intención de influir en la interacción entre la oferta y la demanda de trabajo, y se relacionan directamente con el desarrollo de la política económica y social. Dentro de éstas se podrían distinguir las políticas de mercado de trabajo (PMT) que, según la definición de la Comisión Europea y Eurostat, son “intervenciones públicas en el mercado laboral que buscan alcanzar un funcionamiento eficiente y corregir los desequilibrios del mismo, y que pueden distinguirse de otra política general de intervención sobre el empleo en que actúan selectivamente para favorecer a determinados grupos en el mercado laboral” (Eurostat, 2013: 7).

En base a esta definición, y dado que los datos que se presentan a continuación se nutren de Labour Market Policy (DG EMP) Comisión Europea. *Directorate general for employment, social affairs and inclusion*, es importante diferenciar y definir las diversas PMT. Estas son desagregadas en las siguientes categorías:

1. **Servicios de mercado de trabajo:** recoge los gastos en servicios y actividades de los Servicios Públicos de Empleo, junto a otros servicios de financiación pública para demandantes de empleo.

Políticas de mercado de trabajo activas:

2. **Formación:** incluye la formación institucional, en el lugar de trabajo, formación en alternancia y apoyo a prácticas.
- 3-4. **Incentivos al empleo:** medidas para facilitar la contratación de desempleados/as y otros grupos objetivo, o ayudar a asegurar la continuidad en el empleo a personas en riesgo de perder su empleo de forma involuntaria (incentivos a la contratación, al mantenimiento del empleo etc.). Son subsidios al mercado de trabajo, mayoritariamente en forma de contribuciones a los costes laborales, que aporta el empleador/a por el empleado/a contratado/a.
5. **Empleo protegido y rehabilitador:** medidas que pretenden promover la integración en el mercado laboral de personas con capacidad de trabajo reducida (personas con discapacidad o temporalmente incapacitados por enfermedad, etc.) a través del empleo protegido o rehabilitador.
6. **Creación directa de empleo:** normalmente con beneficios comunitarios o socialmente útiles, para que encuentren empleo personas en paro de larga duración o en situaciones de especial dificultad. Se componen de subsidios para el empleo temporal y no del mercado, es decir, empleos que no existirían sin la intervención pública. Estos puestos son creados para mejorar habilidades y mejorar la empleabilidad y, normalmente, implican trabajo en beneficio de la comunidad.
7. **Incentivos al emprendimiento:** medidas para promocionar el trabajo emprendedor, que animan a desempleados/as y otros grupos objetivo a comenzar su propio negocio o ser autónomos/as. Pueden incluir ayudas monetarias directas o medidas indirectas como préstamos, consejo de negocios, etc.

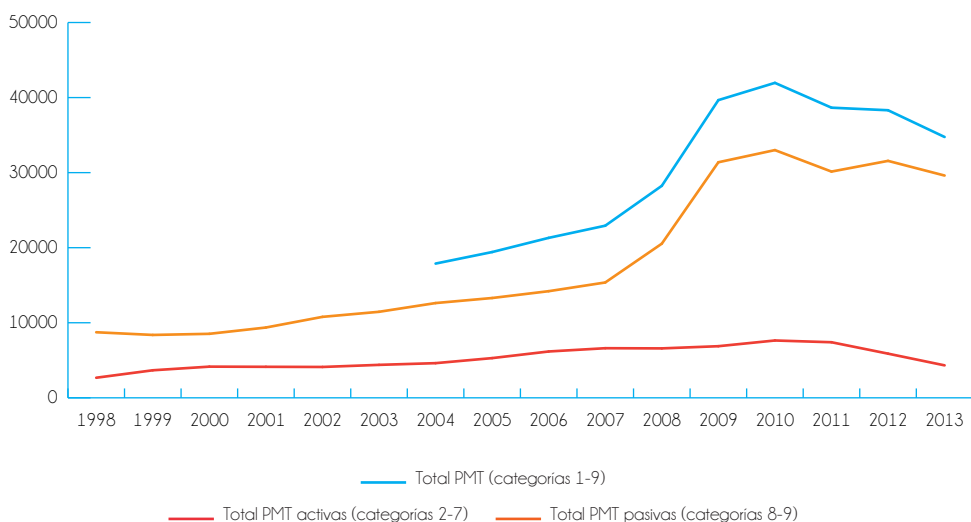
Políticas de mercado de trabajo pasivas:

8. **Medidas de apoyo y mantenimiento de ingresos fuera del trabajo:** con el objetivo de compensar a personas por la pérdida de ingresos o de salario, a través de la provisión monetaria cuando se es capaz y se está disponible para trabajar, pero no se encuentra un empleo adecuado; y personas inactivas temporalmente por razones económicas u otras (incluidos efectos estacionales). Son seguros y asistencia para el desempleo y similares.
9. **Pre-jubilaciones:** apoyos para facilitar la parcial o completa pre-jubilación de personas mayores, para quienes se asume que tienen pocas oportunidades para encontrar un empleo, o cuya jubilación facilita un puesto de trabajo para una persona en desempleo u otros grupos objetivo.

Las categorías de 1 a 9 conforman las políticas de empleo; las categorías 2 a 7 son políticas activas de mercado de trabajo (*LMP measures*) y las categorías 8 y 9 son políticas pasivas del mercado de trabajo (*LMP supports*). Los datos sobre las Políticas de Mercado de Trabajo que se presentan a continuación, extraídos de Eurostat, sólo están disponibles hasta el año 2013.

En primer lugar, se va a abordar el esfuerzo, medido en términos de **gasto**, que ha realizado España en estas políticas, tanto su evolución como composición, que se encuentra en el gráfico 6A.1. Se observa cómo las PMT activas han constituido un gasto inferior a las pasivas. El gasto en las políticas activas muestra desde 1998 una tendencia ligeramente ascendente, aunque se ha movido desde los 2.674 millones de euros (1998) hasta un máximo de los 7.637 millones alcanzados en 2010, para en los tres últimos años disponibles decrecer, y situarse en unos niveles de gasto en 2013 (4.324 millones de euros) similares a los de 2003, época de expansión económica.

**GRÁFICO 6A.1. GASTO EN POLÍTICAS DE MERCADO DE TRABAJO, POR TIPO DE POLÍTICA EN ESPAÑA (1998-2014). EN MILLONES DE EUROS**



Fuente: elaboración propia a partir de datos DG EMP-Eurostat

El gasto en PMT pasivas muestra desde los noventa también una tendencia creciente, aunque más acentuada que en el caso de las activas, hasta 2007 (15.365 millones de euros, en este momento, más del doble invertido que en las activas). Es muy evidente como el impacto de la crisis económica y financiera provoca el ascenso en el gasto de las políticas pasivas, recordando que este gasto refiere a prestaciones por desempleo, apoyo a las pre-jubilaciones y similares. Como resultado, dos años después, en 2009, el gasto en PMT pasivas duplica al de 2007. Desde entonces se observan subidas y bajadas anuales en el gasto, para alcanzar en 2013 los 29.612 millones de euros.

La suma de ambos tipos de gasto, más el gasto en los servicios de mercado de trabajo provistos por los Servicios Públicos de Empleo, conforman el total del gasto de las políticas de mercado de trabajo. El gasto de estos últimos, los servicios de mercado de trabajo, creció desde 2004 (642 millones) hasta 2009 (1.401 millones de euros), para a partir de 2010 decrecer y situarse en 2013 en los 812 millones (también un nivel de gasto similar a la época de expansión económica).



En total, estos tres tipos de gasto, aumentan muy fuertemente en 2008 y 2009, para situarse en un máximo de 41.959 millones de euros en 2010 (con una representación del gasto de PMT pasivas de 78.7%) e ir decreciendo desde entonces hasta 2013, cuando el gasto total es de 34.749 millones de euros (representando el gasto en políticas pasivas el 85.2%).

España ha doblado el gasto en políticas de mercado de trabajo como consecuencia de la crisis económica y financiera. Sin embargo, esto es explicado por las PMT pasivas —compensaciones a los y las trabajadoras ante la carencia de empleo—, mientras que el esfuerzo de gasto en activar el empleo y crear oportunidades, es decir, de las PMT activas, se ha mantenido en unos niveles similares a los previos a la crisis.

Para poder comparar el esfuerzo del gasto de las diferentes PMT en España con el resto de la Unión Europea, la tabla 6A.1 muestra los porcentajes desagregados por políticas de empleo en relación al producto interior bruto de nuestro país y de las medias de la UE-28 y UE-15 (siendo los valores de esta última, por lo general, algo superiores a la media de la UE-28).

Comenzando por los **servicios de mercado laboral o de trabajo**, estos han tenido una importancia menor en España, alcanzando el máximo de gasto como porcentaje del PIB en 2009 y 2010, coincidiendo con los máximos de las medias de la UE, aunque en comparación con estos, han representado menos en España.

El conjunto de las PMT activas ha venido suponiendo en España entre un 0.7% del PIB, máximo alcanzado en 2010, y el 0.4% mínimo del 2013, habiendo sido superior este esfuerzo de gasto respecto al de las medias de la UE. Dentro de este conjunto de políticas, han sido los **incentivos a la contratación** la partida más importante, que llegaron a suponer el 0.26% del PIB en 2010, aunque se vieron reducidas al 0.06% en 2013. Las diferencias en el esfuerzo del gasto con respecto a Europa son notables, puesto que han representado 0.13 puntos porcentuales más de media en España.

La **formación** es el siguiente gasto más importante dentro de las políticas activas, que alcanzaron un máximo del 0.18% del PIB en 2011, para en 2013 (0.115%) representar valores inferiores a los de 2007. Sin embargo, en las medias europeas la formación ha representado un gasto respecto al PIB algo superior.

En tercer lugar se encuentran los **incentivos al emprendimiento**, con un máximo en España del 0.113% en 2010, habiéndose reducido desde entonces, pero no por debajo de los niveles de 2007. En este concepto el esfuerzo del gasto en España ha sido algo superior al de las medias de la UE.

Posteriormente, le sigue en importancia de gasto el **empleo protegido**, con un máximo (0.08%) en 2010 en España, muy ligeramente inferior respecto al que representan en las medias de la UE, seguido por la **creación directa de empleo**, con un máximo también en 2009 (0.079%), muy ligeramente superior al de las medias de la UE.

**TABLA 6A.1. COMPOSICIÓN DEL GASTO EN POLÍTICAS DE EMPLEO, POR TIPO, COMO PORCENTAJE DE PIB DE ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) (2013-2007)**

|                                                          | 2013  | 2012  | 2011  | 2010  | 2009  | 2008  | 2007  |
|----------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1. Servicios mercado laboral                             |       |       |       |       |       |       |       |
| UE - 28                                                  | -     | -     | 0,202 | 0,237 | 0,231 | 0,195 | 0,190 |
| UE - 15                                                  | -     | -     | 0,213 | 0,251 | 0,244 | 0,206 | 0,199 |
| España                                                   | 0,077 | 0,082 | 0,103 | 0,122 | 0,130 | 0,101 | 0,088 |
| <b>Políticas Activas de Mercado de Trabajo</b>           |       |       |       |       |       |       |       |
| 2. Formación                                             |       |       |       |       |       |       |       |
| UE - 28                                                  | -     | -     | 0,186 | 0,202 | 0,217 | 0,181 | 0,180 |
| UE - 15                                                  | -     | -     | 0,201 | 0,216 | 0,232 | 0,192 | 0,190 |
| España                                                   | 0,115 | 0,147 | 0,183 | 0,177 | 0,171 | 0,145 | 0,135 |
| 3-4. Fomento del empleo / Incentivos a la contratación   |       |       |       |       |       |       |       |
| UE - 28                                                  | -     | -     | 0,107 | 0,122 | 0,111 | 0,100 | 0,105 |
| UE - 15                                                  | -     | -     | 0,110 | 0,123 | 0,113 | 0,105 | 0,110 |
| España                                                   | 0,068 | 0,171 | 0,256 | 0,261 | 0,220 | 0,224 | 0,271 |
| 5. Empleo protegido                                      |       |       |       |       |       |       |       |
| UE - 28                                                  | -     | -     | 0,080 | 0,085 | 0,085 | 0,077 | 0,071 |
| UE - 15                                                  | -     | -     | 0,079 | 0,085 | 0,086 | 0,077 | 0,071 |
| España                                                   | 0,063 | 0,076 | 0,079 | 0,080 | 0,071 | 0,066 | 0,059 |
| 6. Creación directa de empleo                            |       |       |       |       |       |       |       |
| UE - 28                                                  | -     | -     | 0,046 | 0,068 | 0,057 | 0,054 | 0,061 |
| UE - 15                                                  | -     | -     | 0,047 | 0,068 | 0,057 | 0,056 | 0,063 |
| España                                                   | 0,064 | 0,054 | 0,060 | 0,076 | 0,079 | 0,064 | 0,060 |
| 7. Incentivos al emprendimiento                          |       |       |       |       |       |       |       |
| UE - 28                                                  | -     | -     | 0,035 | 0,042 | 0,036 | 0,032 | 0,033 |
| UE - 15                                                  | -     | -     | 0,036 | 0,042 | 0,036 | 0,032 | 0,034 |
| España                                                   | 0,101 | 0,110 | 0,111 | 0,113 | 0,097 | 0,091 | 0,086 |
| Sub total (2-7) Medidas de PAMT                          |       |       |       |       |       |       |       |
| UE - 28                                                  | -     | -     | 0,454 | 0,519 | 0,506 | 0,444 | 0,451 |
| UE - 15                                                  | -     | -     | 0,473 | 0,534 | 0,524 | 0,462 | 0,467 |
| España                                                   | 0,412 | 0,558 | 0,689 | 0,707 | 0,637 | 0,590 | 0,611 |
| <b>Políticas Pasivas de Mercado de Trabajo</b>           |       |       |       |       |       |       |       |
| 8. Mantenimiento de ingresos fuera del trabajo           |       |       |       |       |       |       |       |
| UE - 28                                                  | -     | -     | 1,096 | 1,234 | 1,258 | 0,829 | 0,816 |
| UE - 15                                                  | -     | -     | 1,164 | 1,308 | 1,332 | 0,887 | 0,864 |
| España                                                   | 2,799 | 2,951 | 2,762 | 3,013 | 2,853 | 1,775 | 1,365 |
| 9. Pre-jubilaciones                                      |       |       |       |       |       |       |       |
| UE - 28                                                  | -     | -     | 0,062 | 0,071 | 0,078 | 0,079 | 0,082 |
| UE - 15                                                  | -     | -     | 0,063 | 0,071 | 0,079 | 0,078 | 0,079 |
| España                                                   | 0,024 | 0,040 | 0,041 | 0,040 | 0,055 | 0,064 | 0,057 |
| Sub total (8-9 ) Medidas de PPMT                         |       |       |       |       |       |       |       |
| UE - 28                                                  | -     | -     | 1,158 | 1,305 | 1,336 | 0,908 | 0,898 |
| UE - 15                                                  | -     | -     | 1,227 | 1,379 | 1,411 | 0,965 | 0,943 |
| España                                                   | 2,822 | 2,992 | 2,803 | 3,053 | 2,908 | 1,840 | 1,422 |
| <b>Total gasto (1-9) Políticas de Mercado de Trabajo</b> |       |       |       |       |       |       |       |
| UE - 28                                                  | -     | -     | 1,815 | 2,061 | 2,073 | 1,548 | 1,539 |
| UE - 15                                                  | -     | -     | 1,914 | 2,163 | 2,179 | 1,633 | 1,611 |
| España                                                   | 3,312 | 3,631 | 3,595 | 3,882 | 3,676 | 2,530 | 2,122 |

Los datos presentados en la UE-15 y UE-28 son estimaciones realizadas por el Eurostat.

Fuente: elaboración propia a partir de datos DG EMP – Eurostat.

Con mucha diferencia, como se comprobó en el gráfico 6A.1, son las PMT pasivas las que concentran el mayor gasto de las políticas de empleo en España. Y esto es explicado por las **prestaciones por desempleo** y similares, dado que la partida correspondiente a las **pre-jubilaciones** tiene una importancia menor (de hecho, es el tipo de gasto en España que menor importancia tiene respecto al PIB en todo este periodo, y el segundo, después de los incentivos a la contratación, que más se habría visto reducido proporcionalmente en la comparación 2007-2013). Centrándonos en las prestaciones por desempleo y similares, éstas han representado desde un mínimo del 1.4% en 2007, a un máximo en 2010 del 3% del PIB en España, para haberse reducido al 2.8% en 2013. Es precisamente en este tipo de gasto desagregado donde se observan las mayores diferencias respecto al porcentaje de gasto de las medias de la UE, que no han llegado a sobrepasar el 1.4% del PIB, cantidad que es doblada por la correspondiente en España en todo el periodo.

Esta importancia de las prestaciones por desempleo que es, al fin y al cabo, una medida paliativa, de protección de los trabajadores y trabajadoras que se han visto expulsados del mercado de trabajo, es la principal explicación de que en España el esfuerzo de gasto en políticas de empleo sea superior al de las medias de la UE. Desde el 2009 el conjunto de estas políticas ha significado más del 3% del PIB en España, llegando a ser del 3.9% en 2010, que queda lejos de las medias de la UE-28 (2.1%) y del máximo de la media de la UE-15 alcanzado en 2009 (2.2%). No obstante, es necesario recalcar que desde 2010 hasta 2013, como se ha visto en anteriores apartados, el número de desempleados y desempleadas en España siguió creciendo; sin embargo, tanto el gasto absoluto (visto en el gráfico 6A.1), como el porcentaje respecto al PIB del gasto de las PMT ha ido decreciendo, para situarse en 2013 en el 3.3% en España.

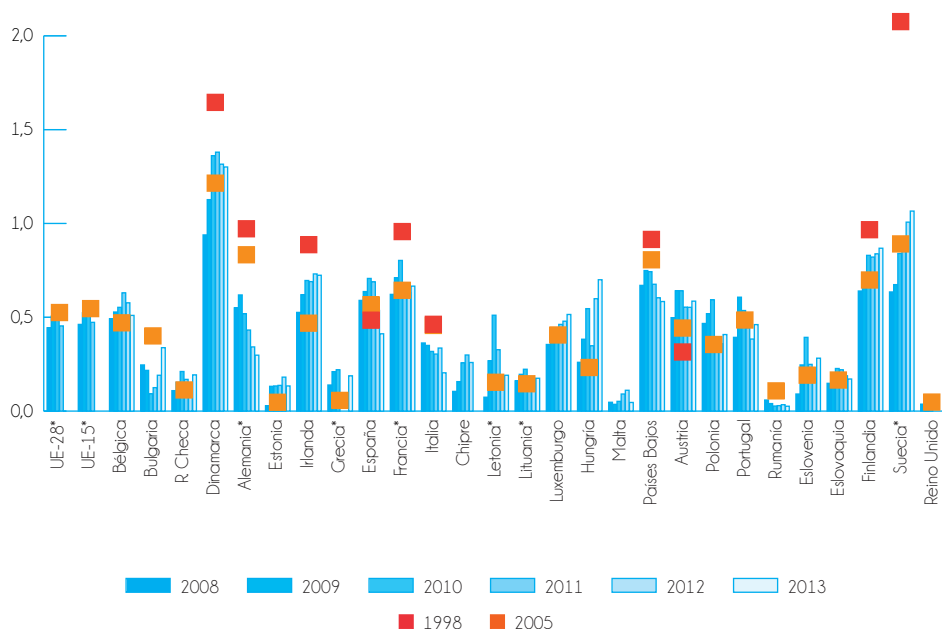
El gráfico 6A.2 presenta el gasto de la PMT activas (que engloban gastos en formación, incentivos al empleo, empleo protegido y rehabilitador, creación directa de puestos de trabajo e incentivos al emprendimiento) como porcentaje del PIB de los Estados de la UE.

Dinamarca es, con diferencia, el país que más gasta entre 2008 y 2013 en políticas activas del mercado de trabajo, en relación a su PIB. Aunque en 1998 este gasto supusiese un 1.6%, que no ha vuelto a ser alcanzado, desde 2008 ha aumentado su importancia, para llegar a ser en 2013 del 1.3% del PIB. Suecia, con distancia, es el segundo país que más gasta en estas políticas en relación a su PIB en los últimos años, y con una tendencia ascendente continua desde 2008, para llegar a ser el 1.1% del PIB en 2013. En tercer lugar se encontraría Finlandia, cuyo porcentaje de PIB dedicado a las políticas activas de empleo ha ido también en aumento desde 2008. Mientras que los países de la UE que menor esfuerzo realizarían son, en general, los de más reciente incorporación a la UE, y el Reino Unido.

Si consideramos la media del gasto en políticas activas de empleo en relación al PIB desde 2008 hasta 2013, España se encontraría en la séptima posición de los países que más esfuerzo realizan (por detrás, además de los países antes mencionados, de Países Bajos, Francia e Irlanda). No obstante, en lo referido a este periodo, la mayor parte de países alcanza un máximo de gasto respecto al PIB en PMT activas en 2010 y 2011, lo que significa que en los últimos años están destinando menos recursos a este tipo de políticas. Esto podría deberse, sin embargo, a

una contracción del PIB, algo que dada la recesión económica sería muy razonable suponer. Aunque, al menos en el caso de España, y a la luz del gráfico 6A.1, se debe a un decrecimiento en el gasto de las PMT activas.

**GRÁFICO 6A.2. GASTO EN POLÍTICAS ACTIVAS DE EMPLEO COMO PORCENTAJE DE PIB EN LA UNIÓN EUROPEA (1998, 2005, 2008 -2013). COMO PORCENTAJE DEL PIB**

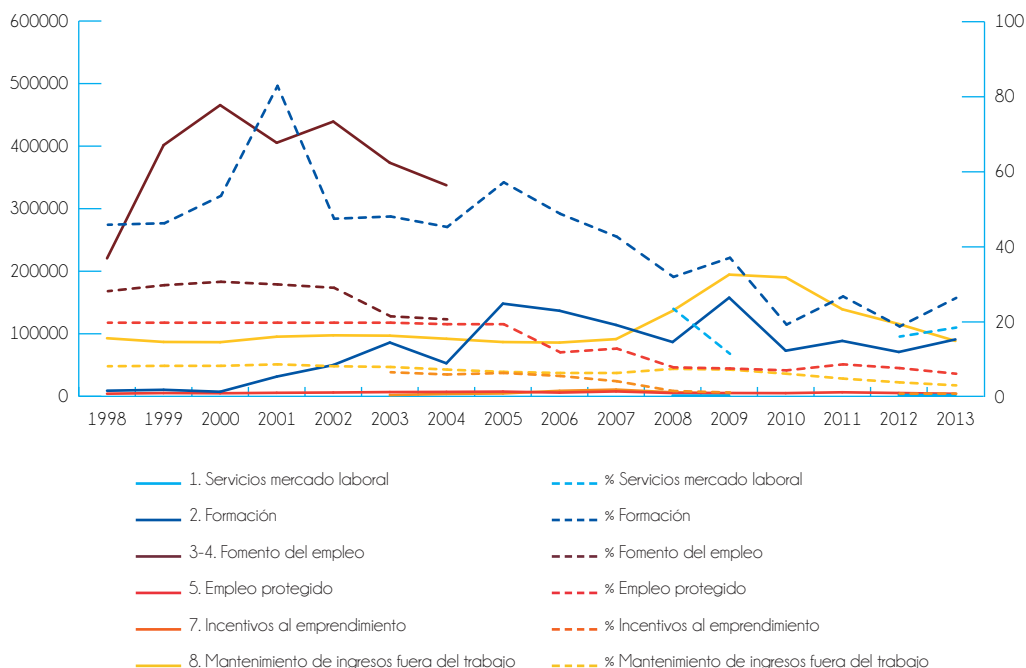


España superó, al menos hasta 2011, el gasto en PMT en relación a su PIB al correspondiente de las medias comunitarias, hecho de nuevo explicado por la importancia del desembolso en las prestaciones por desempleo en España. En relación a las PMT activas, nuestro país tiene unos niveles de gastos en relación al PIB que lo sitúan entre los siete países de la UE que más esfuerzo realizan. Sin embargo, desde 2010 esta tendencia es decreciente.

Estos datos, referidos al gasto en políticas de empleo, si bien cuantifican el esfuerzo que realizan los poderes públicos para promover, corregir, mitigar o proteger, frente a los desequilibrios del mercado de trabajo, no permiten la aproximación de estos esfuerzos dedicados al colectivo

joven. Por ello, el gráfico 6A.3, a pesar de contener datos estimados y algunos de baja fiabilidad (por lo que hay que tomar con cautela los mismos), permite un acercamiento a la participación de la población joven en las diversas PMT en España. Los valores están disponibles en la tabla A16 del Anexo.

**GRÁFICO 6A.3. NÚMERO DE PARTICIPANTES MENORES DE 25 AÑOS EN POLÍTICAS DE MERCADO DE TRABAJO, Y SU RELACIÓN CON EL TOTAL DE PARTICIPANTES, POR TIPO DE POLÍTICAS EN ESPAÑA (1998-2012). STOCK\* DE PERSONAS Y PORCENTAJE**



\* Stock: refiere al número de personas participantes en una intervención en un momento dado. El dato es la media anual, que se calcula como promedio de las acciones al final de cada mes. Contiene valores estimados y de baja fiabilidad.

6. Creación directa de empleo: datos disponibles sólo para 2012 y 2013, y de baja fiabilidad.

Fuente: elaboración propia a partir de datos DG EMP - Eurostat.

Con diferencia, y según los datos disponibles, la mayor participación de los y las jóvenes ha sido en políticas de fomento al empleo, es decir, incentivos a la contratación, de los que se beneficiaron, en el año 2000, casi medio millón de jóvenes menores de 25 años. Esto supuso que este colectivo fuese un tercio del total de trabajadores y trabajadoras beneficiados.

La formación es otra de las políticas de empleo donde más han participado los y las jóvenes, sobre todo entre 2005 y 2007 (más de 100.000 jóvenes) y 2009 (157.760). En relación al total de la población, los menores de 25 años han supuesto en varios años más del 50% de partici-

pantes en formación, aunque con el estallido de la crisis estos porcentajes han sido menores (entre el 37 y el 19%) al igual que en cifras absolutas pues, exceptuando el 2009, desde entonces ha habido menos de 91.000 participantes jóvenes.

Hasta 2007 los y las jóvenes beneficiarios de prestaciones por desempleo no habían supuesto más de 100.000 personas. En años posteriores se elevan por encima de esa cifra, para alcanzar un máximo de 194.588 personas en 2009, y disminuyendo desde entonces, sobre todo en 2013 (88.568 personas). No obstante, y a pesar del fuerte aumento experimentado, los y las jóvenes menores de 25 años, no han llegado nunca a superar el 9% del total de beneficiados y beneficiadas de las prestaciones por desempleo, para en los últimos tres años disponibles representar menos del 5%.

El empleo protegido se ha movido entre los 4.000 jóvenes participantes y los casi 8.000, que supone que entre 1998 y 2005 hayan sido en torno al 20% del total, para después ir descendiendo y situarse desde 2008 por debajo del 9%.

Los incentivos al emprendimiento han contado con una participación de menores de 25 años, exceptuando el repunte de 2006 a 2008 (con más de 6.000 participantes), de en torno a 3.000 jóvenes. Pero este repunte no coincide, en números absolutos, con la participación sobre el total de la población beneficiada por este tipo de políticas. Si bien en los años de expansión económica se situaba en torno al 6%, este porcentaje ha ido descendiendo, para en 2012 y 2013 representar menos del 1%.

Finalmente, los servicios de empleo, para los que no se dispone apenas de datos, parecen haber contado con una mayor participación de jóvenes en 2012 y 2013 que en 2008 y 2009 (unos 900 jóvenes más, aunque sin superar las 2.000 personas).

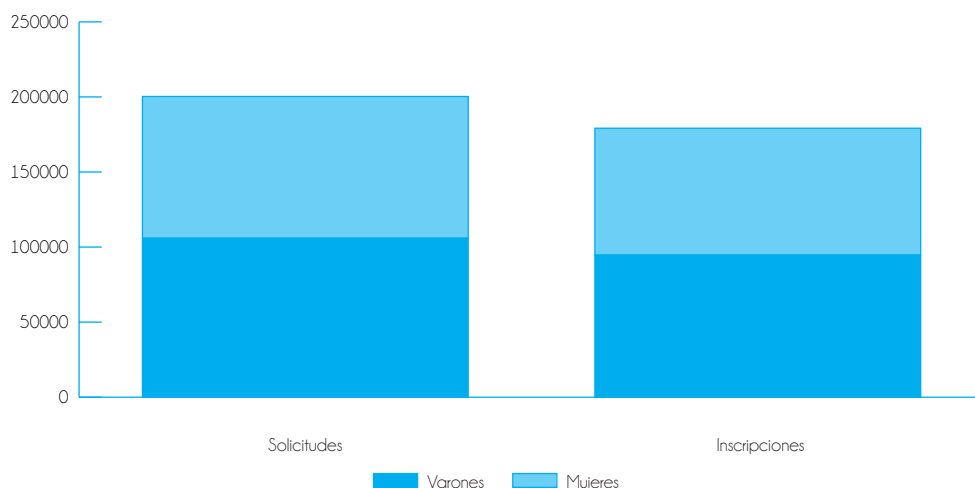
Dado que los datos disponibles, tanto de gasto en PMT como sobre la participación de la población joven en estas medidas, abarcan sólo hasta 2013 (fecha en que nacen las principales políticas y estrategias en materia de empleo joven, a nivel comunitario y en España), aún no es posible valorar las consecuencias o el impacto que han tenido las nuevas orientaciones y medidas contra el desempleo y la promoción laboral de la juventud sobre las políticas de empleo.

## 6B. GARANTÍA JUVENIL

A lo largo del presente estudio se ha tenido como referencia la Garantía Juvenil, iniciativa puesta en marcha a nivel comunitario y que en España, dado el elevado porcentaje de desempleo juvenil, cobra especial relevancia. Sin embargo, no existen datos disponibles sobre la implantación del Sistema de Garantía Juvenil en lo referente al tipo de medidas, servicios y recursos que están siendo efectivamente facilitados para los y las jóvenes menores de 30 años. No obstante, sí se dispone de datos en relación a las inscripciones de jóvenes en este Sistema en España.

El gráfico 6B.1 recoge el número de mujeres y hombres jóvenes que han solicitado, y cuya inscripción ha sido efectiva, en el Sistema de Garantía Juvenil a fecha de 31 de diciembre de 2015, es decir, un año después aproximadamente de su puesta en marcha. Han sido 105.883 hombres jóvenes los que han realizado la solicitud, y 94.416 los que se han inscrito, frente a las 94.617 mujeres jóvenes que lo han solicitado, y las 84.544 finalmente inscritas. Esto significa que tanto en solicitudes como en inscripciones, las mujeres jóvenes representan un 47.2% del total.

**GRÁFICO 6B.1. NÚMERO DE SOLICITUDES E INSCRIPCIONES  
AL SISTEMA DE GARANTÍA JUVENIL, POR SEXO, EN ESPAÑA (A 31 DE DICIEMBRE DE 2015)**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Inscripciones al Sistema de Garantía Juvenil.  
Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

Por Comunidades Autónomas (tabla 6B.2) ha sido en Andalucía, con gran diferencia, donde se ha producido el mayor número de inscripciones, seguida por Cataluña y Madrid; lo cual es lógico si se relaciona con la cantidad de población de estas comunidades.

El número de solicitudes e inscripciones en el Sistema de Garantía Juvenil en España va en aumento desde que se puso en marcha; sin embargo, aún no hay datos disponibles sobre los servicios y recursos puestos a disposición de estos y estas jóvenes. Es decir, en qué medida se está consiguiendo la garantía de que los y las menores de 30 años que se inscriben reciban una oferta concreta y de buena calidad en un plazo de 4 meses tras el fin de su formación o el inicio de su periodo de desempleo, bien sea en términos de un trabajo, un periodo de prácticas, una formación en una empresa o un curso en un centro de enseñanza.

**TABLA 6B.2. NÚMERO DE INSCRIPCIONES AL SISTEMA DE GARANTÍA JUVENIL  
POR COMUNIDAD AUTÓNOMA (DICIEMBRE 2014 – DICIEMBRE 2015)**

|                        | NÚMERO DE INSCRIPCIONES | % SOBRE EL TOTAL |
|------------------------|-------------------------|------------------|
| Andalucía              | 68.049                  | 38,0%            |
| Aragón                 | 4.717                   | 2,6%             |
| Cantabria              | 818                     | 0,5%             |
| Castilla - La Mancha   | 6.550                   | 3,7%             |
| Castilla y León        | 7.591                   | 4,2%             |
| Cataluña               | 22.050                  | 12,3%            |
| Ceuta                  | 349                     | 0,2%             |
| Comunidad de Madrid    | 15.164                  | 8,5%             |
| Comunidad Valenciana   | 8.293                   | 4,6%             |
| Extremadura            | 8.566                   | 4,8%             |
| Galicia                | 8.948                   | 5,0%             |
| Islas Baleares         | 2.103                   | 1,2%             |
| Islas Canarias         | 7.678                   | 4,3%             |
| La Rioja               | 475                     | 0,3%             |
| Melilla                | 780                     | 0,4%             |
| Navarra                | 3.111                   | 1,7%             |
| País Vasco             | 2.310                   | 1,3%             |
| Principado de Asturias | 6.369                   | 3,6%             |
| Región de Murcia       | 5.240                   | 2,9%             |
| TOTAL ESPAÑA           | 179.161                 |                  |

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Inscripciones al Sistema de Garantía Juvenil. Ministerio de Empleo y Seguridad Social.



## BIBLIOGRAFÍA CITADA

Adams, A. V. (2007). *The Role of Youth Skills Development in the Transition to Work: A Global Review*. Washington: Banco Mundial.

Castells, M. (2002). "Transformación del trabajo y del empleo y Estado de Bienestar en la sociedad de la información". *Gaceta sindical: reflexión y debate*, nº 2, pp. 25-42. Madrid: Confederación Sindical de Comisiones Obreras.

Cebrián, I. y Moreno, G. (2015). *Descripción de los contratos registrados por jóvenes menores de 30 años durante 2007-2014*. Próxima publicación.

Comisión Europea (2009). *Estrategia para la Juventud de la Unión Europea 2010-2018*. (Comisión Europea, COM (2009) 200 final).

Comisión Europea (2012). *Promover el empleo juvenil*. COM (2012) 727 final.

Comisión Europea-Eurostat (2013). *Labour market policy statistics. Methodology 2013*. Eurostat Manuals and guidelines.

Consejo de la Unión Europea (2011). *Recomendación del Consejo de 28 de junio de 2011 relativa a las políticas para reducir el abandono escolar prematuro* (2011/C 191/01).

Devitt, C. (2014). "Country Focus: Migration of Irish nationals during the crisis". Trinity College Dublin. *Research project Migrations from the Southern Member States of the European Union (Spain, Portugal, Italy and Greece) and Ireland*. Global Governance Programme, European University Institute (EUI).

Eurofound (2011). *Foundation Findings: Los jóvenes y el trabajo*. Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo.

González Enríquez, C. y Martínez Romera, J. P. (2014). "Country Focus: Migration of Spanish nationals during the crisis". Real Instituto Elcano. *Research project Migrations from the Southern Member States of the European Union (Spain, Portugal, Italy and Greece) and Ireland*. Global Governance Programme, European University Institute (EUI).

González Enríquez, C. (2012). *La emigración desde España, una migración de retorno (ARI)* 17/01/2012. Madrid: Real Instituto Elcano.

González-Ferrer, A. (2013). *La nueva emigración española. Lo que sabemos y lo que no*. Zoom político/2013/18. Madrid: Laboratorio de Alternativas.

Gropas, R. y Triandafyllidou, A. (2014a). *Emigrating in times of crisis. Highlights and new data from an e-survey on high-skilled emigrants from Southern Europe and Ireland*. Survey Report. San Domenico de Fiesole, Florencia: European University Institute.

Gropas, R. y Triandafyllidou, A. (2014b). "Country Focus: Migration of Greek nationals during the crisis". Global Governance Programme, European University Institute (EUI). *Research project Migrations from the Southern Member States of the European Union (Spain, Portugal, Italy and Greece) and Ireland*. Global Governance Programme, European University Institute (EUI).

Gropas, R. y Triandafyllidou, A. (2014c). "Country Focus: Migration of Italian nationals during the crisis". Global Governance Programme, European University Institute (EUI). *Research project Migrations from the Southern Member States of the European Union (Spain, Portugal, Italy and Greece) and Ireland*. Global Governance Programme, European University Institute (EUI).

Herrera Ceballos, M. J. (2013). "Migración cualificada de profesionales de España al extranjero". En *Anuario de la Inmigración en España 2013. Inmigración y emigración: mitos y realidades*. Barcelona: Fundación CIDOB, 2014, pp. 90-109.

Hill, S. (24/06/2012). "Youth employment is bad but not as bad as we're told". *Financial Times: Opinion*. Disponible en:  
<http://www.ft.com/intl/cms/s/0/5cc9db3e-bbbbc-11e1-9436-00144feabdc0.html#axzz3vtl4h9IU>

INE (2008). *Encuesta de Población Activa. Metodología 2005*. Madrid: Instituto Nacional de Estadística (INE).

Ministerio de Educación Cultura y Deporte (2014). *Panorama de la educación: Indicadores de la OCDE, 2014. Informe Español*. Madrid.

Morales Ortega, J. M. (2014). *Jóvenes y políticas de empleo. Entre la Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven y la Garantía Juvenil*. Albacete: Bomarzo.

Moreno Pérez, J. L. (2014). "Retos del Derecho del Trabajo frente al Desempleo Juvenil". *Monoграфías de Teas Laborales: XXXII Jornadas Universitarias Andaluzas de Derecho de Trabajo y Relaciones Laborales*. Consejo Andaluz de Relaciones Laborales.

Navarrete, L. (Dir.) (2014). *La emigración de los jóvenes españoles en el contexto de la crisis. Análisis y datos de un fenómeno difícil de cuantificar*. Madrid: Observatorio de la Juventud en España, INJUVE.

OCDE (2013). *Education Indicators in Focus*. N° 01/2013 (Enero). Paris: OECD Publishing.

OCDE (2015). *Skills Strategy Diagnostic Report. Spain*. Paris: OECD Publishing.

OIT (2001). *Juventud y empleo. Objetivos y propuesta metodológica*. Montevideo: Cinterfor.

OIT (2005). *El empleo de los jóvenes: vías para acceder a un trabajo decente*. Informe VI. Conferencia Internacional del Trabajo, 93ª reunión. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo.

OIT (2006). *Cambios en el mundo del trabajo. Conferencia Internacional del Trabajo (95ª reunión, Informe I)*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo.

OIT (2013a). *Análisis del mercado laboral juvenil. Un paquete de capacitación sobre la información del mercado laboral juvenil*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo.

OIT (2013b). *Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2013: Una generación en peligro*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo.

OIT (2015). *Las formas atípicas de empleo. Informe para la discusión en la Reunión de expertos sobre las formas atípicas de empleo* (Ginebra, 16-19 de febrero de 2015).

Peixoto, J.; Azevedo, J. y Candeias, P. (2014). "Country Focus: Migration of Portuguese nationals during the crisis". ISEG, Universidade de Lisboa and ISCTE-Instituto Universitário de Lisboa. *Research project Migrations from the Southern Member States of the European Union (Spain, Portugal, Italy and Greece) and Ireland*. Global Governance Programme, European University Institute (EUI).

Peña, I.; Guerrero, M.; González-Pernía, J. L. (2014). *Informe GEM España 2014*. Global Entrepreneurship Monitor. Santander: Editorial de la Universidad de Cantabria.

Porcaro, G. (ed.) (2013). *Quality Jobs for Young People*. European Youth Forum.

Rocha Sánchez, F. (2012). *El desempleo juvenil en España. Situaciones y recomendaciones políticas*. Colección Informe nº 50, Fundación 1º de Mayo, CCOO.

Sánchez, M. y Delicado, C. (2007). *Temporalidad en el empleo y mercado de trabajo para los jóvenes en España*. Monográfico, nº 2, 2º trimestre 2007. Observatorio Joven de Empleo en España, Consejo de la Juventud de España.

Serrano, L. y Soler, A. (2015). *La formación y el empleo de los jóvenes españoles. Trayectoria reciente y escenarios futuros*. Informes 2015, Economía y Sociedad. Fundación BBVA: Bilbao.

Subirats, J.; Alfama, E. y Obradors, A. (2009). "Ciudadanía e inclusión social frente a las inseguridades contemporáneas". En De Vasconcelos Costa Lobato, Lenaura y Fleury, Sonia (Org.) *Seguridade Social, Cidadania e Saúde*. Capítulo 2, pp. 28-46. Rio de Janeiro: Cebes.

## RASTREO BIBLIOGRÁFICO SOBRE EMPLEO

Referencias bibliográficas sobre empleo disponibles en la Base de Datos del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud.

2016

**Título:** *El “problema” de la generación, la “generación” del problema. La producción social del problema de la empleabilidad juvenil en documentos de organismos públicos del mundo del trabajo*

**Autor/Director:** Alicia Beatriz Gutiérrez, Gonzalo Assusa

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona

**Revista:** *Papers*, vol. 101, nº 1

**Páginas:** 73-95

**Año:** 2016

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISSN: 2013-9004

**Texto completo:** <http://papers.uab.cat/article/view/v101-n1-gutierrez-assusa>

En este artículo se aborda la construcción de la problemática del empleo juvenil en documentos de diagnóstico y formación de organismos públicos del mundo del trabajo, desde una perspectiva sociológica de la condición juvenil. Los análisis de las fuentes documentales giran en torno a los supuestos teórico-epistemológicos de los discursos, así como también a la dinámica práctica de la noción de empleabilidad en la intervención política de esta problemática.

**Título:** *Crisis del empleo y polarización de las trayectorias laborales. El caso de los adultos jóvenes en Cataluña*

**Autor/Director:** Joan Miquel Verd Pericàs, Martí López-Andreu

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona

**Revista:** *Papers*, vol. 101, nº 1

**Páginas:** 5-30

**Año:** 2016

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISSN: 2013-9004

**Texto completo:** <http://papers.uab.cat/article/view/v101-n1-verd-lopez-andreu>

El artículo presenta los resultados de una investigación cuyo objetivo es analizar de qué modo la crisis económica y del empleo en España ha afectado a las trayectorias laborales de la po-

blación menor de cuarenta años. Las trayectorias durante este período de crisis se analizan desde dos puntos de vista. En primer lugar, descriptivamente, construyendo una tipología de trayectorias y analizándola comparativamente con la población de más de cuarenta años. En segundo lugar, causalmente, identificando aquellos factores que permiten explicar los diferentes tipos de trayectorias hallados.

**Título:** *Marcos de análisis de los problemas sociales. Una mirada desde la sociología*

**Autor/Director:** Antonio Trinidad Requena, Mariano Sánchez Martínez (eds.)

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Madrid: Catarata

**Páginas:** 320

**Año:** 2016

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISBN: 978-84-9097-095-9

**Texto completo:** <http://www.catarata.org/libro/mostrar/id/1093>

Este libro constituye un análisis detallado acerca de cómo se construyen y se analizan los problemas sociales en las sociedades complejas, cómo se está interviniendo en la actualidad sobre ellos e incluso cómo se debería intervenir en el futuro. Se consideran diversos problemas asociados a las ciudades, la ruralidad, la inmigración, el envejecimiento, el desempleo juvenil o la economía globalizada, entre otros asuntos.

**Título:** *Building a future in times of crisis. Young, highly qualified migrants in the UK*

**Autor/Director:** Dan Jendrisse

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** London: Routledge

**Revista:** *Journal of Contemporary European Studies*, 05 Jan 2016

**Páginas:** 1 archivo

**Año:** 2016

**País:** Reino Unido

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISSN: 1478-2790

**Texto completo:** <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14782804.2015.1117965>

Este trabajo explora la migración de las y los jóvenes españoles altamente cualificados en el contexto de la actual crisis financiera. Se tienen en cuenta varias fuentes de datos para demostrar que Reino Unido es actualmente el principal país de destino para la juventud inmigrante española. Sobre una base de datos de entrevistas cualitativas, el documento analiza los temas principales que se producen en las narraciones de los participantes españoles.

**Título:** *Informe del Mercado de Trabajo de los Jóvenes. Estatal 2015: Datos 2014*

**Autor/Director:** Observatorio de Ocupaciones

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Madrid: Observatorio de las Ocupaciones, Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE)

**Páginas:** 126

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** NIPO: 274-15-153-2

**Texto completo:** [http://www.sepe.es/contenidos/observatorio/mercado\\_trabajo/2322-2.pdf](http://www.sepe.es/contenidos/observatorio/mercado_trabajo/2322-2.pdf)

Se trata del Informe Estatal del Mercado de Trabajo de los Jóvenes menores de 30 años. Esta publicación se estructura en una serie de capítulos que tienen como finalidad presentar, de forma clara y sencilla, la situación del mercado de trabajo a través de las principales variables que lo configuran, así como los cambios coyunturales y estructurales que muestra. Entre los principales datos se muestra un incrementado del 0,28% de los ocupados de 16 a 29 años en 2014, una variación del quinquenio de signo contrario (-26,77%), y el aumento de temporalidad y parcialidad de la contratación en detrimento de la estabilidad contractual y de la jornada de trabajo completa.

**Título:** *Youth and rural development: Evidence from 25 school-to-work transition surveys*

**Autor/Director:** Sara Elder [et al.]

**Tipo de documento:** Revista

**Lugar y editor:** Geneva: International Labour Office (ILO)

**Revista:** *Work4Youth Publication Series*, n° 29

**Páginas:** 78

**Año:** 2015

**País:** Suiza

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISSN: 2309-6799

**Texto completo:** [http://www.ilo.org/employment/areas/youth-employment/work-for-youth/publications/thematic-reports/WCMS\\_360558/lang-en/index.htm](http://www.ilo.org/employment/areas/youth-employment/work-for-youth/publications/thematic-reports/WCMS_360558/lang-en/index.htm)

Este informe, basado en encuestas sobre la transición de la escuela al trabajo de 2012-2013, evalúa las condiciones de acceso al mercado laboral de los y las jóvenes en las zonas rurales y urbanas, y ofrece ideas sobre las perspectivas de transformaciones fundamentales de los sectores rurales en el proceso de desarrollo. El informe llega a la conclusión de que muchos países

—especialmente los países de bajos ingresos— tienen un largo camino por recorrer en la diversificación de las economías rurales, más allá de la agricultura y pequeñas industrias, que puedan generar oportunidades de empleo decente para los y las jóvenes.

**Título:** *Jóvenes españoles vulnerables en tiempos de crisis. Un enfoque multidimensional*

**Autor/Director:** Manuel Hernández Pedreño, Diego Pascual López Carmona

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: Aposta

**Revista:** *Aposta, Revista de Ciencias Sociales*, n° 67

**Páginas:** 9-32

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN: 1696-7348

**Texto completo:** <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/dpasetal1.pdf>

A partir del análisis de fuentes secundarias, principalmente encuestas y estudios vinculados con las dimensiones de la exclusión social, en este trabajo se analiza la dinámica de la exclusión social en el colectivo juvenil (16-29 años), teniendo en cuenta las principales áreas vitales que inciden en la integración de este colectivo en la sociedad (trabajo, ingresos, vivienda y educación).

**Título:** *Dreams meeting reality? A gendered perspective on the relationship between occupational preferences in early adolescence and actual occupation in adulthood*

**Autor/Director:** Susanne Alm

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** London: Taylor & Francis

**Revista:** *Journal of Youth Studies*, vol. 18, n° 9

**Páginas:** 1077-1095

**Año:** 2015

**País:** Reino Unido

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISSN: 1469-9680

**Texto completo:** <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13676261.2015.1020928>

Sobre la base de datos longitudinales de Suecia (n = 15.211), el artículo ofrece una perspectiva de género sobre las preferencias ocupacionales durante la adolescencia temprana y las ocupaciones reales en la edad adulta. Los análisis muestran que las preferencias por la ocupación son más fuertes entre las personas jóvenes que optan por ocupaciones típicas en el género, que

entre las que optan por un empleo atípico en el género. Las chicas jóvenes mostraban más preferencia por su ocupación elegida cuando no era típica en el género que los chicos. Se identifica también que las ocupaciones en la edad adulta están más segregadas por género que las preferencias en la adolescencia.

**Título:** *The female millennial: A new era of talent*

**Autor/Director:** Aoife Flood [et al.]

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** [s.l.]: PwC

**Páginas:** 32

**Año:** 2015

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:**

<http://www.pwc.es/es/publicaciones/gestion-empresarial/the-female-millennial-a-new-era-of-talent.html>

El 71% de las mujeres entre los 20 y los 30 años cree que las oportunidades que les ofrecen las empresas no son las mismas que para los hombres de su generación. Este es uno de los principales datos que se desprenden del informe *The female millennial: A new era of talent*, elaborado por PwC a partir de una encuesta mundial realizada a 8.756 mujeres, de 75 países diferentes y de edad comprendida entre 20 y 35 años.

**Título:** *¿Por qué te vas? Jóvenes españoles en Alemania*

**Autor/Director:** Rocio Moldes Farelo, Fátima Gómez Sota (eds.), Leticia Florez-Estrada y Maria José García Santacruz

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Madrid: Catarata

**Páginas:** 144

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISBN: 978-84-9097-034-8

**Texto completo:** <http://www.catarata.org/libro/mostrar/id/1048>

Los objetivos de esta obra son identificar las causas de la migración de jóvenes españoles a Alemania, definir las variables que determinan la elección del país de destino, analizar las dinámicas de acceso al mercado de trabajo alemán y averiguar qué tipos de redes de sociabilidad están emergiendo y cómo éstas influyen en la integración de los emigrados en el país receptor. A partir de los propios discursos y percepciones de estos jóvenes y de los profesionales que han tenido relación con ellos, las autoras realizan una amplia radiografía que da cuenta de la heterogeneidad de trayectorias y experiencias de los y las jóvenes españoles en Alemania.



**Título:** *La juventud actual en el punto de mira*

**Autor/Director:** Alfonso Díez Prieto

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Salamanca: MEM

**Revista:** *Educar(nos)*, n° 69

**Páginas:** 4-7

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN: 1575-197X,

**Texto completo:** <http://www.amigosmilani.es/index.php?q=biblio/educarnos/2015/69>

Este artículo analiza la situación actual de la juventud en España desde el plano educativo y socioeconómico. De ser la “generación más preparada de la historia” —como se decía antes de la crisis— pasa a ser, quizá, la generación más desencantada de todas y la primera en la historia que vivirá peor que sus padres.

**Título:** *Social inclusion of young people*

**Autor/Director:** Massimiliano Mascherini, Anna Ludwinek, Stefanie Ledermaier

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Dublin: Eurofound

**Páginas:** 146

**Año:** 2015

**Serie:** ERM Quarterly

**País:** Irlanda

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 978-92-897-1402-0

**Texto completo:** <http://www.eurofound.europa.eu/publications/report/2015/labour-market-social-policies/social-inclusion-of-young-people>

Desde el inicio de la crisis económica, el nivel de desempleo entre los y las jóvenes ha aumentado considerablemente. La juventud, especialmente aquella que no participa en el empleo, la educación o la formación, es el grupo de mayor riesgo de exclusión social. A través de la Estrategia para la juventud 2010-2018, la UE ha adoptado un enfoque global e integrado para la inclusión social de los jóvenes. Este informe analiza el primer año de aplicación de la Garantía Juvenil y se basa en los hallazgos de estudios que muestran iniciativas que han servido para la prevención de la exclusión social.

**Título:** *YouthSpeak Survey Millennial Insight Report*

**Autor/Director:** AIESEC

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** [s.l.]: AIESEC

**Páginas:** 52.

**Año:** 2015

**País:** Países Bajos

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:**

<http://youthspeak.aiesec.org/wp-content/uploads/2015/07/Youthspeak-Millennial-Report-2015.pdf>

Actualmente hay 75 millones de jóvenes desempleados, y en 2025 más del 75% de la fuerza laboral mundial se compondrá de la que hoy se considera la generación del milenio. Este informe muestra los resultados de una encuesta internacional que se realizó a 25.000 jóvenes en todo el mundo sobre sus aspiraciones, la educación, el liderazgo y la tecnología. Se exploraron las expectativas y desafíos que enfrentan los y las jóvenes en la transición de la educación al empleo.

**Título:** *Aproximación al estudio de la Garantía Juvenil en España*

**Autor/Director:** Enrique Hernández Díez, Alessandro Gentile

**Tipo de documento:** Ponencia

**Obra completa:** *Congreso REPS 2015*, Panel 5: Juventud

**Lugar y editor:** Barcelona: Red española de política social

**Páginas:** 26

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** [http://repsbarcelona2015.es/wp-content/uploads/2015/01/P5\\_Ponencia-Panel-5-congreso-REPS-Hernandez-Gentile.pdf](http://repsbarcelona2015.es/wp-content/uploads/2015/01/P5_Ponencia-Panel-5-congreso-REPS-Hernandez-Gentile.pdf)

De todas las medidas de política social a favor de los y las jóvenes en los últimos años, ha ido cobrando una cierta importancia —social y mediática— la Garantía Juvenil. Con este trabajo se busca contestar a las siguientes preguntas: ¿De dónde sale esta medida que tiene un presupuesto comunitario de 6.000 millones de euros? ¿Cuáles son sus objetivos? En particular, ¿qué implicaciones jurídicas tiene todo esto? Para ello, se reconstruyen los orígenes de esta política, profundizando en su inspiración, en su diseño y en su evolución jurídico-conceptual en Europa hasta los planes programáticos más recientes relativos a su implementación en España.

**Título:** *El contrato de trabajo a tiempo parcial con vinculación formativa: una herramienta de la política a favor del empleo juvenil*

**Autor/Director:** Carolina San Martín Mazzucconi

**Tipo de documento:** Ponencia

**Obra completa:** *Congreso REPS 2015*, Panel 5: Juventud  
**Lugar y editor:** Barcelona: Red española de política social  
**Páginas:** 19

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**Texto completo:**

[http://repsbarcelona2015.es/wp-content/uploads/2015/01/P05\\_SAN-MARTIN-Ponencia.pdf](http://repsbarcelona2015.es/wp-content/uploads/2015/01/P05_SAN-MARTIN-Ponencia.pdf)

En los últimos años, las mayores pérdidas de empleo en España se han venido produciendo entre las personas más jóvenes y las de menor nivel de formación, en una línea de tendencia que ya existía antes de la actual crisis económica pero que con ésta se ha acentuado. Este documento estudia el contrato de trabajo a tiempo parcial con vinculación formativa, pues se trata de una figura que pretende conectar las políticas de empleo y de formación, siendo sus destinatarios los jóvenes desempleados.

**Título:** *Jóvenes titulados y fuga de cerebros: el avance de las nuevas formas de precariedad en la vida de los jóvenes*

**Autor/Director:** Antonio Santos Ortega, Rocío Moldes Farelo, David Muñoz Rodríguez

**Tipo de documento:** Ponencia

**Obra completa:** *Congreso REPS 2015*, Panel 5: Juventud

**Lugar y editor:** Barcelona: Red española de política social

**Páginas:** 1 documento

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** [http://repsbarcelona2015.es/wp-content/uploads/2015/01/P5\\_comunicaci%C3%B3n-panel-5-Santos-Moldes-Mu%C3%B1oz.pdf](http://repsbarcelona2015.es/wp-content/uploads/2015/01/P5_comunicaci%C3%B3n-panel-5-Santos-Moldes-Mu%C3%B1oz.pdf)

La comunicación explora el episodio de “fuga de cerebros” producido en los últimos años en el contexto de la actual crisis social y económica. Este episodio ha consolidado patentemente un nuevo espacio de precariedad entre los y las jóvenes: la movilidad laboral forzada. Esta movilidad conlleva un proceso migratorio que condiciona la transición a la vida adulta y genera riesgos en las trayectorias vitales y en las condiciones de vida de los jóvenes.

**Título:** *Neet youth in the aftermath of the crisis : challenges and policies*

**Autor/Director:** Stéphane Carcillo [et al.]

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Paris: OECD Publishing

**Páginas:** 108

**Año:** 2015

**Serie:** OECD Social, Employment and Migration Working Papers, n° 164

**País:** Francia

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:** <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/5js6363503f6.pdf?expires=1429528381&id=id&accname=guest&checksum=E1AB2CBE28AFDD45765707C908FF2177>

Este documento analiza la situación de los y las jóvenes en los países de la OCDE desde el inicio de la crisis financiera, centrándose principalmente en la descripción de las características y las condiciones de vida de la juventud que no participan en empleo, educación o formación (NEET, por sus siglas en inglés). También proporciona datos sobre la disponibilidad, la cobertura y la eficacia de las políticas de apoyo a la juventud.

**Título:** *¿Es la juventud emprendedora? Análisis de las preferencias y de la realidad del empleo por cuenta propia en España*

**Autor/Director:** Rodolfo Gutiérrez [et al.]

**Tipo de documento:** Ponencia

**Obra completa:** *Congreso REPS 2015*, Panel 5: Juventud

**Lugar y editor:** Barcelona: Red española de política social

**Páginas:** 23

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** [http://repsbarcelona2015.es/wp-content/uploads/2015/01/P5\\_Ponencia\\_Gutierrez-et-al\\_panel-5.pdf](http://repsbarcelona2015.es/wp-content/uploads/2015/01/P5_Ponencia_Gutierrez-et-al_panel-5.pdf)

El objetivo de este trabajo es describir y analizar las preferencias de los y las jóvenes españoles por el autoempleo. Se parte de la concepción de que el hecho de emprender está claramente influenciado por las preferencias por el autoempleo, sirviendo estas últimas como filtro de las variables socioeconómicas, rasgos personales o actitudes.

**Título:** *Análisis de las transiciones juveniles desde la perspectiva de género: entre la influencia del ciclo vital y el cambio generacional*

**Autor/Director:** Sara Moreno Colom

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Castellón: Departamento de Filosofía y Sociología de la Universidad Jaume I

**Revista:** *Recerca: Revista de Pensament i Anàlisi*, n° 16

**Páginas:** 111-138

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISSN: 2234-4135

**Texto completo:** <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/recerca/article/view/1394>

El artículo presenta una aproximación a la transición educativa, laboral, domiciliar y familiar de las personas jóvenes desde la perspectiva de género. El objetivo es analizar hasta qué punto la mejora del nivel educativo introduce transformaciones en el carácter tradicionalmente sexuado de las transiciones hacia la vida adulta. El análisis parte del conjunto de factores estructurales que pueden condicionar las transiciones juveniles, si bien atribuye una influencia central a la etapa del ciclo vital.

**Título:** *Fuga de cerebros y biografías low cost: nueva etapa en la precarización de la juventud*

**Autor/Director:** Antonio Santos Ortega, David Muñoz Rodríguez

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Castellón: Departamento de Filosofía y Sociología de la Universidad Jaume I

**Revista:** *Recerca: Revista de Pensament i Anàlisi*, nº 16

**Páginas:** 33-13

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISSN: 2234-4135

**Texto completo:** <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/recerca/article/view/1402>

De la mano de, entre otros factores, los discursos empresariales y la teoría del capital humano, se está asistiendo a una vuelta de tuerca en la presión sobre la juventud: ya no basta con la búsqueda "activa" de empleo, ahora hay que invertir en uno mismo como "empresario de sí mismo" y, en esta lógica, si es preciso hay que optar por la "movilidad internacional". En este artículo se presenta una revisión teórica y conceptual alrededor de lo que se conoce como "fuga de cerebros" y su justificación discursiva.

**Título:** *Efectos del nivel de formación en la duración del paro juvenil: El caso de Asturias*

**Autor/Director:** César Rodríguez Gutiérrez, Juan Francisco Canal Domínguez, Marta Franch Camino

**Tipo de documento:** Ponencia

**Obra completa:** *XI Jornadas de Economía Laboral (JEL)*, Universitat Autònoma de Barcelona, 1 al 3 de julio de 2015

**Lugar y editor:** Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona

**Páginas:** 40

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** <http://aeet-jeles/en/node/151>

El objetivo de esta investigación consiste en conocer los efectos de la formación sobre la probabilidad de que un joven desempleado encuentre trabajo. Comparando hombres y mujeres, los resultados indican que, en el caso de las mujeres, es mayor el número de titulaciones universitarias que facilitan la empleabilidad, si bien, en general, la formación universitaria no es una garantía para elevar significativamente la probabilidad de conseguir empleo.

**Título:** *Precariedad y temporalidad, principales características del empleo juvenil en España*

**Autor/Director:** María José Gómez, Agnès Pardell, I. Bochileanu

**Tipo de documento:** Ponencia

**Obra completa:** *XI Jornadas de Economía Laboral (JEL)*, Universitat Autònoma de Barcelona, 1 al 3 de julio de 2015

**Lugar y editor:** Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona

**Páginas:** 29

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** <http://aeet-jeles/en/node/74>

Mediante la Muestra Continua de Vidas Laborales (MCVL) de 2013, se analiza la trayectoria laboral entre 2008 y 2013 de las personas jóvenes menores de 30 años con el objetivo de determinar los cambios y las características de su vinculación al mercado laboral. Con los microdatos de la EPA, correspondiente al cuarto trimestre de 2014, se observa, a través de dos modelos Logit, cómo las variables bajo nivel de educación y sector de actividad, aumentan la probabilidad de que una persona joven menor de 34 años permanezca, por un lado, en situación de paro y, por otro, ocupada mediante un contrato temporal.

**Título:** *Jóvenes y políticas de empleo: entre la estrategia de emprendimiento y empleo joven y la garantía juvenil*

**Autor/Director:** José M. Morales Ortega (coord.)

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Albacete: Editorial Bomarzo

**Páginas:** 384

**Año:** 2015

**Serie:** Colección Estudios

**País:** España

**Idiomas:** Español

N.N.: ISBN: 978-84-15923-65-7

**Texto completo:** <http://www.editorialbomarzo.es/publicaciones/libro.asp?ldT=306>

Esta obra analiza las políticas de empleo juvenil en el contexto europeo y la iniciativa del sistema de garantía juvenil. Más en particular, analiza las políticas de Portugal, Francia e Italia y los siguientes aspectos relacionados con el empleo de los y las jóvenes: el impacto de las medidas "contractuales" en la estrategia de emprendimiento y empleo joven; el sistema de garantía juvenil y la estrategia española de activación para el empleo 2014-2016; y las prácticas no laborales: entre la formación y la empleabilidad.

**Título:** *La formación y el empleo de los jóvenes españoles: Trayectorias recientes y escenarios futuros*

**Autor/Director:** Lorenzo Serrano Martínez, Ángel Soler Guillén

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Bilbao: Biblioteca Nueva, S.L.

**Páginas:** 122

**Año:** 2015

**Serie:** Economía y Sociedad

**País:** España

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** [http://www.fbbva.es/TLFU/dat/DE\\_2015\\_formacion\\_y\\_empleo.pdf](http://www.fbbva.es/TLFU/dat/DE_2015_formacion_y_empleo.pdf)

Este informe revisa conjuntamente la trayectoria educativa y laboral de los y las jóvenes españoles durante este siglo, prestando particular atención a la crisis y a las perspectivas laborales para la próxima década. Para ello, se combina un conjunto de fuentes estadísticas que permiten abordar la evolución de los niveles de estudio, pero también sus competencias básicas en comparación con otros países desarrollados, entre otros factores.

**Título:** *Agenda de Trabajo Decente de Naciones Unidas y políticas de empleo para los jóvenes*

**Autor/Director:** Julia López López

**Tipo de documento:** Capítulo de libro

**Obra completa:** *Empleo y cohesión política y social: propuestas para una nueva Europa*

**Lugar y editor:** [s.l.]: Eurobask

**Páginas:** 63-83

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

N.N.: ISBN: 978-84-606-6153-5

**Texto completo:** [http://eurobask.org/ficherosFTP/LIBROS/UNIVERSITAS\\_2014.pdf](http://eurobask.org/ficherosFTP/LIBROS/UNIVERSITAS_2014.pdf)

La OIT ha definido qué se entiende por “trabajo decente” en su *Agenda de Trabajo para Todos*. La prioridad de las políticas de creación de empleo, el respeto a las normas laborales, la extensión de la protección social y la participación forman parte de este concepto. La *Agenda de Trabajo Decente para los Jóvenes* debe formar parte de la definición de las políticas de empleo juvenil para dismantelar la polarización que la edad está creando en la sociedad y que es incompatible con el Estado social y democrático de derecho. La descentralización de la Garantía Juvenil puede ser un factor de oportunidad para las Comunidades Autónomas en la construcción de políticas dentro del marco de la *Agenda de Trabajo Decente*.

**Título:** *OECD Skills Outlook 2015: youth, skills and employability*

**Autor/Director:** Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE)

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** París: OECD Publishing

**Páginas:** 153.

**Año:** 2015

**País:** Francia

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 978-92-64-234178

**Texto completo:** <http://www.oecd.org/publications/oecd-skills-outlook-2015-9789264234178-en.htm>

La juventud de todo el mundo está luchando para entrar en el mercado laboral. En algunos países de la OCDE, uno de cada cuatro jóvenes de 16 a 29 años ni está empleado ni recibe educación o formación. Este libro, basado en los resultados de la *Survey of Adult Skills* (PIAAC), muestra cómo la mejora de la empleabilidad de los y las jóvenes requiere un enfoque integral. También muestra ejemplos de políticas exitosas en países seleccionados.

**Título:** *Perspectives on youth: Connections and disconnections*

**Autor/Director:** VVA.

**Tipo de documento:** Revista

**Lugar y editor:** Strasbourg: Council of Europe Publishing

**Revista:** *Perspectives on youth*, vol. 2

**Páginas:** 174

**Año:** 2015

**País:** Francia

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISSN: 2313-0997

**Texto completo:** <http://pjp-eu.coe.int/documents/1017981/8422373/Perspectives-on-youth-vol+2.pdf/17ac5405-846e-4dca-a326-983fc0f2ded5>



Este monográfico es el segundo número de una publicación periódica sobre juventud de la Unión Europea y el Consejo de Europa. En él se ofrecen artículos sobre la “conexión y desconexión” de la juventud cubriendo temáticas como la migración, la movilidad laboral, las nuevas relaciones familiares, Internet y los nuevos medios de comunicación, el compromiso social y político de los jóvenes, sus conexiones con sus países de origen, con Europa o el resto del mundo, y sus contactos interculturales en general.

**Título:** *Five Characteristics of Youth Unemployment in Europe: Flexibility, Education, Migration, Family Legacies, and EU Policy*

**Autor/Director:** Jacqueline O'Reilly [et al.]

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Thousand Oaks, California: Sage Publications

**Revista:** *SAGE Open*, 23 March

**Páginas:** 1 artículo

**Año:** 2015

**País:** Estados Unidos

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISSN: 2158-2440

**Texto completo:** <http://sgo.sagepub.com/content/5/1/2158244015574962.abstract>

Los niveles actuales de desempleo entre los y las jóvenes en Europa deben ser estudiados dentro de la cartografía de acontecimientos, debates y diferentes factores que determinan el futuro de los mercados de trabajo. Este artículo busca la comprensión del fenómeno del desempleo juvenil desde un enfoque holístico que combina un análisis de diversos factores: la flexibilización, la educación, la migración, la herencia familiar y las políticas públicas.

**Título:** *Social Vulnerability: The Case of Young People Not in Education, Employment, or Training (NEETs)*

**Autor/Director:** Silvia Cervia

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Toledo: Universidad de Castilla-La Mancha

**Revista:** *Praxis Sociológica*, n° 19

**Páginas:** 257-273

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISSN: 2174-4734X

**Texto completo:** <http://www.praxis sociologica.es/images/PDF/2015-19/praxis19-15.pdf>

A través de una encuesta llevada a cabo sobre una muestra representativa de jóvenes “NEET” (que no están trabajando ni recibiendo educación o formación) inscritos en un centro de empleo. El estudio compara las características cuantitativas y cualitativas de esta población destacando las tendencias y procesos específicos que caracterizan de manera muy peculiar a este fenómeno universal.

**Título:** *La movilidad social en España*

**Autor/Director:** Ildefonso Marqués Perales

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Madrid: Catarata

**Páginas:** 216

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISBN: 978-84-9097-016-4

**Texto completo:** <http://www.catarata.org/libro/mostrar/id/1022>

¿Es cierto que los jóvenes disponen de menos probabilidades que sus padres para escalar socialmente? ¿Ha dejado de funcionar el ascensor social? ¿En qué medida heredan los hijos la clase social de sus padres? ¿Quiénes son aquellos que en nuestro país trabajan de camareros teniendo titulación universitaria? En este libro se contesta a estas preguntas, se analiza la movilidad social en España desde los años cincuenta del siglo pasado hasta la recesión económica del presente, además de someter a examen a la meritocracia y al papel que ha cumplido la educación como catalizador del cambio social.

**Título:** *Políticas de empleo juvenil en Europa. Análisis de prioridades y estrategias*

**Autor/Director:** Ángel Luis González Olivares, Ángel De-Juanas Oliva, Ana Eva Rodríguez Bravo

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Barcelona: Hipatia Press

**Revista:** *HSE - Social and Education History*, vol. 4, n° 1

**Páginas:** 27-48

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN: 2014-3567

**Texto completo:** [http://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/hse/article/view/1385/pdf\\_10](http://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/hse/article/view/1385/pdf_10)

En el presente trabajo se analiza el empleo juvenil en Europa atendiendo a una revisión socio-histórica del proceso y de las políticas que se han ejercido en los últimos años como respuesta al desempleo, la pobreza y las desigualdades. Asimismo, se examina el impacto de la inversión en

educación, basada en el enfoque de competencias, que se ha desarrollado en Europa como estrategia para la mejora de la capacitación profesional y acceso al mercado laboral. A su vez, se analiza la iniciativa de oportunidades para la juventud surgida a raíz de la Estrategia de Crecimiento Europa 2020.

**Título:** *Transiciones laborales y reformas del mercado de trabajo: su influencia sobre el empleo de jóvenes y mayores*

**Autor/Director:** Miguel C. Rodríguez-Piñero Royo [dir.]

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Albacete: Bomarzo

**Páginas:** 246

**Año:** 2015

**Serie:** Estudios

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISBN 978-84-15923-29-9

**Texto completo:** <http://editorialbomarzo.es/comprar/titulo/transiciones-laborales-y-reformas-del-mercado-de-trabajo-su-influencia-sobre-el-empleo-de-jovenes-y-mayores/>

Este monográfico estudia las transiciones laborales y las políticas y reformas llevadas a cabo en el ámbito del empleo juvenil. Se estudia, en particular, la influencia de las medidas en los propios jóvenes y adultos en España, a nivel autonómico y en comparación europea; y factores generales y tendencias como el contexto socio-económico y formativo, el emprendimiento o el desempleo.

**Título:** *Una visión crítica del Plan de Implantación de la Garantía Juvenil en España. ¡Otro futuro es posible para las personas jóvenes!*

**Autor/Director:** M. Àngels Cabasés Piqué, Agnès Pardell Veà

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Madrid: Bomarzo

**Páginas:** 168

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISBN: 978-84-15923-46-6

**Texto completo:** <http://www.dykinson.com/libros/una-vision-critica-del-plan-de-implantacion-de-la-garantia-juvenil-en-espana/9788415923466/>

En esta monografía se plantean un conjunto de hipótesis acerca de la situación de las personas jóvenes en el mercado de trabajo desde una perspectiva interdisciplinaria. Está dividida en cuatro capítulos que tratan las siguientes cuestiones: el impacto de la globalización y de la crisis eco-

nómica en el mercado de trabajo español; el conocimiento previo del mercado de trabajo español como escenario para la aplicación de la Garantía Juvenil; las propuestas de OCDE, OIT y UE sobre el desempleo juvenil; la Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013-2016, y la Garantía Juvenil en España.

**Título:** *Entrer dans la vie active: trouver un emploi en temps de crise, les secteurs qui embauchent, les métiers qui permettent aux jeunes de s'insérer, les formations qui y mènent*

**Autor/Director:** VVAA

**Tipo de documento:** Revista

**Lugar y editor:** Paris: Alternatives Economiques

**Revista:** *Alternatives Economiques Poche*, n°71

**Páginas:** 128

**Año:** 2015

**País:** Francia

**Idiomas:** Francés

**N.N.:** ISBN: 978-2-35240-120-9

**Texto completo:** [http://www.alternatives-economiques.fr/entrer-dans-la-vie-active\\_fr\\_pub\\_1342.html](http://www.alternatives-economiques.fr/entrer-dans-la-vie-active_fr_pub_1342.html)

Este monográfico de la revista está dedicado a la inserción profesional de los y las jóvenes. En él se exploran las circunstancias que caracterizan la entrada de esta población en la vida activa a día de hoy. En particular, se profundiza en las posibilidades de encontrar un empleo en tiempos de crisis, los sectores y profesiones que permiten a los jóvenes insertarse en el mundo laboral y las formaciones que conducen a ello.

**Título:** *Juventud Necesaria: Consecuencias económicas y sociales de la situación del colectivo joven*

**Autor/Director:** Stefano De Marco, Daniel Sorando

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Madrid: Consejo de la Juventud de España

**Páginas:** 65

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** <http://www.juventudnecesaria.es/wp-content/uploads/2015/02/JUVENTUD-NECESARIA-Informe-completo.pdf>

El presente informe aporta elementos empíricos para contestar a la siguiente pregunta: ¿puede de alguna manera afectar al resto de la población española el momento particular de crisis de la población juvenil? En primer lugar, se presenta el marco teórico a partir del cual se describe el

Estado de bienestar español. En segundo lugar, sus características distintivas se relacionan con la actual situación de los y las jóvenes en el país. En tercer lugar, se muestran unas estimaciones a largo plazo acerca de la pérdida económica vinculada a la emigración juvenil al extranjero.

**Título:** *Facing Trajectories from School to Work: Towards a Capability-Friendly Youth Policy in Europe*

**Autor/Director:** Hans-Uwe Otto [et al.]

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Cham (Suiza): Springer International Publishing

**Páginas:** 394

**Año:** 2015

**País:** Suiza

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISBN: 978-3-319-11435-4

**Texto completo:** <http://www.springer.com/education+%26+language/professional+%26+vocational+education/book/978-3-319-11435-4>

Este libro propone una nueva perspectiva en políticas de juventud para Europa con el objetivo de superar la situación de vulnerabilidad y discriminación de un número creciente de jóvenes en su transición de la escuela al trabajo. Se propone una perspectiva de desarrollo humano basada en el Enfoque de Capacidades, como instrumento de orientación analítica y metodológica para mejorar las condiciones sociales de los y las jóvenes más vulnerables en las sociedades europeas.

**Título:** *World Employment and Social Outlook: Trends 2015*

**Autor/Director:** International Labour Organization (ILO)

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** New York: International Labour Organization

**Páginas:** 100

**Año:** 2015

**País:** Estados Unidos

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 978-92-2-129259-3

**Texto completo:**

[http://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/2015/WCMS\\_337069/lang-en/index.htm](http://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/2015/WCMS_337069/lang-en/index.htm)

Informe de la OIT sobre el empleo a nivel global en el que se presentan las tendencias de 2015. Se pronostica el empeoramiento de los niveles de desempleo globales y se explican los factores que influyen en esa situación, como la desigualdad y la caída de la participación salarial. El informe analiza los riesgos de malestar social, especialmente en áreas con elevado desempleo juvenil.

**Título:** *Impacto de la educación en el emprendimiento. Making-of y análisis de tres grupos de discusión*

**Autor/Director:** M. Isabel Luis Rico, Carmen Palmero Cámara, Camino Escolar LLamazares

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Sevilla: Universidad Pablo de Olavide

**Revista:** *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, n° 25

**Páginas:** 277-300

**Año:** 2015

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISSN: 1989-9742

**Texto completo:** [http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogia\\_social/article/view/1031](http://www.upo.es/revistas/index.php/pedagogia_social/article/view/1031)

Partiendo del carácter estratégico que la formación tiene para el empleo, se considera que uno de los campos donde puede ser más determinante es en el emprendimiento. El objetivo de este trabajo fue analizar las necesidades educativas y las expectativas de los y las jóvenes en relación con el emprendimiento, a través de tres grupos de discusión formados por representantes de colectivos implicados, con un total de 25 participantes.

**Título:** *Generation Jobless?: Turning the youth unemployment crisis into opportunity*

**Autor/Director:** Peter Vogel

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** London: Palgrave MacMillan

**Páginas:** 248

**Año:** 2015

**País:** Reino Unido

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 9781137375933

**Texto completo:**

<http://www.palgrave.com/page/detail/generation-jobless-peter-vogel/?K=9781137375933>

El texto explora el estilo de vida y las características que definen a los y las jóvenes de hoy y de mañana, y las causas de la crisis y del desempleo juvenil. El libro, desde una perspectiva global, presenta soluciones que podrían ser eficaces para hacer frente a la crisis. Con entrevistas y aportaciones de mujeres y hombres empresarios, políticos, educadores y jóvenes, esta obra ofrece una propuesta constructiva hacia el cambio.

**Título:** *The Youth Experience Gap: Explaining National Differences in the School-to-Work Transition*

**Autor/Director:** Francesco Pastore

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Singapore: Springer Verlag

**Páginas:** 61

**Año:** 2015

**Serie:** Springer Briefs in Economics, vol. 16

**País:** Singapur

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** elISBN 978-3-319-10196-5

**Texto completo:** <http://www.springer.com/economics/labor/book/978-3-319-10195-8>

Los y las jóvenes en todo el mundo encuentran dificultades en la transición de la educación al trabajo. Este texto proporciona un nuevo marco interpretativo para comprender la desventaja de la juventud en el mercado laboral, y analiza las ventajas e inconvenientes de las políticas de empleo juveniles en muchas economías avanzadas de la Unión Europea (UE) y de fuera de la UE.

**Título:** *Youth Rising?: The Politics of Youth in the Global Economy*

**Autor/Director:** Mayssoun Sukarieh, Stuart Tannock

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Nueva York: Routledge

**Páginas:** 186

**Año:** 2015

**Serie:** Critical Youth Studies

**País:** Estados Unidos

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 978-0-415-71125-8

**Texto completo:** <http://www.routledgejournalhealth.com/books/details/9780415711265/>

El libro busca entender cómo y por qué la juventud se ha convertido cada vez más en un tema central de la política, el desarrollo, los medios de comunicación y los debates públicos en todo el mundo. Además analiza críticamente los temores de desempleo juvenil masivo y de la "generación perdida" que se extienden por todo el mundo a raíz de la crisis financiera global.

## 2014

**Título:** *El envejecimiento del mercado de trabajo en España: tardía entrada de los jóvenes y pronta salida de los adultos*

**Autor/Director:** Pau Miret Gamundi, Medelín Gómez León

**Tipo de documento:** Capítulo de libro | Ponencia

**Obra completa:** *XIV Congreso Nacional de Población. Cambio demográfico y socio-territorial en un contexto de crisis*

**Lugar y editor:** Sevilla: Grupo de Población de la AGE

**Páginas:** 192-205

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISBN: 978-84-697-0997-9

**Texto completo:** <http://www.agepoblacion.org/images/congresos/sevilla/DOC15.pdf>

A partir de la Encuesta de Población Activa se analiza, por un lado, la inserción laboral (el paso de la condición de estudiante o de estar buscando un primer empleo a la de estar ocupado) y, por otro, el abandono laboral (el paso de la presencia en el mercado de trabajo a la inactividad laboral). La hipótesis de investigación afirma que tanto la inserción como el abandono del mercado de trabajo están intrínsecamente relacionadas con el nivel de instrucción: cuanto menor es éste, más joven es la primera entrada y más pronta la salida definitiva y, complementariamente, cuanto mayor es el grado educativo, más tardía es tanto la entrada como la salida en el mercado de trabajo.

**Título:** *Les jeunes, le travail et l'emploi: le pari de la confiance*

**Autor/Director:** François Sarfati, Pierre-Louis Rosenfeld

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Rueil-Malmaison: Liaisons

**Páginas:** 150

**Año:** 2014

**Serie:** Liaisons sociales [42]

**País:** Francia

**Idiomas:** Francés

**N.N.:** ISBN: 978-2-87880-980-0

**Texto completo:** <http://catalogue.sciencespo.fr/ark:/46513/sc0001255426>

La tasa de desempleo juvenil alcanzó el 23% en Francia, por encima de la media europea. Esta realidad muestra cómo el empleo y el trabajo de las generaciones más jóvenes representan un reto económico y social que implica pensar de manera distinta la relación entre la formación, la integración y el empleo. Este libro busca responder a las dificultades de inserción de los y las jóvenes en las empresas y los territorios, e identificar las responsabilidades de cada actor y los sistemas de formación y regulación laboral que podrían ser beneficiosos.

**Título:** *Enterprising personality profile in youth: Components and assessment*

**Autor/Director:** José Muñiz [et al.]

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Oviedo: Facultad de Psicología de la Universidad de Oviedo; Colegio Oficial de Psicólogos del Principado de Asturias



**Revista:** *Psicothema*, vol. 26, n° 4

**Páginas:** 545-553

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISSN: 1886-144X

**Texto completo:** <http://www.psicothema.com/pdf/4227.pdf>

En el estudio de la personalidad de los emprendedores destacan dos enfoques principales: uno centrado en los rasgos generales y otro en rasgos más específicos. El objetivo del presente trabajo es el desarrollo y validación de un nuevo instrumento de medida que permita evaluar los rasgos fundamentales de la personalidad emprendedora de los y las jóvenes. Se utilizó una muestra de 2.693 estudiantes (51% hombres) de distintas regiones del norte de España. La media de las edades fue de 16,52 (DT= 1,38), con un rango entre 16 y 23 años. Se identificaron ocho dimensiones principales de la personalidad emprendedora.

**Título:** *World of Work 2014: Developing with jobs*

**Autor/Director:** International Labour Organization. Research Department

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Geneva: International Labour Office (ILO)

**Páginas:** 340

**Año:** 2014

**Serie:** World of Work

**País:** Suiza

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISBN 978-92-2-129040-7

**Texto completo:** [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms\\_243961.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_243961.pdf)

Este informe, que constituye el informe anual de 2014 de la Organización Internacional del Trabajo, se concentra en los países en desarrollo y sostiene que los empleos de calidad son un motor fundamental para el desarrollo. Se basa en datos de más de 140 países y constata que uno de los factores comunes a los países que han alcanzado un mejor ingreso *per capita* y desarrollo sostenible, es la existencia de empleos de calidad. Se identifican problemas particulares que afectan a la población joven, como las altas tasas de desempleo en algunas regiones que obligan a muchos jóvenes a emigrar.

**Título:** *El empleo de los jóvenes en España: Del bloqueo en la entrada del mercado de trabajo a los programas de garantía juvenil*

**Autor/Director:** Miguel Malo, Begoña Cueto

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Munich: Munich Personal RePEc Archive

**Páginas:** 23

**Año:** 2014

**Serie:** *MPRA Paper*, nº 59473

**País:** Alemania

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** [http://mpra.ub.uni-muenchen.de/59473/1/MPRA\\_paper\\_59473.pdf](http://mpra.ub.uni-muenchen.de/59473/1/MPRA_paper_59473.pdf)

El objetivo de este artículo es analizar el impacto de la crisis económica en la evolución de las carreras laborales de diferentes generaciones. Utilizando la información de la Encuesta de Población Activa de 1976 a 2013 se ha reconstruido la trayectoria laboral de hombres y mujeres por cohortes. El efecto de la crisis ha reducido la tasa de empleo de los hombres al menos 15 puntos para los menores de 45 años en el momento en que comienza la recesión, siendo mayor para las generaciones más jóvenes. El efecto es menor para las mujeres y las personas con nivel educativo más elevado. Dado el impacto observado sobre los y las jóvenes, se revisa la política de empleo dirigida a este grupo con especial énfasis en los programas de Garantía Juvenil.

**Título:** *Giovani e lavoro*

**Autor/Director:** Paola Bignardi [et al.]

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Milano: Vita e Pensiero

**Páginas:** 45

**Año:** 2014

**Serie:** *Quaderni Rapporto Giovani*, nº 1

**País:** Italia

**Idiomas:** Italiano

**N.N.:** elSBN: 978-88-343-2813-2

**Texto completo:**

<http://www.rapportogiovani.it/new/wp-content/uploads/2014/10/Giovani-e-lavoro.pdf>

Esta investigación, resultado de una encuesta juvenil, recopila información detallada sobre los valores, deseos, expectativas y proyectos de vida de los y las jóvenes, especialmente en ámbitos como la formación y el empleo. Se busca conducir a un conocimiento profundo y científico de las condiciones juveniles y poder orientar acciones para mejorarlas.

**Título:** *Inserción profesional de los universitarios: de la expansión a la crisis*

**Autor/Director:** Sandra Fachelli, Jordi Planas

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: Federación Española de Sociología

**Revista:** RES, nº 21

**Páginas:** 69-98

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN: 1578-2824

**Texto completo:** [http://ddd.uab.cat/pub/artpub/2014/125654/revespsoc\\_a2014n21p69iSPA.pdf](http://ddd.uab.cat/pub/artpub/2014/125654/revespsoc_a2014n21p69iSPA.pdf)

En este trabajo se compara el proceso de inserción laboral de una generación de graduados que se incorporó al mercado laboral en un momento de expansión económica con otra generación de graduados que lo ha hecho durante la crisis. Se dispone de dos encuestas realizadas en Cataluña sobre la inserción laboral de los titulados universitarios. La primera explora la situación de empleo en 2008, de jóvenes que se habían graduado en 2004, y la segunda la de los graduados del año 2007, que fueron entrevistados en 2011.

**Título:** *Política de emprendimiento y empleo juvenil*

**Autor/Director:** VVAA.

**Tipo de documento:** Revista

**Lugar y editor:** Madrid: Ministerio de Empleo y Seguridad Social

**Páginas:** 366

**Año:** 2014

**Serie:** *Revista del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Derecho del trabajo*, nº 113 [Monográfico]

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN 2254-3295

**Texto completo:** <http://www.mecd.gob.es/dctm/biblioteca/sumarios/pdf/rev-del-ministerio-de-empleo-y-seguridad-social/2015n113.pdf?documentId=0901e72b81c6df73>

Monográfico sobre políticas de emprendimiento y empleo joven que analiza el ámbito jurídico del empleo juvenil y el emprendimiento y las últimas reformas laborales en España. Contiene capítulos sobre las políticas europeas de empleo juvenil, las competencias del Estado y de las Comunidades Autónomas en esta materia, la financiación y las estrategias de estas políticas, entre otras cuestiones relevantes.

**Título:** *La importancia del trabajo en la transición hacia la vida adulta*

**Autor/Director:** Renata Alves de Paula Monteiro

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Rio de Janeiro: Instituto de Psicologia NIPIAC, Universidade Federal do Rio de Janeiro

**Revista:** *Desidades: Revista Electrónica de Divulgación Científica de la Infancia y la Juventud*, vol. 2, nº 4

**Páginas:** 20-29

**Año:** 2014

**País:** Brasil

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISSN: 2318-9282

**Texto completo:** [http://desidades.ufri.br/es/featured\\_topic/la-importancia-del-trabajo-en-la-transicion-hacia-la-vida-adulta/](http://desidades.ufri.br/es/featured_topic/la-importancia-del-trabajo-en-la-transicion-hacia-la-vida-adulta/)

En este artículo se discute la importancia del trabajo en la vida de los y las jóvenes y, más en concreto, cómo el trabajo afecta a sus expectativas e incertidumbres. Según la autora, el trabajo ocupa un lugar central en la vida cotidiana y es por ello centro de preocupaciones e inversiones individuales y colectivas; además es fuente de ingresos, estructura el tiempo, y es mecanismo de integración social.

**Título:** *Retos del Derecho del Trabajo frente al desempleo juvenil: XXXII Jornadas Universitarias Andaluzas de Derecho del Trabajo y Relaciones Laborales*

**Autor/Director:** José Luis Monereo Pérez (coord.)

**Tipo de documento:** Libro | Ponencia

**Lugar y editor:** Sevilla: Consejo Andaluz de Relaciones Laborales

**Páginas:** 903

**Año:** 2014

**Serie:** Monografías de temas laborales

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISBN: 978-84-616-8842-5

**Texto completo:** [http://www.juntadeandalucia.es/empleo/anexos/ccarl/33\\_1449\\_3.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/empleo/anexos/ccarl/33_1449_3.pdf)

Esta obra colectiva ofrece los resultados de una reflexión crítica y un análisis jurídico de las causas reales, los dilemas y las posibles alternativas que se plantean en relación al desempleo juvenil. Recoge los contenidos presentados en Cádiz en 2013 a lo largo de las XXXII Jornadas Universitarias Andaluzas de Derecho del Trabajo y Relaciones Laborales.

**Título:** *Crisis, empleo, exclusión e inmigración en España*

**Autor/Director:** Fausto Miguélez, Pedro López-Roldán (Coords.) [et al.]

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona, Obra Social La Caixa, Centre d'Estudis Sociològics sobre la Vida Quotidiana i el Treball

**Páginas:** 330

**Año:** 2014

**Serie:** Recerques i Anàlisis

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISBN: 978-84-941310-7-3

**Texto completo:** [http://s01.s3c.es/imag/doc/2015-01-21/Informe\\_ParolInmigrantes.pdf](http://s01.s3c.es/imag/doc/2015-01-21/Informe_ParolInmigrantes.pdf)

Esta obra sobre crisis y empleo se centra en las personas que más pueden estar sufriendo la crisis, principalmente los migrantes, junto con los y las jóvenes y las personas mayores de 45 años. Los autores analizan en las cosas que están cambiando en el ámbito del trabajo y, en consecuencia, en la vida cotidiana de las personas desde la crisis iniciada a finales de 2007. Según indican, la mayor parte de esos cambios son contrarios al bienestar del que podía disfrutar buena parte de la población con anterioridad.

**Título:** *La dedicación al estudio y al trabajo del alumnado universitario en España*

**Autor/Director:** Lucila Finkel, Margarita Baraño

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: Asociación de Sociología de la Educación

**Revista:** *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación (RASE)*, vol. 7, n° 1

**Páginas:** 82-103

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISSN: 1988-7302

**Texto completo:** <http://www.ase.es/rase/index.php/RASE/article/view/221>

En este trabajo se analiza el régimen de dedicación a los estudios del alumnado universitario en España. A partir de los datos obtenidos en la encuesta Ecovipeu, se distinguen fundamentalmente aquellos que sólo se dedican a estudiar de los que trabajan a tiempo completo, a tiempo parcial, o realizan trabajos intermitentes. Estas distintas formas de dedicación se examinan según distintas características sociodemográficas como el estatus socioeconómico de los progenitores, y lo que se denomina "la vivencia de trabajar y estudiar", que hace referencia a las valoraciones ofrecidas por las personas entrevistadas acerca de distintos aspectos asociados a la experiencia de compatibilizar el estudio y el trabajo.

**Título:** *Early School Leaving and Youth Unemployment*

**Autor/Director:** Saskia de Groof, Mark ELchardus

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Chicago: University of Chicago Press

**Páginas:** 320

**Año:** 2014

**País:** Estados Unidos

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 9789081489249

**Texto completo:** <http://press.uchicago.edu/ucp/books/book/distributed/E/bo18043056.html>

El abandono escolar y el desempleo juvenil son dos cuestiones esenciales de la agenda política europea. Los observadores temen que el fracaso escolar y el desempleo crónico den lugar a una generación perdida de jóvenes con perspectivas seriamente disminuidas. En esta obra, colaboradores de una amplia gama de disciplinas exploran las causas y efectos de las altas tasas de abandono escolar y de desempleo juvenil, y sugieren estrategias basadas en la evidencia para combatir dos problemas que aquejan a las sociedades de toda Europa y más allá.

**Título:** *Garantía Juvenil en España: ¿Qué podemos aprender de experiencias internacionales?*

**Autor/Director:** Guillem Salvans, Mercedes Mosquera [Coords.]

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Barcelona: Fundación Bertelsmann

**Páginas:** 47

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** [http://www.fundacionbertelsmann.org/cps/rde/xchg/SID-CC04ABAA-45411DFC/fundacion/hs.xml/2520\\_8086.htm](http://www.fundacionbertelsmann.org/cps/rde/xchg/SID-CC04ABAA-45411DFC/fundacion/hs.xml/2520_8086.htm)

Con el objetivo de reducir el elevado índice de paro juvenil, la Unión Europea ha recomendado a los países la aplicación de programas de Garantía Juvenil que subsanen las deficiencias en la transición escuela-trabajo y permitan a los y las jóvenes acceder a nuevas oportunidades laborales. En el empeño por establecer un marco conjunto entre educación y empleo, se la celebró la jornada *Garantía Juvenil en España: ¿Qué podemos aprender de experiencias internacionales?* dedicada a analizar experiencias internacionales similares y su posible adaptación al contexto español. Este documento recoge las principales ideas expuestas durante el encuentro.

**Título:** *Las fronteras del empleo juvenil: Entre la contratación laboral y la iniciativa emprendedora*

**Autor/Director:** Esperanza Macarena Sierra Benítez

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: Dykinson, S.L

**Revista:** *Revista Derecho Social y Empresa* n° 1

**Páginas:** 43-69

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN: 2341-135X

**Texto completo:** <http://www.dykinson.com/revistas/revista-derecho-social-y-empresa/las-fronteras-del-empleo-juvenil-entre-la-contratacion-laboral-y-la-iniciativa-emprendedora/7425/>

La Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven español ha introducido una serie de medidas dirigidas a estimular y modificar la contratación, facilitar la movilidad y el emprendimiento, y promocionar prácticas laborales y aprendizaje en la transición hacia la inserción laboral. En el artículo se defiende que la mejor opción para el empleo juvenil es la formación dual y un sistema educativo de calidad que facilite la transición de la escuela al trabajo.

**Título:** *Inestabilidad laboral y estrategias de emancipación. Una tipología de jóvenes-adultos mileuristas*

**Autor/Director:** Alessandro Gentile

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Zaragoza: Universidad de Zaragoza

**Revista:** *Acciones e Investigaciones Sociales*, vol. 34, n° 6

**Páginas:** 125-153

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN: 1132-192X

**Texto completo:**

[https://sociales.unizares/sites/sociales.unizares/files/users/sociales/AIS/34\\_AIS/ais34\\_06.pdf](https://sociales.unizares/sites/sociales.unizares/files/users/sociales/AIS/34_AIS/ais34_06.pdf)

A través de 40 entrevistas realizadas a jóvenes-adultos barceloneses con edades comprendidas entre los 24 y los 35 años, este artículo explora la influencia de la precariedad sobre su inserción laboral, el bienestar y sus proyectos biográficos. Además, se estudia qué papel desempeña la familia como “amortiguador social” de las externalidades negativas referidas a sus trabajos inciertos e inseguros.

**Título:** *Youth in the Crisis: What Went Wrong?*

**Autor/Director:** Marianna Georgallis, Clementine Moyart

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Brussels: European Youth Forum

**Páginas:** 39

**Año:** 2014

**País:** Bélgica

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISSN: 2032-9938

**Texto completo:** <http://www.youthforum.org/assets/2014/11/YFJ-Publication-Youth-in-the-Crisis.pdf>

Esta publicación examina en profundidad las consecuencias de la crisis financiera en los y las jóvenes, señalando que las respuestas políticas a la crisis financiera han afectado negativamente a la sociedad en su conjunto y a los jóvenes en particular. Se pone de relieve la reducción de la seguridad del empleo y que la juventud haya sufrido recortes en los salarios y en los recursos educativos.

**Título:** *Digital opportunities: Innovative ICT solutions for youth employment*

**Autor/Director:** Chris Coward [et al.]

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Geneva: International Telecommunication Union (ITU)

**Páginas:** 70

**Año:** 2014

**País:** Suiza

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:**

[http://www.itu.int/en/ITU-D/Digital-Inclusion/Youth-and-Children/Documents/YouthReport\\_2014.pdf](http://www.itu.int/en/ITU-D/Digital-Inclusion/Youth-and-Children/Documents/YouthReport_2014.pdf)

Este informe surgió con el interés de promover el empleo juvenil, el espíritu empresarial y la inclusión social, abordando retos en torno a la integración de los y las jóvenes en el mercado laboral, y destacando enfoques innovadores y los posibles usos de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para mejorar el desarrollo personal, el conocimiento y las habilidades.

**Título:** *Hoy es el futuro. De la activación universitaria a las respuestas colectivas frente a la precariedad juvenil*

**Autor/Director:** David Muñoz Rodríguez, Antonio Santos Ortega

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: Asociación de Sociología de la Educación

**Revista:** *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación (RASE)*, vol. 7, nº 3

**Páginas:** 658-673

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISSN: 1988-7302

**Texto completo:** <http://rase.ase.es/index.php/RASE/article/view/352>

La precarización de la juventud universitaria discurre en paralelo a la intensificación de los mensajes sobre la activación. Según los autores, los mensajes sobre la activación, apoyados en la noción de la empleabilidad, responsabilizan a los y las jóvenes de las dificultades para encontrar empleos



mínimamente dignos. En el presente texto se examina críticamente el proceso de extensión de la doctrina neoliberal de la activación en relación a la universidad y se analizan las acciones de Juventud Sin Futuro, una iniciativa colectiva protagonizada por jóvenes universitarios.

**Título:** *Situación actual del empleo juvenil en España*

**Autor/Director:** Equipo de Investigación: Fundación Novia Salcedo

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Madrid: Instituto de la Juventud (INJUVE)

**Páginas:** 86

**Año:** 2014

**Serie:** Estudios

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** NIPO: 684-14-021-1

**Texto completo:** <http://www.injuve.es/observatorio/formacion-empleo-y-vivienda/situacion-actual-del-empleo-juvenil-en-espana>

Este estudio pone de manifiesto cómo la prolongada crisis económica y la débil situación de recuperación mundial ha afectado al empleo juvenil. Según los autores, el problema del empleo juvenil necesita cambiar la forma en que se plantea, ya que más allá de ser visto como una consecuencia “inevitable” del proceso de crisis en el que se encuentra España, debe ser enfocado como un interrogante a toda una sociedad sobre la forma en la que se está organizando la actividad económica y las prioridades en la misma.

**Título:** *'Cruel optimism': a southern theory perspective on the European Union's Youth Strategy, 2008-2012*

**Autor/Director:** Judith Bessant, Rob William Watts

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** London: Routledge

**Revista:** *International Journal of Adolescence and Youth*, vol. 19, Supplement 1

**Páginas:** 125-140

**Año:** 2014

**País:** Reino Unido

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISSN: 2164-4527

**Texto completo:** <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02673843.2013.833957>

Se analiza la Estrategia de la Juventud 2009 de la Unión Europea, que buscó aumentar las tasas de participación educativa en Europa con el objetivo de crear más y mejores oportunidades

para los jóvenes y de promover la ciudadanía activa, la inclusión social y la solidaridad. Los autores exploran por qué, contrariamente a lo esperado, esta política no ha logrado mejorar el empleo de los y las jóvenes.

**Título:** *Adolescent Precursors of Pathways From School to Work*

**Autor/Director:** Mike Vuolo, Jeylan T. Mortimer, Jeremy Staff

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Ann Arbor, Michigan: Society for Research on Adolescence (SRA)

**Revista:** *Journal of Research on Adolescence (Special Issue: For Better or Worse: Intimate Relationships as Sources of Risk or Resilience for Girls' Delinquency)*, vol. 24, n° 1

**Páginas:** 145-162

**Año:** 2014

**País:** Estados Unidos

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISSN: 1532-7795

**Texto completo:** <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jora.12038/abstract>

Se utilizan datos longitudinales sobre el desarrollo de la juventud para examinar, por un lado, cómo los y las jóvenes identifican su trabajo como aquel propio de la carrera profesional a la que aspiran y cómo ésta se relaciona con el nivel educativo; y, por otro lado, cómo la orientación al logro, las experiencias laborales y educativas y el contexto sociodemográfico de los y las adolescentes influyen en su posterior transición laboral.

**Título:** *Ideas para una Europa Mejor: Informe EYE 2014*

**Autor/Director:** European Youth Press

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Brussels: European Youth Forum

**Páginas:** 59

**Año:** 2014

**País:** Bélgica

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** [http://www.epgencms.europarl.europa.eu/cmsdata/upload/d3a25009-d1ef-4a29-baab-7c73b972ddb1/21839-EYE\\_Report-ES-WEB.pdf](http://www.epgencms.europarl.europa.eu/cmsdata/upload/d3a25009-d1ef-4a29-baab-7c73b972ddb1/21839-EYE_Report-ES-WEB.pdf)

El Evento Europeo de la Juventud (EYE, por sus siglas en inglés), se celebró en Estrasburgo del 9 al 11 de mayo de 2014 y congregó a más de 5.500 jóvenes de todos los Estados miembro de la Unión Europea y de países terceros para dar respuesta a sus preguntas, intercambiar ideas y debatir sus visiones sobre una Europa mejor. Este informe recoge las diversas cuestiones que los y las jóvenes debatieron en el evento: desempleo, revolución digital, Unión Europea, sostenibilidad y valores.

**Título:** *Labour market transitions of young people*

**Autor/Director:** Juan Menéndez-Valdés

**Tipo de documento:** Ponencia

**Lugar y editor:** Dublín: Eurofound

**Páginas:** 20

**Año:** 2014

**País:** Irlanda

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:** <http://www.eurofound.europa.eu/events/2014/publicemployment/index.htm>

Ponencia del *II Foro Internacional sobre Empleo Público* que tuvo lugar en Madrid en julio de 2014. El autor presentó datos sobre las transiciones al mercado laboral de los y las jóvenes, señaló la existencia de diversos factores que afectan a esta transición (como la situación económica y demográfica general o características más individuales) y presentó datos sobre la situación de los distintos países europeos, entre los que los mediterráneos tienen las menores tasas de inserción.

**Título:** *Mapping youth transitions in Europe*

**Autor/Director:** Massimiliano Mascherini [et al.]

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Luxembourg: Publications Office of the European Union

**Páginas:** 100

**Año:** 2014

**País:** Luxemburgo

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 978-92-897-1141-8

**Texto completo:** <http://www.eurofound.europa.eu/publications/htmlfiles/ef1392.htm>

Este informe explora la situación de los y las jóvenes en Europa en relación con el empleo, centrándose, en particular, en la transición de la escuela al trabajo y en la transición más general hacia la edad adulta. El informe discute las políticas de empleo juvenil y analiza las posibilidades de los y las jóvenes de permanecer en el empleo durante la crisis y la seguridad en el mismo.

**Título:** *Panorama de la Educación. Indicadores de la OCDE 2014. Informe español*

**Autor/Director:** Instituto Nacional de Evaluación Educativa

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Madrid: Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

**Páginas:** 69

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** <http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/indicadores-educativos/panorama2014/panorama-de-la-educacion-2014informe-espanol-05-sep-.pdf?documentId=0901e72b81a722ac>

El informe, basado en la publicación *Education at a Glance. OECD Indicators 2014*, recoge datos de 2011 y 2012 que permiten conocer mejor la realidad educativa española y su relación con el entorno social y con cuestiones como la transición de la escuela al trabajo.

**Título:** *La producción política de la precariedad juvenil*

**Autor/Director:** Luis Enrique Alonso

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: FUHEM Ecosocial

**Revista:** *Boletín ECOS*, n° 27

**Páginas:** 15

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN: 1989-8495

**Texto completo:** [https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Boletin\\_ECOS/27/la-produccion-politica-de-la-precariedad-juvenil\\_LLE\\_ALONSO.pdf](https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Boletin_ECOS/27/la-produccion-politica-de-la-precariedad-juvenil_LLE_ALONSO.pdf)

Este artículo estudia la precariedad juvenil como un síntoma del desmantelamiento del Estado del bienestar en España que se ha arraigado ya como un elemento estructural y característico del sistema productivo y político del país. Según el autor, el paro y la precariedad laboral de los y las jóvenes se inscriben dentro de una crisis de empleo más amplia.

**Título:** *La Unión Europea frente al problema del desempleo juvenil: las migas de un pastel que se comen otros*

**Autor/Director:** Alejandro Martínez Carrasco, Francisco J. Verdes-Montenegro Escáñez

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: FUHEM Ecosocial

**Revista:** *Boletín ECOS*, n° 27

**Páginas:** 7

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN: 1989-8495

**Texto completo:** [https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Boletin\\_ECOS/27/La-UE-frente-al-desempleo-juvenil\\_LA\\_MARTINEZ\\_F\\_VERDES-MONTENEGRO.pdf](https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Boletin_ECOS/27/La-UE-frente-al-desempleo-juvenil_LA_MARTINEZ_F_VERDES-MONTENEGRO.pdf)

Este artículo analiza las medidas y políticas que se han impulsado desde la Unión Europea y España con el fin de hacer frente al problema del paro juvenil en este país. Según indican los autores, si bien el impacto de estas medidas debería empezar a vislumbrarse en 2014, diversos programas y recomendaciones de la Unión Europea parecen haberse implantado en España sin resultados evidentes.

**Título:** *Fostering Youth Entrepreneurship: Preliminary Findings From the Young Entrepreneurs Study*

**Autor/Director:** G. John Geldhof [et al.]

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Ann Arbor, Michigan: Society for Research on Adolescence (SRA)

**Revista:** *Journal of Research on Adolescence (Special Issue: Forward Thinking: Preparing Our Youth for the Coming World)*, vol. 24, n° 3

**Páginas:** 431-446

**Año:** 2014

**País:** Estados Unidos

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISSN: 1532-7795

**Texto completo:** <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jora.12086/abstract>

En este estudio se han triangulado datos cuantitativos y cualitativos sobre juventud y emprendimiento que muestran que las habilidades de organización, tolerancia al riesgo, orientación a la innovación y la presencia de adultos emprendedores pueden ser especialmente importantes para favorecer la iniciativa emprendedora en adolescentes y jóvenes.

**Título:** *Youth employment*

**Autor/Director:** European Commission

**Tipo de documento:** Revista

**Lugar y editor:** Brussels: European Commission

**Revista:** *Social Agenda*, vol. 2, n°36 [monográfico]

**Páginas:** 27

**Año:** 2014

**País:** Bélgica

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISSN: 1682-7783

**Texto completo:** <http://europa.eu/citizens-2013/sites/default/files/content/publication/Social%20Agenda%2036%20-%20Youth%20employment.pdf>

Este número de la revista de la Comisión Europea subraya la necesidad de un nuevo enfoque en las políticas sociales y en materia de empleo e inclusión, con el fin de fomentar el empleo entre los y las jóvenes. Además, se presentan políticas como la Garantía Juvenil de la UE, el nuevo Fondo Social Europeo 2014-2020, y la reforma de la Red Europea de Agencias y Oficinas de Empleo (EURES).

**Título:** *Formación profesional dual e inserción laboral en el área del euro*

**Autor/Director:** Pilar García Perea, Roberto García Coria

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: Banco de España

**Revista:** *Boletín Económico*, Febrero 2014

**Páginas:** 63-74

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISSN: 1579 - 8623

**Texto completo:** <http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/BoletinEconomico/14/Feb/Fich/be1402-art6.pdf>

En este trabajo se analiza la incidencia de la FP en las tasas de desempleo juvenil en el área del euro. Primero, se describen las principales características de los sistemas de educación secundaria superior de los países de la UEM relativas al segmento de orientación profesional. Posteriormente, se analizan las relaciones entre el peso de la FP, por un lado, y las tasas de paro juvenil y de abandono escolar, por otro.

**Título:** *Calidad empleo joven. Becarios y prácticas*

**Autor/Director:** Félix Taberna, Luis Campos (inPactos)

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Madrid: Consejo de la Juventud de España

**Páginas:** 126

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**Texto completo:**

<http://www.cje.org/ca/publicaciones/novedades/calidad-empleo-joven-becas-y-practicas/>

Este trabajo tiene un objetivo principal: analizar de forma significativa el discurso de las personas jóvenes españolas ocupadas (de 16 a 29 años), sus expectativas, representaciones y realidades laborales. Se busca profundizar en el mundo laboral juvenil más allá de las frías cifras que las es-

tadísticas oficiales ofrecen. Para ello, se realiza una reflexión analítica y prospectiva de las nuevas tendencias sociales que emergen en el nuevo modelo laboral y social, y se desarrolla una encuesta, vía telefónica, administrada a estos y estas jóvenes.

**Título:** *Jovenlc. Jóvenes, inteligentes, colectivos, colaborativos: Una visión joven de la Inteligencia Colectiva y Colaborativa*

**Autor/Director:** Comandante Tom (Santiago López, Jesús Rodríguez), Simbyosi (Luis Tamayo)

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Madrid: Instituto de la Juventud (INJUVE)

**Páginas:** 143

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** NIPO: 684-14-013-6

**Texto completo:** <http://www.injuve.es/observatorio/infotecnologia/jovenic-jovenes-inteligentes-colectivos-colaborativos>

Se utiliza el término inventado "Jovenlc" para definir a las personas, más o menos jóvenes, que están en la actualidad relacionándose y trabajando bajo modelos colectivos, colaborativos y abiertos. El documento es el resultado de un proceso experimental que está hecho a imagen y semejanza del tema de estudio y basado en los valores que analiza y que, por momentos, proclama.

**Título:** *Estudiantes universitarios, experiencia laboral y desempeño académico en España*

**Autor/Director:** Santos M. Ruesga Benito, Julimar da Silva Bichara, Sandro Eduardo Monsueto

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Secretaría General Técnica. Subdirección General de Documentación y Publicaciones

**Revista:** *Revista de Educación*, n° 365

**Páginas:** 67-95

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISSN: 1988-592X

**Texto completo:** [http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2014/365/re365\\_03.html](http://www.mecd.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/2014/365/re365_03.html)

Este artículo tiene dos objetivos: estimar los determinantes de la entrada de las y los estudiantes universitarios en el mercado de trabajo y sus implicaciones sobre el desempeño académico. El texto contribuye al debate sobre la relación entre mercado laboral y desempeño académico

de los estudiantes universitarios presentando evidencias para España. Se estimó un modelo logit multinomial para determinar la probabilidad de que un estudiante entre en el mercado de trabajo.

**Título:** *Informe del Mercado de Trabajo de los Jóvenes. Estatal 2014: Datos 2013*

**Autor/Director:** Observatorio de Ocupaciones

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Madrid: Observatorio de las Ocupaciones, Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE)

**Páginas:** 114

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** NIPO:274-14-087-7

**Texto completo:** [http://www.sepe.es/contenidos/observatorio/mercado\\_trabajo/2322-2.pdf](http://www.sepe.es/contenidos/observatorio/mercado_trabajo/2322-2.pdf)

Este informe, que lleva realizándose desde 2003, en su 12ª edición quiere profundizar en el análisis de los factores que influyen e integran el mercado de trabajo de los y las jóvenes. Se trata de un estudio comparativo, con análisis cuantitativos y cualitativos de las diversas variables que componen el mercado de trabajo basado en el análisis de datos estatales de diferentes periodos y que divide la población juvenil analizada en las siguientes franjas: menores de 16, de 16 a 19, de 20 a 24, y de 25 a 29 años.

**Título:** *El empleo juvenil como vector de transformación de las sociedades salariales de servicios*

**Autor/Director:** Jon Bernat Zubiri Rey

**Tipo de documento:** Boletín

**Lugar y editor:** Madrid: FUHEM Ecosocial

**Revista:** *Boletín ECOS*, nº 27

**Páginas:** 15

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN: 1989-8495

**Texto completo:** [https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Boletin\\_ECOS/27/Empleo%20juvenil\\_L\\_BERNAT.pdf](https://www.fuhem.es/media/cdv/file/biblioteca/Boletin_ECOS/27/Empleo%20juvenil_L_BERNAT.pdf)

En este artículo se esboza un marco analítico global sobre la precarización de las personas jóvenes en el mundo del trabajo mercantil o asalariado. La tesis principal que se expone es que las mutaciones estructurales y la composición sectorial de la economía de servicios se interrelacionan con el efecto sustitución de unas generaciones por otras en las relaciones laborales.



**Título:** *Young people and labour market marginality: findings from a longitudinal ethnographic study*

**Autor/Director:** Robin Simmons, Lisa Russell, Ron Thompson

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Oxford: Routledge

**Revista:** *Journal of Youth Studies*, vol. 17, n° 5

**Páginas:** 577-591

**Año:** 2014

**País:** Reino Unido

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISSN: 1469-9680

**Texto completo:**

<http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13676261.2013.830706#.U11nFvLtPo>

Este documento se basa en un estudio longitudinal realizado con 20 jóvenes que han pasado largos periodos de tiempo sin empleo o formación. A lo largo de 3 años de investigación etnográfica, el análisis se centra en las experiencias vividas por un grupo de jóvenes que se mueven entre distintos espacios de exclusión social y participación en el mercado laboral.

**Título:** *Tackling Youth Unemployment*

**Autor/Director:** Tayo Fashoyin, Francesca Fazio, Morley Gunderson, Francesca Fazio (eds.)

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Newcastle upon Tyne (UK): Cambridge Scholars Publishing

**Páginas:** 435

**Año:** 2014

**Serie:** DAPT Labour Studies Book-Series

**País:** Reino Unido

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 978-1-4438-5620-1

**Texto completo:** <http://www.cambridgescholars.com/tackling-youth-unemployment-6>

Esta obra estudia en profundidad las tendencias de desempleo juvenil. Se considera que las tasas de desempleo juvenil tienden a duplicar a las del conjunto de la población ya que los y las jóvenes suelen ser los últimos contratados en periodos de expansión y los primeros en ser despedidos en una recesión. Esta circunstancia pone de relieve la importancia de facilitar la transición de la escuela al trabajo y las intervenciones tempranas en periodos de crisis.

**Título:** *Jóvenes y diversidad ante un futuro condicionado por la crisis*

**Autor/Director:** Elena Rodríguez San Julián, Juan Carlos Ballesteros Guerra

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD)

**Revista:** *Metamorfosis, Revista del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud*, n° 0

**Páginas:** 56-63

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN: 2341-278X

**Texto completo:** <http://adolescenciayjuventud.org/es/publicaciones/revista>

El artículo presenta un ensayo de tipología que muestra la diversidad del colectivo joven respecto a las perspectivas del futuro, desde el modelo teórico del contrato social, y a partir de los datos analizados para el informe *Los jóvenes en la sociedad del futuro* (Rodríguez San Julián, E. y Balles-teros Guerra, J.C., 2013). Mediante un análisis de clúster, se presentan cinco tipos de jóvenes caracterizados por sus opiniones y valoraciones respecto a su situación personal, el papel de los estudios en su futuro laboral, los aspectos más relevantes para conseguir empleo, la influencia de la crisis, los aspectos que más han empeorado en los últimos años y la perspectiva de tener que cambiar cosas en su vida.

**Título:** *Ce que entreprendre permet d'apprendre: Entrepreneuriat des jeunes : insertion professionnelle pour certains, levier d'apprentissage pour tous*

**Autor/Director:** Caroline Verzat [et al.]

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Paris: Institut National de la Jeunesse et de l'Education Populaire (INJEP)

**Páginas:** 1 vol.

**Año:** 2014

**Serie:** Cahiers de l'action: jeunesses, pratiques et territoires, n°41

**País:** Francia

**Idiomas:** Francés

**Texto completo:**

[http://www.injep.fr/spip.php?page=publications\\_detail&language\\_id=4&products\\_id=302](http://www.injep.fr/spip.php?page=publications_detail&language_id=4&products_id=302)

Este libro es un estudio cualitativo sobre los y las jóvenes emprendedores/as. En el texto se examina qué lleva a la juventud a iniciar su propio negocio, si existe predisposición entre los y las jóvenes, si la juventud emprendedora realiza cursos específicos para emprender, si el entorno familiar juega un papel importante, si se ofrecen apoyo entre jóvenes para la creación de empresas, y qué se entienden como "ideal" en el proceso emprendedor.

**Título:** *Youth Transitions, International Student Mobility and Spatial Reflexivity: Being Mobile?*

**Autor/Director:** David Cairns

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Basingstoke: Palgrave Macmillan

**Páginas:** 168

**Año:** 2014

**País:** Reino Unido

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 9781137388506

**Texto completo:** <http://www.palgrave.com/products/title.aspx?pid=716703>

La movilidad internacional de estudiantes de educación superior se examina en el libro en tres contextos contemporáneos: Portugal, República de Irlanda y Reino Unido. El texto pretende ser una herramienta para que la Unión Europea pueda evitar el desperdicio de talento y, al mismo tiempo, mejorar la capacitación y cualificación de la juventud. Una crítica de las perspectivas teóricas existentes sobre la movilidad de estudiantes lleva a la introducción del concepto de reflexividad espacial, que hace referencia al proceso de formulación de planes de movilidad en la transición a la edad adulta.

**Título:** *How Career-Ladder Jobs Increase Employment Prospects: Redeeming Lives from the Consequences of Youth Delinquency*

**Autor/Director:** Shun-Yung Kevin Wang

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** New York: Edwin Mellen Press

**Páginas:** 152

**Año:** 2014

**País:** Estados Unidos

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISBN: 978-0-7734-4330-3

**Texto completo:** <https://mellenpress.com/mellenpress.cfm?bookid=8871&pc=9>

Esta monografía es una investigación cuantitativa sobre la relación entre el empleo juvenil, la promoción profesional, la estabilidad laboral y la delincuencia. La evidencia empírica sugiere que la empleabilidad y la promoción profesional reducen el crimen y la delincuencia ofreciendo un entorno prosocial a la juventud.

**Título:** *Working conditions of young entrants to the labour market*

**Autor/Director:** Antonio Corral, Iñigo Isusi

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Dublín: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions

**Páginas:** 45

**Año:** 2014

**País:** Irlanda

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** <http://eurofound.europa.eu/publications/executive-summary/2014/working-conditions-labour-market/working-conditions-of-young-entrants-to-the-labour-market-executive-summary>

Este informe se centra en las y los jóvenes europeos que entran en el mercado laboral. En particular, se estudia las condiciones de los y las menores de 30 años de edad que consiguen un empleo con independencia del número de años que estén en el mercado laboral (la juventud en desempleo está excluida de este análisis). Se trata de un trabajo comparativo que describe y caracteriza las actuales condiciones de trabajo de los y las jóvenes, y su evolución en los últimos años, especialmente a la luz de la actual crisis económica.

**Título:** *Global Employment Trends 2014: Risk of a jobless recovery?*

**Autor/Director:** Ekkehard Ernst [coord.]

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Geneva: International Labour Office (ILO)

**Páginas:** 126

**Año:** 2014

**Serie:** Global Employment Trends

**País:** Suiza

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** elSBN: 978-92-2-127486-5

**Texto completo:** [http://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-employment-trends/2014/WCMS\\_233953/lang-es/index.htm](http://www.ilo.org/global/research/global-reports/global-employment-trends/2014/WCMS_233953/lang-es/index.htm)

El informe presenta los últimos datos y proyecciones sobre varios indicadores del mercado laboral a nivel mundial: empleo, desempleo, pobreza laboral y empleo vulnerable. Incluye un capítulo dedicado a la situación de empleo de los y las jóvenes, en el que se identifica una peor situación, habiendo aumentado la tasa de desempleo juvenil en casi todas las regiones y a nivel global.

**Título:** *Trayectorias laborales y de vida de jóvenes: un análisis cualitativo*

**Autor/Director:** Ilona Kovács

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: Siglo XXI de España Editores

**Revista:** *Sociología del Trabajo*, n° 80

**Páginas:** 28-49

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

N.N.: ISSN: 0210-8364

**Texto completo:** <http://www.sigloxxeditores.com/busqueda/listaLibros.php?codEditorial=5&cod-Coleccion=1018>

Los efectos negativos de la flexibilización del mercado laboral tienden a afectar en mayor medida a los y las jóvenes. La transición a la vida adulta, en un contexto marcado por la inseguridad, se convierte en un proceso más prolongado, no lineal, diferenciado e individualizado. Este artículo muestra los resultados de una investigación cualitativa que explora posibles tipologías de transiciones a la vida adulta. Los diferentes tipos de transición indican las desigualdades y la acumulación de ventajas y desventajas en diversos aspectos analizados.

**Título:** *Crisis y contrato social: Los jóvenes en la sociedad del futuro*

**Autor/Director:** Elena Rodríguez San Julián, Juan Carlos Ballesteros Guerra

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fundación de Ayuda Contra la Drogadicción

**Páginas:** 224

**Año:** 2014

**País:** España

**Idiomas:** Español

N.N.: ISBN: 978-84-92454-22-8

**Texto completo:** <http://adolescenciayjuventud.org/es/component/zoo/item/crisis-y-contrato-social>  
Investigación que analiza las percepciones de los y las jóvenes españoles sobre la crisis, y sus expectativas y estrategias para afrontar el presente y proyectarse hacia el futuro. La intensidad y duración de la crisis actual pone en cuestión el contrato social, el compromiso implícito entre jóvenes y sociedad para una integración social, laboral y ciudadana normalizada. El interés de este estudio radica en indagar en las respuestas que encuentra la gente joven para afrontar este nuevo escenario.

## 2013

**Título:** *Londres, tierra prometida. La emigración de jóvenes titulados universitarios catalanes a Londres*

**Autor/Director:** Clara Rubio Ros

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona

**Revista:** *Perifèria: revista de recerca i formació en antropologia*, vol. 18, n° 2

**Páginas:** 158-174

**Año:** 2013

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISSN: 1885-8996

**Texto completo:** <http://raco.cat/index.php/Periferia/article/view/290800>

La alta tasa de paro juvenil en Cataluña y la persistente precarización del mercado laboral entre los y las jóvenes ha provocado que muchos de ellos se planteen probar suerte en el extranjero. Según el INE, en 2012 emigraron 10.792 catalanes y el 35,7% eran jóvenes entre 16 y 34 años. El Reino Unido fue el tercer destino preferido, con 958 catalanes emigrantes reconocidos. La presente investigación estudia el caso de 10 jóvenes catalanes con titulaciones universitarias que se han ido a Londres en busca de una experiencia internacional, deseando sentar las bases de una carrera profesional de éxito.

**Título:** *The Edgeryders guide to the future*

**Autor/Director:** VV.AA.

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Strasbourg: Council of Europe Publishing

**Páginas:** 120

**Año:** 2013

**País:** Francia

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 978-92-871-7659-2

**Texto completo:** <https://book.coe.int/eur/en/youth-other-publications/5792-the-edgeryders-guide-to-the-future.html>

Esta publicación es el resultado del proyecto Edgeryders, una plataforma de diálogo en línea dirigida por el Consejo de Europa con el fin de promover el debate con jóvenes sobre los retos de la transición laboral. Este proyecto se basó en el aprendizaje, el intercambio y la gestión en línea con jóvenes que favoreció el intercambio de responsabilidades, ideas, bienes y valores. En el informe se recomienda aumentar la voluntad de las instituciones para garantizar las experiencias y propuestas de diálogo entre las instituciones públicas y la juventud.

**Título:** *Young People and Work*

**Autor/Director:** Robin Price, Paula McDonald, Janis Bailey, Barbara Pini (Eds.)

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Surrey: Ashgate Publishing Limited

**Páginas:** 310

**Año:** 2013

**País:** Reino Unido

**Idiomas:** Inglés

N.N.: elISBN: 978-1-4094-9487-4

**Texto completo:** [http://www.ashgate.com/default.aspx?page=637&calcTitle=1&title\\_id=10581&edition\\_id=1209345923](http://www.ashgate.com/default.aspx?page=637&calcTitle=1&title_id=10581&edition_id=1209345923)

Este libro reúne estudios empíricos sobre el empleo de hombres y mujeres jóvenes desde una variedad de perspectivas disciplinarias y en diferentes contextos nacionales. Cada una de las tres secciones del libro explora un aspecto clave del empleo juvenil: la experiencia de trabajo, las intersecciones entre la educación y el empleo, y el rol de otros actores e instituciones.

**Título:** *Not in employment, education and training: An European picture of the NEET phenomenon*

**Autor/Director:** Massimiliano Mascherini

**Tipo de documento:** Ponencia

**Lugar y editor:** Dublin: Eurofound

**Páginas:** 15

**Año:** 2013

**País:** Irlanda

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:** <http://www.eurofound.europa.eu/spotlight-on/youth/social-inclusion-of-young-people-in-europe>

Ponencia de la conferencia *EU Youth Conference and meeting of the Directors General for Youth Affairs* que tuvo lugar en septiembre de 2012 en Polonia. El autor analiza la situación actual de desempleo juvenil y destaca que este problema supone una pérdida interminable de talentos. A su vez, invita a desarrollar un enfoque más preventivo en el ámbito de las políticas públicas y a realizar un esfuerzo conjunto por aliviar la situación.

**Título:** *Investing In Youth Employment Conference - September 2013*

**Autor/Director:** VVA

**Tipo de documento:** Ponencia

**Lugar y editor:** New South Wales (Australia): YFoundations

**Páginas:** 15 documentos

**Año:** 2013

**País:** Australia

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:**

[https://yfoundations.org.au/index.php?option=com\\_content&view=article&id=701&Itemid=290](https://yfoundations.org.au/index.php?option=com_content&view=article&id=701&Itemid=290)

Conjunto de las ponencias presentadas en el foro *Investing In Youth Employment Conference* promovido por Yfoundations en septiembre de 2013. El recurso está constituido por 15 documentos que incluyen temas como el empleo de los y las jóvenes en tiempos de crisis, las innovaciones internacionales que promueven el empleo juvenil, el futuro de la juventud, la educación y las transiciones a la vida adulta, entre otros.

**Título:** *Combining the entry of young people in the labour market with the retention of older workers*

**Autor/Director:** Werner Eichhorst [et al.]

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Brussels: European Union

**Páginas:** 136

**Año:** 2013

**Serie:** Study

**País:** Bélgica

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 978-92-823-4311-1

**Texto completo:** [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/507445/IPOL-EMPL\\_ET\(2013\)507445\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2013/507445/IPOL-EMPL_ET(2013)507445_EN.pdf)

Este estudio analiza la situación de empleo de los y las jóvenes y de las personas mayores en los Estados miembros de la UE. La evidencia recogida muestra que no hay competencia entre los trabajadores jóvenes y aquellos de más edad en el mercado laboral. Se considera que políticas generales y estructurales para mejorar el funcionamiento de los mercados laborales de la UE son cruciales para mejorar la situación laboral de ambos grupos poblacionales.

**Título:** *Informe del Mercado de Trabajo de los Jóvenes. Estatal 2013: Datos 2012*

**Autor/Director:** Observatorio de las Ocupaciones

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Madrid: Observatorio de las Ocupaciones, Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE)

**Páginas:** 226

**Año:** 2013

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** NIPO: 274-13-115-7

**Texto completo:** [http://www.sepe.es/contenido/conocenos/publicaciones/pdf/IMT\\_2013\\_Datos\\_2012\\_Estatal\\_General.pdf](http://www.sepe.es/contenido/conocenos/publicaciones/pdf/IMT_2013_Datos_2012_Estatal_General.pdf)

El texto presenta un análisis del empleo y la inserción laboral de los y las jóvenes menores de 30 años, en el marco general de los estudios de mercado de trabajo anuales. Los datos se refieren a 2012 y son de ámbito estatal. Se ofrece información específica sobre las ocupaciones, una breve referencia a los principales datos sobre el intercambio y la movilidad de trabajadores, así como de los beneficiarios de prestaciones, atendiendo, tanto al tipo de prestación, como a las características sociodemográficas de estos perceptores.



**Título:** *Garantías juveniles: ¿una respuesta a la crisis del empleo juvenil?*

**Autor/Director:** International Labour Organization (ILO)

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Genève: International Labour Organization (ILO)

**Páginas:** 6

**Año:** 2013

**Serie:** Policy Brief Employment

**País:** Suiza

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:** <http://www.redetis.iipe.unesco.org/wp-content/uploads/2013/11/ILO-policy-brief-Garantias-Juveniles.pdf>

Este documento explora el concepto de garantía juvenil para hacer frente a la crisis de empleo juvenil. Las conclusiones indican que, mientras la garantía juvenil puede tener un papel relevante en la reducción de las marcas dejadas por el desempleo de larga duración y la desconexión con los mercados laborales entre los y las jóvenes, soluciones a largo plazo y estructurales para la crisis del empleo juvenil requieren otra combinación de intervenciones tanto a nivel macroeconómico como microeconómico.

**Título:** *Youth unemployment: does the EU care about its future?*

**Autor/Director:** Claire Dhéret

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Bruselas: European Policy Centre

**Páginas:** 4

**Año:** 2013

**Serie:** *Policy Brief*, 26 April

**País:** Bélgica

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:** [http://www.epc.eu/documents/uploads/pub\\_3481\\_youth\\_unemployment.pdf](http://www.epc.eu/documents/uploads/pub_3481_youth_unemployment.pdf)

Este artículo cuestiona las medidas que está llevando a cabo la UE en su lucha contra las altas tasas de desempleo juvenil. Según la autora, se está produciendo una integración de las políticas de juventud en toda Europa pero la acción de la UE está siendo limitada, tanto con respecto a la financiación y como con respecto a la naturaleza de las medidas y de las políticas.

**Título:** *Youth and work transitions in changing social landscapes*

**Autor/Director:** Helena Helve, Karen Evans

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** London: The Tufnell Press

**Páginas:** 358

**Año:** 2013

**País:** Reino Unido

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 978-1872767581

**Texto completo:** <http://www.tpress.free-online.co.uk/trans.html>

Este libro trata sobre los cambiantes riesgos y oportunidades a los que se enfrentan los y las jóvenes en la transición de la educación al empleo. Los investigadores exploran cómo los factores sociales, psicológicos, económicos y culturales afectan a los jóvenes en sus intentos por controlar sus vidas, responder a las oportunidades y gestionar las consecuencias de sus decisiones, en el contexto de cambios globales, sociales y económicos en los mercados de trabajo.

**Título:** *Faciliter la transition vers l'emploi des jeunes: stratégies locales d'accompagnement*

**Autor/Director:** Alain Thalineau [et al.]

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Paris: Institut National de la Jeunesse et de l'Education Populaire (INJEP)

**Páginas:** 1 vol.

**Año:** 2013

**Serie:** *Cahiers de l'action: jeunesses, pratiques et territoires*, n°37

**País:** Francia

**Idiomas:** Francés

**Texto completo:**

[http://www.injep.fr/spip.php?page=publications\\_detail&language\\_id=4&products\\_id=282](http://www.injep.fr/spip.php?page=publications_detail&language_id=4&products_id=282)

Durante más de diez años, el acompañamiento se ha convertido en una herramienta esencial en las políticas de inserción y de empleo. En la actualidad se utilizan con la mayoría de las personas con dificultades, entre ellos los jóvenes poco cualificados, y comienzan a expandirse para usarse también con jóvenes graduados. Este libro explora las misiones de acompañamiento locales que existen en Francia así como otras estructuras que operan mediante procesos similares para favorecer la integración juvenil laboral.

**Título:** *Memoria sobre la situación socioeconómica y laboral de España en 2012: Resumen ejecutivo*

**Autor/Director:** Consejo Económico y Social

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Madrid: Consejo Económico y Social

**Páginas:** 733

**Año:** 2013

**Serie:** Memoria sobre la situación socioeconómica y laboral de España, n°20

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISBN: 978-84-8188-342-8

**Texto completo:** [http://www.ces.es/documents/10180/786745/MEMORIA\\_CES\\_2012.pdf](http://www.ces.es/documents/10180/786745/MEMORIA_CES_2012.pdf)

La *Memoria sobre la situación socioeconómica y laboral de España en 2012* es una obra realizada por el Consejo Económico y Social, que explora en particular la situación relacionada con el empleo y el desempleo, analizando cómo éste último afecta de forma particular a la juventud española. Junto a la cuestión laboral, se estudia el contexto económico e internacional, y las condiciones de vida de la sociedad.

**Título:** *Regresión demográfica en España: crisis económica y cambio de ciclo migratorio*

**Autor/Director:** José María Serrano-Martínez, Ramón García Marín

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Toluca: Universidad Nacional Autónoma de México

**Revista:** *Papeles de Población*, vol. 19, n° 76

**Páginas:** 89-128

**Año:** 2013

**País:** México

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN: 1405-7425

**Texto completo:** <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11227645004>

La reducción sostenida de la natalidad y el aumento de la esperanza media de vida en España han conducido, en los últimos lustros, a un rápido envejecimiento de la población. Durante unos años, la entrada de numerosos inmigrantes al país ha originado un aumento notable de su población y un freno del envejecimiento. Ese balance migratorio tan intenso se ha detenido y muestra síntomas de modificarse, entre otros motivos, porque gran parte de la juventud confía en encontrar fuera un trabajo que aquí no consigue.

**Título:** *Policy Brief : Enhancing youth employability: The importance of core work skills*

**Autor/Director:** Global Public-Private Knowledge Sharing Platform on Skills for Employment Secretariat

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Geneva: International Labour Organization (ILO)

**Páginas:** 7

**Año:** 2013

**País:** Suiza

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:** [http://www.skillsforemployment.org/KSP/en/Details/?dn=WCMSTEST4\\_105859](http://www.skillsforemployment.org/KSP/en/Details/?dn=WCMSTEST4_105859)

Este informe tiene por objetivo ayudar a entender mejor cuáles son las clave de las habilidades básicas para la empleabilidad, por qué son importantes, y cómo pueden ser favorecidas, adquiridas y reconocidas. El uso innovador de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), las mejoras del sistema informal de aprendizaje y las intervenciones específicas dirigidas a reducir la discriminación entre hombres y mujeres jóvenes ofrecen oportunidades para el desarrollo de esas habilidades de trabajo.

**Título:** *Is Youth Unemployment Really the Major Worry?*

**Autor/Director:** Annamária Artner

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** London: Routledge

**Revista:** *Debatte: Journal of Contemporary Central and Eastern Europe*, vol. 21, n° 2-3

**Páginas:** 183-205

**Año:** 2013

**País:** Reino Unido

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISSN: 1469-3712

**Texto completo:**

<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0965156X.2013.863998#.UvUy5GJ5OSo>

El desempleo juvenil es considerado hoy en día como uno de los más graves problemas en Europa. Los líderes de la Unión Europea (UE) dedicaron toda una cumbre para tratar esta cuestión en julio de 2013. El problema es doble en tanto que afecta al futuro de esta población y, a su vez, al gasto de la sociedad —153 billones de euros o el 1,2% del PIB de la UE en 2011—. En consecuencia, la mitigación del desempleo de los y las jóvenes es de suma importancia. Este artículo busca comprender la magnitud y las raíces de la situación.

**Título:** *Young people and temporary employment in Europe*

**Autor/Director:** Manos Matsaganis, Nirina Rabemifara, Terry Ward

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Dublin: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions

**Páginas:** 53

**Año:** 2013

**País:** Irlanda

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:** <http://www.eurofound.europa.eu/docs/erm/tn1304017s/tn1304017s.pdf>

Desde el inicio de la crisis económica y financiera en 2008, el número de jóvenes con empleo en la Unión Europea ha disminuido considerablemente. A mediados de 2013, la tasa de desempleo

entre las personas de 24 años o menos había aumentado a más del 23%. Un gran número de trabajadores en este grupo de edad tiene empleos temporales (42 % frente a sólo el 10% de los trabajadores de 25 a 64 años). Este informe comparativo europeo examina las razones para el crecimiento de los contratos de trabajo temporales de toda la UE y explora la situación del acceso a la protección social de los y las jóvenes con contratos temporales.

**Título:** *El desempleo estructural de los jóvenes en España: la historia interminable*

**Autor/Director:** Leopoldo A. Moscoso

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: Fundación Castroverde

**Revista:** *Crítica*, n° 983

**Páginas:** 24-29

**Año:** 2013

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN: 1131-6497,

**Texto completo:** <http://www.revista-critica.com/hay-alternativas-a-la-crisis/>

Este artículo explora el problema del desempleo en la juventud española. Según el autor, existe una sensación de *déjà-vu* por haber pasado ya por situaciones análogas en el pasado. Se analiza la situación estructural y se concluye que otras mejoras en la economía española no tendrán importancia mientras se siga detentando la tasa de desempleo juvenil más alta del mundo (por encima del 40% o del 50%, en función del indicador que se emplee).

**Título:** *Motivation and barriers to learning for young people not in education, employment or training: February 2013*

**Autor/Director:** Department for Business, Innovation & Skills of the United Kingdom Government

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** London: Department for Business, Innovation & Skills of the UK Government

**Páginas:** 28

**Año:** 2013

**Serie:** *BIS Research Paper*, n° 87

**País:** Reino Unido

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:**

[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/70141/bis-13-548-motivation-and-barriers-to-learning-for-young-people-not-in-education-employment-or-training.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/70141/bis-13-548-motivation-and-barriers-to-learning-for-young-people-not-in-education-employment-or-training.pdf)

Para comprender mejor a los y las jóvenes que no estudian ni trabajan, se analizan datos obtenidos de entrevistas realizadas dentro de un proyecto de investigación sobre esta situación juvenil.

El estudio se centra principalmente en las evidencias de jóvenes de 16 a 18 años y explica sus circunstancias y motivaciones. Se busca identificar los obstáculos que encuentra esta población para poder proporcionarles un apoyo más específico.

**Título:** *Transición a la vida adulta de jóvenes con discapacidad intelectual. La opinión de los profesionales de servicios escolar*

**Autor/Director:** María Pallisera Díaz [et al.]

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

**Revista:** *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, vol. 24, nº 2

**Páginas:** 100-115

**Año:** 2013

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISSN: 1989-7448

**Texto completo:** <http://e-spacio.uned.es/revistasuned/index.php/reop/article/view/11261>

La transición a la edad adulta y al empleo es un proceso extremadamente complejo para los y las jóvenes con discapacidad. Para plantear propuestas de actuación que mejoren su inclusión laboral y social es imprescindible el diagnóstico en profundidad del contexto en que se construyen y desarrollan los procesos de transición. En este artículo se presenta un estudio en el que se ha aplicado el método Delphi con el propósito de obtener datos sobre la adecuación de los servicios o dispositivos que trabajan con jóvenes con discapacidad a lo largo de su proceso de transición a la edad adulta y vida activa, tanto en el escenario escolar como en el postescolar.

**Título:** *Tendencias Mundiales del Empleo juvenil 2013: Una generación en peligro*

**Autor/Director:** Organización Internacional del Trabajo (OIT)

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo

**Páginas:** 117

**Año:** 2013

**País:** Suiza

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISBN: 978-92-2-327484-9

**Texto completo:** [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms\\_222658.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_222658.pdf)

El estudio analiza la crisis del empleo que sigue afectando a los jóvenes en muchas partes del mundo. Ofrece estadísticas actualizadas sobre las tasas de desempleo juvenil a nivel regional y

mundial, y presenta las recomendaciones políticas de la OIT para frenar las tendencias actuales. Los resultados indican que las mejoras en el empleo juvenil están siendo frustradas por una recuperación demasiado lenta.

**Título:** *Empleos en perspectiva (próxima y futura)*

**Autor/Director:** Ana Bernabeu Domínguez [et al.]

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Madrid: Instituto de la Juventud de España (INJUVE)

**Páginas:** 180

**Año:** 2013

**Serie:** Estudios

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** NIPO: 684-13-017-3

**Texto completo:** <http://www.injuve.es/observatorio/formacion-empleo-y-vivienda/empleos-en-perspectiva-proxima-y-futura>

Este estudio, centrado en el análisis del empleo próximo y futuro de la juventud en España, es una obra dirigida a aquellos y aquellas jóvenes que tienen que empezar a plantearse lo que van a hacer, a quienes dentro de no mucho tiempo les corresponde decidir los estudios o carreras por los que optar. Se dirige, igualmente, a quienes trabajan con jóvenes desde entidades o centros de enseñanza.

**Título:** *Jóvenes inmigrados en Lleida-Cataluña, España: transiciones escolares y laborales en un contexto de crisis*

**Autor/Director:** Joel Orlando Marin Bevilaqua, Carles Feixa Pàmpols, Roser Nin Blanco

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Caldas (Colombia): Universidad de Manizales

**Revista:** *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 11, n° 2

**Páginas:** 493-514

**Año:** 2013

**País:** Colombia

**Idiomas:** Español

**N.N.:** eISSN: 1692-715X

**Texto completo:** <http://revistaumanizales.cinde.org.co/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/931/438>

El artículo analiza las experiencias migratorias y las transiciones en el sistema educativo y en el mercado laboral de un grupo de jóvenes inmigrados, en la ciudad de Lleida. Para los y las jóvenes,

la escuela se convirtió en la principal institución de aprendizaje y reconstrucción de las relaciones de amistad y convivencia grupal en el país de acogida, pero también un espacio de tensiones, conflictos, violencias y discriminaciones.

**Título:** *Withdrawal from the public employment service by young unemployed : a matter of non-take-up or of non-compliance? How non-profit social work initiatives may inspire public services*

**Autor/Director:** Liesbeth Van Parys, Ludo Struyven

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Oxford: Routledge, Taylor & Francis Group

**Revista:** *European Journal of Social Work*, vol. 16, n°4

**Páginas:** 451-469

**Año:** 2013

**País:** Reino Unido

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISSN: 1468-2664

**Texto completo:** <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13691457.2012.724387#.UrGPffTuj6w>

En su esfuerzo por aumentar la participación en el mercado de trabajo, algunos países de la Unión Europea se enfrentan actualmente al problema de la falta de registro de un grupo significativo de jóvenes desempleados que dejan de estar inscritos en el servicio público de empleo o que se borran de él. Su comportamiento es considerado de riesgo y desconcertante. Este artículo argumenta que esta retirada no puede explicarse por un cálculo de los riesgos, los costes y beneficios, ni con actitudes problemáticas.

**Título:** *La estrategia de emprendimiento y empleo joven en la Ley 11/2013: desempleo, empleo y ocupación juvenil*

**Autor/Director:** María Fernanda Fernández López, Francisco Javier Calvo Gallego [coords.]

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Albacete: Bomarzo

**Páginas:** 396

**Año:** 2013

**Serie:** Estudios

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISBN: 978-84-15923-08-4

**Texto completo:** <http://www.editorialbomarzo.es/publicaciones/libro.asp?ldT=246>

Este libro es una compilación de artículos sobre la situación de desempleo, empleo y ocupación juvenil, escritos a raíz de la *Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven* de la Ley 11/2013. En



particular, se explora la situación sociolaboral de los y las jóvenes españoles en la actualidad, los mecanismos de garantías laborales y formativas, los instrumentos de fomento del empleo y de protección ante el desempleo, los incentivos contractuales y la responsabilidad de las empresas para el empleo joven en España.

**Título:** *Quality jobs for young people*

**Autor/Director:** Giuseppe Porcaro [ed.]

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Brussels: European Youth Forum

**Páginas:** 28

**Año:** 2013

**País:** Bélgica

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:** <http://www.youthforum.org/publication/quality-jobs-for-young-people/>

Esta publicación examina la calidad en el empleo de las personas jóvenes. En particular, analiza en qué medida los y las jóvenes están involucrados en trabajos temporales, trabajos a tiempo parcial, de prácticas y de aprendizaje. Se consideran, además, cuestiones como los derechos de protección social, el ingreso mínimo y el riesgo de pobreza juvenil.

**Título:** *Parcours précaires: Enquête sur la jeunesse déqualifiée*

**Autor/Director:** Philippe Bregeon

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Rennes: Presses Universitaires de Rennes

**Páginas:** 190

**Año:** 2013

**Serie:** Le Sens Social

**País:** Francia

**Idiomas:** Francés

**N.N.:** ISBN: 978-2-7535-2203-9

**Texto completo:** <http://www.pur-editions.fr/detail.php?idOuv=3106>

A partir de un estudio cualitativo, este libro se acerca a las carreras socioprofesionales de los y las jóvenes que desde hace varios años se encuentran fuera del sistema educativo sin haber finalizado la educación secundaria. La obra cuestiona la existencia de una progresión lineal desde la precariedad hacia el empleo sostenible de esta población. La mayoría de estos jóvenes se enfrentan, voluntaria o involuntariamente, a un mercado de trabajo que les es hostil. El endurecimiento del contexto social implica que el desarrollo de la carrera socioprofesional para esta juventud sea arduo y difícil.

**Título:** *Youth inactivity*

**Autor/Director:** Organización para la Cooperación y el Desarrollo

**Tipo de documento:** Capítulo de libro

**Obra completa:** *OECD Factbook 2013 : Economic, Environmental and Social Statistics*

**Lugar y editor:** París: OECD

**Páginas:** 184-185

**Año:** 2013

**País:** Francia

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISBN: 9789264183667

**Texto completo:** [http://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-factbook-2013/youth-inactivity\\_factbook-2013-75-en](http://www.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-factbook-2013/youth-inactivity_factbook-2013-75-en)

El capítulo trata sobre aquellos y aquellas jóvenes que no trabajan ni participan en educación o formación (NEET). Se identifica que es una población en riesgo exclusión, por obtener unos ingresos por debajo de aquellos considerados como la línea de pobreza y por poder carecer de las habilidades necesarias para mejorar su situación económica.

**Título:** *The impact of the european crisis: a study of the impact of the crisis and austerity on people, with a special focus on Greece, Ireland, Italy and Spain*

**Autor/Director:** Ann Leahy, Seán Healy, Michelle Murphy (Social Justice Ireland)

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Bruselas: Cáritas Europea

**Páginas:** 64

**Año:** 2013

**País:** Bélgica

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:** [http://www.caritas-europa.org/module/FileLib/CaritasCrisisReport\\_web.pdf](http://www.caritas-europa.org/module/FileLib/CaritasCrisisReport_web.pdf)

Este informe revela niveles preocupantes de pobreza y privación en los cinco países de la UE más afectados por la crisis económica: Grecia, Irlanda, Italia, Portugal y España. Presenta un cuadro de una Europa en la que los riesgos sociales van en aumento, los sistemas sociales se encuentran en evaluación y los individuos y las familias están bajo estrés. En el ámbito juvenil, ofrece la evidencia de toda una generación de jóvenes que sufre el desempleo (más del 50% en Grecia y en España) y la falta de seguridad económica. Se ofrece un examen en profundidad del impacto que las políticas actuales están teniendo sobre las personas en estos cinco países.

**Título:** *Youth Unemployment in Old Europe: The Polar Cases of France and Germany*

**Autor/Director:** Pierre Cahuc, Stéphane Carcillo, Ulf Rinne [et al.]

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Bonn: The Institute for the Study of Labor (IZA)

**Páginas:** 29

**Año:** 2013

**Serie:** Discussion Paper n° 7490

**País:** Alemania

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:** <http://ftp.iza.org/dp7490.pdf>

Explica el autor que Francia y Alemania son los dos polos opuestos en el debate europeo sobre el aumento del desempleo juvenil. Similar a lo que se observa en los países del sur de Europa, una “generación perdida” puede surgir en Francia. En marcado contraste, el desempleo juvenil ha estado en continuo descenso en Alemania y apenas se ve afectado por la crisis. En este trabajo se analiza la evolución diametralmente opuesta en los dos países y se concluye que las diferencias fundamentales en el desempleo juvenil son consecuencia principalmente de las diferencias estructurales en la política laboral y en el sistema educativo (formación profesional).

**Título:** *Synthèse des travaux sur la Garantie Jeunes*

**Autor/Director:** Emmanuelle Wargon, Marc Gurgand

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** París: Premier Ministre

**Páginas:** 20

**Año:** 2013

**País:** Francia

**Idiomas:** Francés

**Texto completo:**

<http://www.ladocumentationfrancaise.fr/var/storage/rapports-publics/134000338/0000.pdf>

Síntesis de trabajos sobre la Garantía Juvenil en Francia que define los contornos de este dispositivo en el país. Según se indica, en Francia, la Garantía se complementa con una dotación de apoyo a los ingresos a un nivel equivalente a la renta de inserción social francesa. La medida se dirige a los jóvenes que abandonan el sistema educativo, y que no trabajan.

**Título:** *Crisis y empleo juvenil en Europa, una perspectiva del sur ¿una solución europea?*

**Autor/Director:** Benjamín Tejerina, Ignacia Perugorria, Carles Simó

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Madrid: Consejo de la Juventud de España

**Páginas:** 60

**Año:** 2013

**Serie:** Monográfico, 2013

**País:** España

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** <http://www.cje.org/descargas/cje2977.pdf>

Esta monografía pretende analizar la realidad en los países que sufren, en mayor medida, el problema del desempleo juvenil en Europa, es decir, en los países del Sur de Europa. El objetivo es describir y analizar las condiciones laborales de los jóvenes, centrándose en las desigualdades entre países y entre géneros.

**Título:** *Un futuro sin generación perdida: Una revisión de la situación de los jóvenes en España*

**Autor/Director:** Instituto Max Weber; Santiago Pérez Camarero [dir.], Elena Pérez Cañellas [coord.], Almudena González Domínguez

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Madrid: Instituto de la Juventud (INJUVE)

**Páginas:** 107

**Año:** 2013

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** NIPO: 684-13-011-0

**Texto completo:**

<http://www.injuve.es/sites/default/files/2013/23/publicaciones/UnFuturoSinGeneracionPerdida.pdf>

Este informe no aspira a descubrir nada que no sea conocido, sino que revisa el pasado, presente y futuro de la juventud y también aborda cuestiones relacionadas con la situación demográfica de la población joven, la educación, el mercado laboral y la emancipación juvenil. Y lo hace teniendo en cuenta la vertiente económica, la sociológica o la política; desde la simple formulación, la información, el comentario, la denuncia, la propuesta y la protesta.

**Título:** *The advantages of a gender-sensitive approach to tackle youth unemployment. Compilation of briefing notes. Workshop Tuesday, 23 April 2013*

**Autor/Director:** Parlamento Europeo; Dirección General de Políticas Internas de la Unión Europea; Manuela Samek Lodovici [et al.]

**Tipo de documento:** Ponencia

**Lugar y editor:** Bruselas: Parlamento Europeo

**Páginas:** 83

**Año:** 2013

**País:** Bélgica

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 978-92-823-4349-4

**Texto completo:** <http://www.europarl.europa.eu/committees/en/studiesdownload.html?language=Document=EN&file=92550>

Recopilación de las ponencias presentadas en el seminario sobre enfoque de género contra el desempleo juvenil, que tuvo lugar el 23 de abril 2013 en el Parlamento Europeo. En él se dieron cita expertos y expertas de diversas universidades y organismos internacionales que analizaron principalmente las temáticas de género sensibles al mercado de trabajo juvenil, tales como el impacto de la crisis en la igualdad de género y los derechos, o la igualdad de género en las medidas propuestas para el empleo juvenil.

**Título:** *Global Employment Trends for Youth 2013: A generation at risk*

**Autor/Director:** Organización Internacional del Trabajo (OIT)

**Tipo de documento:** Libro

**Lugar y editor:** Ginebra: Organización Internacional del Trabajo (OIT)

**Páginas:** 150

**Año:** 2013

**País:** Suiza

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** ISBN: 978-92-2-127484-1

**Texto completo:** [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms\\_212423.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_212423.pdf)

El debilitamiento de la recuperación mundial en 2012 y 2013 ha agravado la crisis del empleo juvenil, dificultando aún más el acceso al empleo para muchos jóvenes que buscan trabajo. Este nuevo estudio de la OIT examina la crisis del empleo permanente que afecta a los jóvenes en muchas partes del mundo a través de estadísticas actualizadas. El informe concluye que el impacto a largo plazo de la crisis del empleo juvenil se podría sentir durante décadas, creando una generación en riesgo de sufrir déficits de trabajo decente a lo largo de sus vidas. Ofrece recomendaciones políticas para frenar las tendencias actuales.

**Título:** *Improving Employment Prospects for Young Workers in Spain*

**Autor/Director:** Anita Wölfl

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** París: OECD Publishing

**Páginas:** 28

**Año:** 2013

**Serie:** *OECD Economics Department Working Papers*, n° 1040

**País:** Francia

**Idiomas:** Inglés

**N.N.:** eISSN: 1815-1973

**Texto completo:**

<http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/5k487n7hg08s.pdf?expires=1375057920&id=id&accname=guest&checksum=17CD17FB44313761C314E18393B20F8E>

Estudio que analiza la tasa de desempleo entre los y las jóvenes en España y presenta dos propuestas de mejora. En primer lugar, a corto plazo, una acción rápida para orientar los programas activos de empleo hacia los y las jóvenes más desfavorecidos, y proporcionar más ayuda y orientación a todos los jóvenes que tienen dificultades para encontrar un empleo. En segundo lugar, enfrentar las debilidades estructurales del mercado laboral de los jóvenes españoles, como el abandono de la educación en una etapa muy temprana y los obstáculos en la transición de la escuela al trabajo.

**Título:** *Youth guarantees: a response to the youth employment crisis? (Garantías para jóvenes: ¿una respuesta a la crisis de empleo juvenil?)*

**Autor/Director:** Organización Internacional del Trabajo (OIT)

**Tipo de documento:** Documentos de trabajo, estudios e informes

**Lugar y editor:** Ginebra: International Labour Organisation (ILO)

**Páginas:** 5

**Año:** 2013

**Serie:** Employment Policy Brief

**País:** Suiza

**Idiomas:** Inglés

**Texto completo:** [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_emp/documents/publication/wcms\\_209468.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_209468.pdf)

El concepto de garantía para los jóvenes implica el derecho a un empleo, formación o educación y la obligación de que el Servicio Público de Empleo u otra autoridad pública proporcione estos servicios y/o aplique estos programas en un período de tiempo dado. Varios países de Europa tienen experiencias positivas con los sistemas de garantía. El análisis de la OIT muestra que las garantías para los jóvenes pueden desempeñar un papel significativo en la reducción de los problemas derivados del desempleo de larga duración y de la desconexión del mercado de trabajo de la juventud desempleada.

**Título:** *Juventud y emprendimiento. Una oportunidad en tiempos de crisis*

**Autor/Director:** María Luisa Medrano [coord.]

**Tipo de documento:** Revista

**Lugar y editor:** Madrid: Instituto de la Juventud (INJUVE)

**Revista:** *Estudios de Juventud*, n° 99

**Páginas:** 222

**Año:** 2013

**País:** España

**Idiomas:** Español

**N.N.:** ISSN: 0211-4364

**Texto completo:** <http://www.injuve.es/sites/default/files/2013/11/publicaciones/RevistaInjuve99.pdf>

Este monográfico sobre emprendimiento y juventud de la *Revista de Estudios de Juventud* cuenta con la visión de 25 autores, académicos y profesionales, que profundizan en el papel que juega la juventud en el emprendimiento en España, no sólo como una oportunidad en tiempos de crisis, sino como una necesidad para el país.

**Título:** *Crisis y transformación del contrato de integración social de los jóvenes*

**Autor/Director:** Fernando Conde Gutiérrez del Álamo

**Tipo de documento:** Artículo

**Lugar y editor:** Madrid: Fundación de Ayuda Contra la Drogadicción (FAD)

**Revista:** *Jóvenes y más*, nº 5

**Páginas:** 8

**Año:** 2013

**País:** España

**Idiomas:** Español

**Texto completo:** [http://jovenesymas.fad.es/userfiles/file/numero5/rev5\\_articulofondo.pdf](http://jovenesymas.fad.es/userfiles/file/numero5/rev5_articulofondo.pdf)

En este artículo se reflexiona sobre la actual situación de la juventud en España y se aborda la transformación del contrato de integración social de los jóvenes. Se pone de manifiesto cómo más allá del impacto inmediato y dramático de la crisis en las nuevas generaciones, evidenciado en las actuales cifras de paro, lo que la crisis está haciendo emerger es una problemática anterior y más de fondo referida a la transformación del rol social de la juventud en las sociedades occidentales contemporáneas.

**TABLA A1. TASAS DE ACTIVIDAD DE LA POBLACIÓN JOVEN Y DE LA POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR, POR SEXO, EN ESPAÑA (AÑOS SELECCIONADOS). EN PORCENTAJE**

|      | JÓVENES<br>16-19 AÑOS |         |         | JÓVENES<br>20-24 AÑOS |         |         | JÓVENES<br>25-29 AÑOS |         |         | POBLACIÓN<br>16-64 AÑOS |         |         |
|------|-----------------------|---------|---------|-----------------------|---------|---------|-----------------------|---------|---------|-------------------------|---------|---------|
|      | Total                 | Varones | Mujeres | Total                 | Varones | Mujeres | Total                 | Varones | Mujeres | Total                   | Varones | Mujeres |
| 2014 | 11,8                  | 12,8    | 10,6    | 57,8                  | 60,3    | 55,2    | 86,8                  | 89,3    | 84,3    | 74,2                    | 79,5    | 68,8    |
| 2013 | 13,3                  | 14,9    | 11,6    | 59,8                  | 62,1    | 57,3    | 87,0                  | 89,5    | 84,6    | 74,3                    | 79,8    | 68,7    |
| 2012 | 14,0                  | 15,2    | 12,8    | 61,2                  | 63,1    | 59,3    | 87,2                  | 90,1    | 84,3    | 74,3                    | 80,1    | 68,4    |
| 2007 | 24,1                  | 28,1    | 19,8    | 67,5                  | 72,2    | 62,6    | 86,3                  | 90,6    | 81,7    | 71,8                    | 81,4    | 61,9    |
| 2002 | 20,2                  | 24,8    | 15,4    | 61,7                  | 66,8    | 56,4    | 82,9                  | 88,8    | 76,7    | 66,4                    | 79,1    | 53,7    |
| 1997 | 19,8                  | 22,5    | 17,0    | 59,5                  | 64,0    | 54,9    | 81,9                  | 89,7    | 73,9    | 62,2                    | 76,5    | 47,9    |

Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

**TABLA A2. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN MENOR DE 25 AÑOS, POR SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) (AÑOS SELECCIONADOS). EN PORCENTAJE**

|      | UE - 28 |         |         | UE - 15 |         |         | ESPAÑA |         |         |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|
|      | Total   | Varones | Mujeres | Total   | Varones | Mujeres | Total  | Varones | Mujeres |
| 2014 | 32,4    | 34,3    | 30,5    | 34,5    | 35,8    | 33,2    | 16,7   | 17,4    | 16,0    |
| 2013 | 32,1    | 33,9    | 30,2    | 34,6    | 35,8    | 33,3    | 16,8   | 17,3    | 16,3    |
| 2012 | 32,5    | 34,4    | 30,5    | 35,1    | 36,5    | 33,7    | 18,4   | 18,5    | 18,3    |
| 2007 | 37,2    | 40,2    | 34,1    | 40,9    | 43,6    | 38,0    | 39,2   | 44,2    | 34,0    |
| 2002 | 36,6    | 39,7    | 33,5    | 40,5    | 43,7    | 37,2    | 34,3   | 40,4    | 27,8    |
| 1997 | -       | -       | -       | 36,4    | 39,9    | 33,0    | 24,8   | 29,5    | 20,1    |

Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat



**TABLA A3. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN MENOR DE 25 AÑOS EN EUROPA  
(AÑOS SELECCIONADOS). EN PORCENTAJE**

|                 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2007 | 2002 | 1997 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|
| UE - 28         | 32,4 | 32,1 | 32,5 | 33,3 | 37,2 | 36,6 | -    |
| UE - 15         | 34,5 | 34,6 | 35,1 | 36,2 | 40,9 | 40,5 | 36,4 |
| Bélgica         | 23,2 | 23,6 | 25,3 | 26,0 | 27,5 | 28,5 | 25,2 |
| Bulgaria        | 20,7 | 21,2 | 21,9 | 22,1 | 24,5 | 20,5 | -    |
| República Checa | 27,1 | 25,6 | 25,2 | 24,5 | 28,5 | 32,4 | 42,7 |
| Dinamarca       | 53,7 | 53,7 | 55,0 | 57,5 | 65,3 | 64,0 | 68,2 |
| Irlanda         | 28,4 | 29,0 | 28,2 | 29,5 | 51,0 | 44,9 | 38,3 |
| Grecia          | 13,3 | 11,8 | 13,0 | 16,1 | 24,0 | 26,9 | 24,5 |
| España          | 16,7 | 16,8 | 18,4 | 22,0 | 39,2 | 34,3 | 24,8 |
| Francia         | 27,9 | 28,3 | 28,6 | 29,6 | 31,2 | 29,9 | 24,1 |
| Croacia         | 18,3 | 14,9 | 17,4 | 20,6 | 27,4 | 25,7 | -    |
| Italia          | 15,6 | 16,3 | 18,5 | 19,2 | 24,5 | 25,7 | 25,1 |
| Chipre          | 25,8 | 23,5 | 28,1 | 30,1 | 37,4 | 36,7 | -    |
| Letonia         | 32,5 | 30,2 | 28,7 | 25,8 | 38,1 | 28,3 | -    |
| Lituania        | 27,6 | 24,6 | 21,5 | 19,0 | 24,8 | 25,2 | -    |
| Hungría         | 23,5 | 20,1 | 18,4 | 18,0 | 21,1 | 28,6 | 28,6 |
| Países Bajos    | 58,8 | 60,1 | 61,1 | 61,3 | 68,4 | 70,5 | 56,9 |
| Polonia         | 25,8 | 24,2 | 24,7 | 24,9 | 25,8 | 22,0 | 27,8 |
| Portugal        | 22,4 | 21,7 | 23,0 | 26,6 | 34,4 | 42,2 | 37,9 |
| Rumania         | 22,5 | 22,9 | 23,7 | 23,4 | 24,4 | 29,1 | 38,1 |
| Eslovenia       | 26,8 | 26,5 | 27,3 | 31,5 | 37,6 | 31,1 | 38,5 |
| Eslovaquia      | 21,8 | 20,4 | 20,1 | 20,0 | 27,6 | 26,7 | -    |
| Suecia          | 42,8 | 41,7 | 40,2 | 40,9 | 42,2 | 44,0 | 32,1 |
| Reino Unido     | 48,1 | 46,3 | 46,2 | 45,8 | 52,6 | 55,6 | 55,6 |

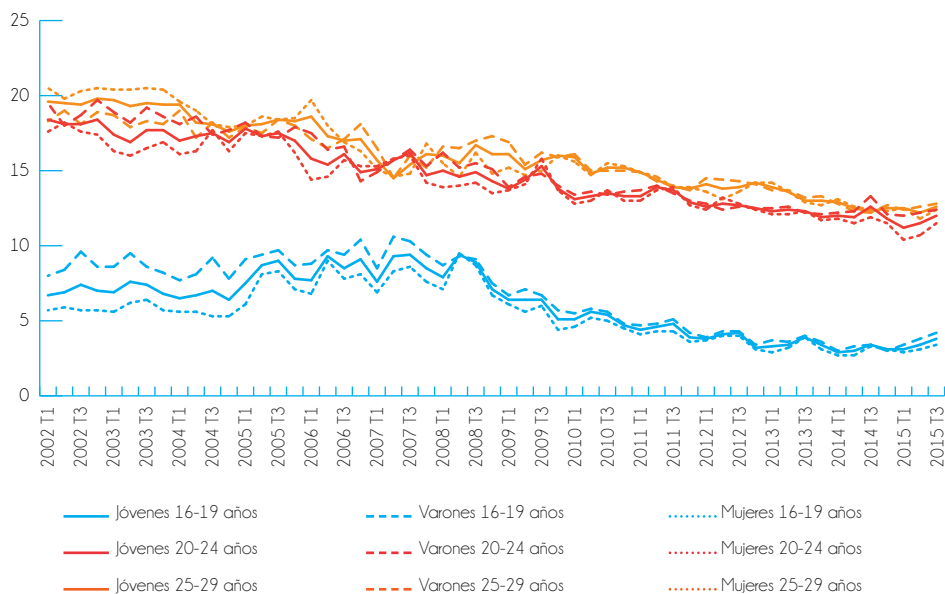
Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

**TABLA A4. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN ENTRE 25 Y 29 AÑOS, POR SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) (AÑOS SELECCIONADOS). EN PORCENTAJE**

|      | UE - 28 |         |         | UE - 15 |         |         | ESPAÑA |         |         |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|
|      | Total   | Varones | Mujeres | Total   | Varones | Mujeres | Total  | Varones | Mujeres |
| 2014 | 71,2    | 75,9    | 66,4    | 70,8    | 74,8    | 66,9    | 60,5   | 62,0    | 59,0    |
| 2013 | 70,5    | 75,3    | 65,7    | 70,4    | 74,4    | 66,4    | 58,1   | 58,6    | 57,5    |
| 2012 | 71,2    | 76,2    | 66,1    | 71,3    | 75,5    | 67,0    | 59,8   | 59,9    | 59,6    |
| 2007 | 75,3    | 81,8    | 68,8    | 76,0    | 82,1    | 69,9    | 78,6   | 83,8    | 73,0    |
| 2002 | 72,9    | 80,0    | 65,5    | 74,1    | 80,9    | 67,2    | 71,4   | 79,6    | 62,8    |
| 1997 | -       | -       | -       | 70,5    | 78,1    | 62,7    | 60,3   | 70,6    | 49,8    |

Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS (2015) Eurostat

**GRÁFICO A1. PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN JOVEN EN DESEMPLEO SOBRE EL TOTAL DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE DESEMPLEO, POR SEXO, EN ESPAÑA (PRIMER TRIMESTRE 2012 - TERCER TRIMESTRE 2015). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la EPA (3Trimestre 2015). INE

**TABLA A5. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN ENTRE 25 Y 29 AÑOS EN EUROPA  
(AÑOS SELECCIONADOS). EN PORCENTAJE**

|                 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2007 | 2002 | 1997 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Malta           | 83,3 | 83,3 | 82,2 | 81,1 | 79,2 | 75,8 | -    |
| Países Bajos    | 81,0 | 81,6 | 83,4 | 84,2 | 87,8 | 86,0 | 83,5 |
| UE - 28         | 71,2 | 70,5 | 71,2 | 72,1 | 75,3 | 72,9 | -    |
| UE - 15         | 70,8 | 70,4 | 71,3 | 72,4 | 76,0 | 74,1 | 70,5 |
| Bélgica         | 75,7 | 75,0 | 75,9 | 76,9 | 79,4 | 78,2 | 78,8 |
| Bulgaria        | 64,2 | 61,4 | 63,7 | 63,9 | 72,6 | 59,7 | -    |
| República Checa | 75,0 | 74,6 | 72,3 | 73,6 | 75,3 | 73,7 | 74,3 |
| Irlanda         | 68,3 | 68,5 | 67,7 | 66,3 | 82,5 | 82,3 | 76,7 |
| Grecia          | 50,7 | 48,7 | 53,7 | 59,9 | 72,3 | 69,8 | 66,4 |
| España          | 60,5 | 58,1 | 59,8 | 63,9 | 78,6 | 71,4 | 60,3 |
| Francia         | 73,3 | 74,6 | 75,0 | 76,1 | 78,2 | 77,0 | 72,2 |
| Croacia         | 64,5 | 61,5 | 61,8 | 63,2 | 75,1 | 68,1 | -    |
| Italia          | 51,7 | 52,7 | 57,3 | 58,8 | 64,4 | 61,9 | 57,7 |
| Chipre          | 72,2 | 71,4 | 74,4 | 79,3 | 83,7 | 86,5 | -    |
| Letonia         | 76,8 | 76,3 | 74,4 | 72,1 | 78,4 | 73,2 | -    |
| Lituania        | 78,9 | 77,3 | 75,7 | 73,5 | 79,1 | 74,3 | -    |
| Hungría         | 73,0 | 69,0 | 67,4 | 67,0 | 71,0 | 70,5 | 64,1 |
| Polonia         | 74,7 | 73,0 | 73,1 | 73,9 | 73,7 | 65,4 | 71,1 |
| Portugal        | 71,1 | 68,0 | 71,1 | 74,3 | 77,1 | 82,4 | 78,0 |
| Rumanía         | 71,1 | 70,1 | 70,7 | 71,4 | 70,0 | 71,8 | 78,3 |
| Eslovenia       | 68,1 | 70,7 | 72,9 | 74,8 | 80,6 | 82,0 | 83,4 |
| Eslovaquia      | 68,0 | 67,0 | 68,0 | 67,2 | 72,1 | 69,7 | -    |
| Suecia          | 77,9 | 77,6 | 77,2 | 77,9 | 80,1 | 78,7 | 71,8 |
| Reino Unido     | 78,9 | 77,8 | 76,7 | 76,9 | 80,0 | 79,7 | 77,3 |

Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

**TABLA A6. NÚMERO DE JÓVENES EN SITUACIÓN DE DESEMPLEO EN ESPAÑA,  
POR GRUPOS DE EDAD Y SEXO (AÑOS SELECCIONADOS POR TRIMESTRES). EN MILES**

|         | Jóvenes<br>16-19 | Varones<br>16-19 | Mujeres<br>16-19 | Jóvenes<br>20-24 | Varones<br>20-24 | Mujeres<br>20-24 | Jóvenes<br>25-29 | Varones<br>25-29 | Mujeres<br>25-29 |
|---------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 2015 T3 | 185,9            | 103,7            | 82,1             | 580,8            | 304,8            | 276,0            | 611,3            | 314,6            | 296,7            |
| 2015 T2 | 177,3            | 97,5             | 79,8             | 589,9            | 315,0            | 274,9            | 628,2            | 326,7            | 301,5            |
| 2015 T1 | 170,8            | 95,0             | 75,8             | 611,3            | 336,3            | 275,0            | 678,2            | 347,8            | 330,4            |
| 2014 T4 | 168,2            | 85,9             | 82,2             | 645,5            | 341,4            | 304,2            | 681,9            | 357,2            | 324,6            |
| 2014 T3 | 183,6            | 95,5             | 88,1             | 684,0            | 370,3            | 313,7            | 665,4            | 339,7            | 325,6            |
| 2014 T2 | 171,2            | 97,8             | 73,4             | 669,4            | 360,2            | 309,3            | 700,1            | 361,7            | 338,5            |
| 2014 T1 | 169,5            | 94,5             | 75,0             | 711,9            | 381,0            | 331,0            | 768,0            | 399,5            | 368,5            |
| 2013 T4 | 201,1            | 113,1            | 88,0             | 706,0            | 376,6            | 329,4            | 773,3            | 413,5            | 359,8            |
| 2013 T3 | 232,8            | 125,6            | 107,2            | 728,8            | 385,2            | 343,6            | 774,1            | 415,9            | 358,1            |
| 2013 T2 | 205,0            | 113,9            | 91,1             | 750,0            | 404,0            | 346,0            | 824,6            | 437,9            | 386,7            |
| 2013 T1 | 206,8            | 123,2            | 83,6             | 773,9            | 419,6            | 354,4            | 874,5            | 460,7            | 413,8            |
| 2012 T4 | 194,2            | 107,9            | 86,3             | 751,4            | 402,6            | 348,7            | 854,0            | 453,9            | 400,1            |
| 2012 T3 | 242,5            | 135,0            | 107,5            | 738,9            | 395,3            | 343,6            | 812,0            | 447,3            | 364,6            |
| 2012 T2 | 236,5            | 132,8            | 103,7            | 731,2            | 386,9            | 344,3            | 792,5            | 450,2            | 342,3            |
| 2012 T1 | 214,7            | 118,3            | 96,4             | 715,1            | 389,6            | 325,6            | 798,1            | 441,3            | 356,8            |
| 2011 T4 | 208,0            | 119,5            | 88,5             | 679,6            | 371,5            | 308,1            | 727,8            | 391,1            | 336,7            |
| 2007 T3 | 169,0            | 83,5             | 85,5             | 292,7            | 133,4            | 159,4            | 277,3            | 129,6            | 147,7            |
| 2007 T2 | 165,8            | 84,1             | 81,7             | 279,0            | 124,4            | 154,5            | 257,6            | 114,6            | 143,0            |
| 2007 T1 | 141,5            | 68,9             | 72,6             | 281,6            | 120,3            | 161,3            | 292,9            | 133,5            | 159,4            |
| 2006 T4 | 165,4            | 80,4             | 85,0             | 270,4            | 111,1            | 159,3            | 310,6            | 140,6            | 170,0            |
| 2003 T1 | 160,5            | 86,7             | 73,8             | 405,3            | 191,3            | 214,0            | 458,8            | 189,7            | 269,1            |
| 2002 T4 | 156,7            | 85,6             | 71,1             | 411,0            | 195,3            | 215,8            | 441,8            | 187,6            | 254,2            |
| 2002 T3 | 162,2            | 91,4             | 70,8             | 397,3            | 178,5            | 218,8            | 425,0            | 173,0            | 252,1            |
| 2002 T2 | 145,5            | 74,3             | 71,2             | 380,8            | 159,7            | 221,1            | 410,2            | 168,8            | 241,4            |
| 2002 T1 | 144,5            | 74,9             | 69,6             | 396,4            | 182,1            | 214,3            | 421,1            | 171,1            | 250,0            |

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la EPA (3Trimestre 2015). INE

**TABLA A7. TASAS DE PARO DE LA POBLACIÓN MENOR DE 25 AÑOS,  
Y DE LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS, EN ESPAÑA, POR COMUNIDAD AUTÓNOMA  
(TERCER TRIMESTRE DE AÑOS ELEGIDOS). EN PORCENTAJE**

|                     |                    | 2015 T3 | 2014 T3 | 2013 T3 | 2012 T3 | 2007 T3 | 2002 T3 |
|---------------------|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Nacional            | Menores de 25 años | 46,58   | 52,39   | 54,14   | 52,01   | 17,87   | 22,05   |
|                     | De 25 y más años   | 19,22   | 21,43   | 23,28   | 22,42   | 6,73    | 9,87    |
| Andalucía           | Menores de 25 años | 57,15   | 62,04   | 67,27   | 62,54   | 23,64   | 32,38   |
|                     | De 25 y más años   | 29,52   | 32,73   | 33,22   | 32,32   | 10,75   | 17,98   |
| Aragón              | Menores de 25 años | 39,51   | 50,25   | 49,33   | 44,25   | 13,49   | 13,05   |
|                     | De 25 y más años   | 13,30   | 16,06   | 18,00   | 16,72   | 4,02    | 4,64    |
| Principado Asturias | Menores de 25 años | 34,17   | 39,63   | 53,68   | 46,30   | 16,14   | 24,27   |
|                     | De 25 y más años   | 16,15   | 19,05   | 22,30   | 20,50   | 6,30    | 8,01    |
| Balears             | Menores de 25 años | 31,86   | 38,85   | 32,79   | 43,23   | 7,29    | 12,30   |
|                     | De 25 y más años   | 12,28   | 13,87   | 15,47   | 17,26   | 4,29    | 5,02    |
| Canarias            | Menores de 25 años | 52,33   | 60,28   | 64,02   | 62,96   | 23,20   | 20,15   |
|                     | De 25 y más años   | 26,63   | 31,24   | 32,18   | 30,45   | 9,14    | 9,71    |
| Cantabria           | Menores de 25 años | 33,68   | 48,24   | 46,47   | 36,86   | 14,16   | 25,74   |
|                     | De 25 y más años   | 15,29   | 17,63   | 17,36   | 14,57   | 4,67    | 8,40    |
| Castilla y León     | Menores de 25 años | 44,65   | 47,43   | 48,03   | 45,87   | 17,16   | 23,19   |
|                     | De 25 y más años   | 14,78   | 17,61   | 19,04   | 17,25   | 5,83    | 8,57    |
| Castilla-La Mancha  | Menores de 25 años | 52,77   | 58,60   | 60,52   | 52,89   | 16,05   | 16,53   |
|                     | De 25 y más años   | 22,32   | 25,57   | 26,44   | 25,35   | 5,54    | 7,86    |
| Cataluña            | Menores de 25 años | 40,66   | 46,97   | 46,87   | 48,68   | 13,80   | 20,05   |
|                     | De 25 y más años   | 15,60   | 16,82   | 20,32   | 20,07   | 5,83    | 8,15    |

**TABLA A7. TASAS DE PARO DE LA POBLACIÓN MENOR DE 25 AÑOS,  
Y DE LA POBLACIÓN DE 25 Y MÁS AÑOS, EN ESPAÑA, POR COMUNIDAD AUTÓNOMA  
(TERCER TRIMESTRE DE AÑOS ELEGIDOS). EN PORCENTAJE (CONTINUACIÓN)**

|                     |                    | 2015 T3 | 2014 T3 | 2013 T3 | 2012 T3 | 2007 T3 | 2002 T3 |
|---------------------|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| C. Valenciana       | Menores de 25 años | 44,19   | 55,58   | 55,13   | 50,11   | 17,80   | 19,92   |
|                     | De 25 y más años   | 20,51   | 23,09   | 25,28   | 25,53   | 7,46    | 9,83    |
| Extremadura         | Menores de 25 años | 59,45   | 53,64   | 60,74   | 60,97   | 25,49   | 31,75   |
|                     | De 25 y más años   | 25,75   | 25,16   | 30,47   | 29,39   | 10,35   | 17,11   |
| Galicia             | Menores de 25 años | 40,43   | 46,21   | 47,57   | 46,09   | 14,71   | 21,34   |
|                     | De 25 y más años   | 16,32   | 18,64   | 19,91   | 18,11   | 5,76    | 9,95    |
| C. de Madrid        | Menores de 25 años | 44,32   | 47,57   | 50,38   | 49,15   | 17,01   | 15,54   |
|                     | De 25 y más años   | 14,24   | 15,49   | 17,28   | 15,98   | 4,67    | 6,74    |
| Región de Murcia    | Menores de 25 años | 49,39   | 53,32   | 50,33   | 49,33   | 18,35   | 20,26   |
|                     | De 25 y más años   | 20,89   | 23,72   | 26,64   | 26,25   | 6,61    | 8,34    |
| C. Foral de Navarra | Menores de 25 años | 35,43   | 43,56   | 51,77   | 30,59   | 11,44   | 12,32   |
|                     | De 25 y más años   | 12,21   | 12,85   | 15,53   | 13,82   | 3,51    | 5,80    |
| País Vasco          | Menores de 25 años | 40,59   | 42,73   | 42,69   | 42,97   | 16,03   | 24,99   |
|                     | De 25 y más años   | 12,38   | 13,91   | 15,04   | 14,68   | 5,34    | 8,14    |
| La Rioja            | Menores de 25 años | 36,75   | 45,07   | 47,47   | 48,17   | 13,39   | 14,60   |
|                     | De 25 y más años   | 12,14   | 16,02   | 17,77   | 18,39   | 4,56    | 6,86    |
| Ceuta               | Menores de 25 años | 90,35   | 72,34   | 70,77   | 54,95   | 37,74   | 20,35   |
|                     | De 25 y más años   | 24,61   | 28,01   | 27,33   | 37,21   | 18,45   | 6,03    |
| Melilla             | Menores de 25 años | 67,14   | 56,99   | 55,01   | 52,92   | 31,40   | 0,00    |
|                     | De 25 y más años   | 27,68   | 28,35   | 36,80   | 26,84   | 15,75   | 2,88    |

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la EPA (3Trimestre 2015). INE

**TABLA A8. TASAS DE PARO DE LA POBLACIÓN JOVEN, POR DIFERENTES GRUPOS DE EDAD Y SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (15 Y 28) (AÑOS SELECCIONADOS). EN PORCENTAJE**

|                                |         | 2014 | 2013 | 2012 | 2007 | 2002 | 1997 |
|--------------------------------|---------|------|------|------|------|------|------|
| <b>Jóvenes de 15 a 24 años</b> |         |      |      |      |      |      |      |
| UE - 28                        | Total   | 22,2 | 23,6 | 23,2 | 15,5 | 18,1 | -    |
|                                | Varones | 22,8 | 24,3 | 23,9 | 15,2 | 17,9 | -    |
|                                | Mujeres | 21,4 | 22,9 | 22,4 | 15,9 | 18,3 | -    |
| UE - 15                        | Total   | 21,9 | 23,1 | 22,6 | 14,9 | 14,7 | 21,1 |
|                                | Varones | 22,8 | 23,9 | 23,5 | 14,6 | 14,3 | 19,9 |
|                                | Mujeres | 20,9 | 22,0 | 21,5 | 15,1 | 15,1 | 22,5 |
| España                         | Total   | 53,2 | 55,5 | 52,9 | 18,1 | 21,5 | 39,1 |
|                                | Varones | 53,4 | 56,2 | 54,1 | 15,2 | 16,8 | 33,6 |
|                                | Mujeres | 52,9 | 54,6 | 51,4 | 21,7 | 27,7 | 45,7 |
| <b>Jóvenes de 25 a 29 años</b> |         |      |      |      |      |      |      |
| UE - 28                        | Total   | 13,6 | 14,6 | 13,9 | 8,7  | 11,2 | -    |
|                                | Varones | 13,6 | 14,6 | 13,9 | 8,1  | 10,3 | -    |
|                                | Mujeres | 13,7 | 14,5 | 13,9 | 9,3  | 12,3 | -    |
| UE - 15                        | Total   | 14,2 | 15,0 | 14,1 | 8,6  | 9,9  | 13,4 |
|                                | Varones | 14,2 | 15,2 | 14,3 | 8,0  | 9,0  | 12,4 |
|                                | Mujeres | 14,1 | 14,7 | 13,9 | 9,3  | 11,0 | 14,7 |
| España                         | Total   | 30,3 | 33,3 | 31,5 | 9,0  | 13,9 | 26,4 |
|                                | Varones | 30,6 | 34,5 | 33,5 | 7,5  | 10,4 | 21,4 |
|                                | Mujeres | 30,0 | 32,0 | 29,4 | 10,7 | 18,1 | 32,6 |

Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS (2015) Eurostat

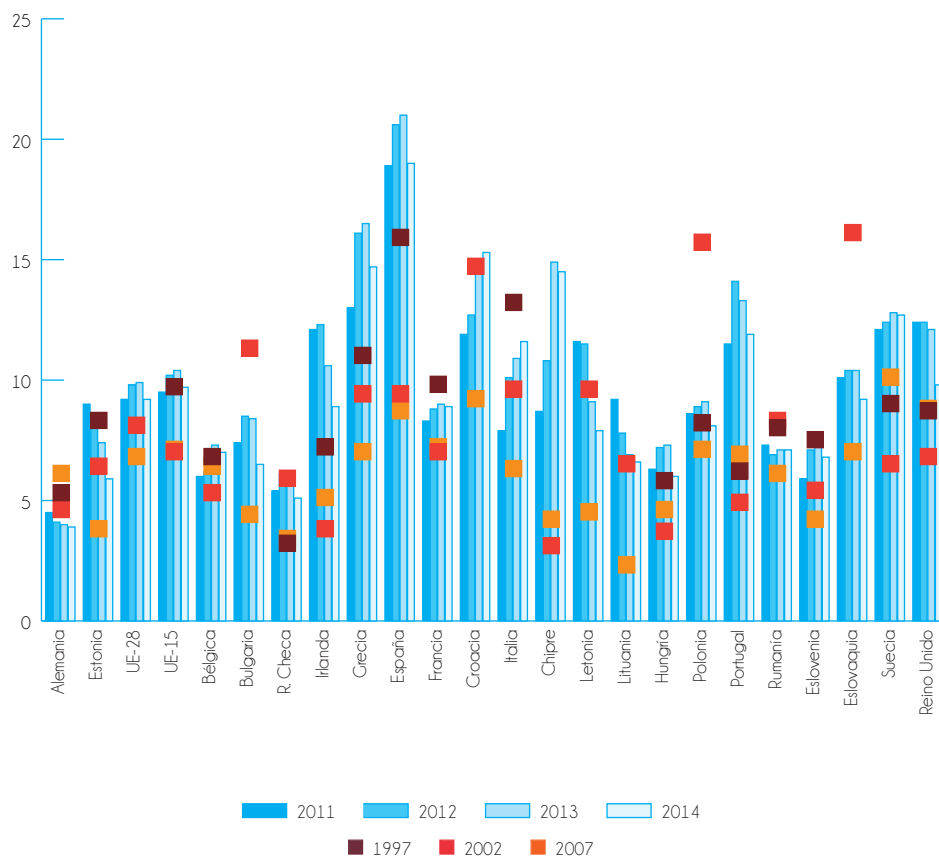
**TABLA A9. TASAS DE PARO DE LA POBLACIÓN MENOR DE 25 AÑOS EUROPA  
(AÑOS SELECCIONADOS). EN PORCENTAJE**

|                 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2007 | 2002 | 1997 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Alemania        | 7,7  | 7,8  | 8,0  | 8,5  | 11,9 | 9,3  | 10,7 |
| Austria         | 10,3 | 9,7  | 9,4  | 8,9  | 9,4  | 7,2  | 7,6  |
| UE - 28         | 22,2 | 23,6 | 23,2 | 21,7 | 15,5 | 18,1 | -    |
| UE - 15         | 21,9 | 23,1 | 22,6 | 20,9 | 14,9 | 14,7 | 21,1 |
| Bélgica         | 23,2 | 23,7 | 19,8 | 18,7 | 18,8 | 15,7 | 21,3 |
| Bulgaria        | 23,8 | 28,4 | 28,1 | 25,0 | 15,1 | 35,6 | -    |
| República Checa | 15,9 | 19,0 | 19,5 | 18,1 | 10,7 | 15,4 | 7,0  |
| Irlanda         | 23,9 | 26,8 | 30,4 | 29,1 | 9,1  | 7,8  | 15,9 |
| Grecia          | 52,4 | 58,3 | 55,3 | 44,7 | 22,7 | 25,8 | 31,0 |
| España          | 53,2 | 55,5 | 52,9 | 46,2 | 18,1 | 21,5 | 39,1 |
| Francia         | 24,2 | 24,0 | 23,6 | 21,9 | 18,8 | 18,9 | 28,9 |
| Croacia         | 45,5 | 50,0 | 42,1 | 36,7 | 25,2 | 36,3 | -    |
| Italia          | 42,7 | 40,0 | 35,3 | 29,2 | 20,4 | 27,1 | 34,6 |
| Chipre          | 36,0 | 38,9 | 27,7 | 22,4 | 10,2 | 7,7  | -    |
| Letonia         | 19,6 | 23,2 | 28,5 | 31,0 | 10,6 | 25,3 | -    |
| Lituania        | 19,3 | 21,9 | 26,7 | 32,6 | 8,4  | 20,4 | -    |
| Hungría         | 20,4 | 26,6 | 28,2 | 26,0 | 18,0 | 11,4 | 16,9 |
| Polonia         | 23,9 | 27,3 | 26,5 | 25,8 | 21,7 | 41,6 | 22,8 |
| Portugal        | 34,8 | 38,1 | 37,9 | 30,3 | 16,7 | 10,5 | 14,1 |
| Rumanía         | 24,0 | 23,7 | 22,6 | 23,9 | 20,1 | 22,2 | 17,4 |
| Eslovenia       | 20,2 | 21,6 | 20,6 | 15,7 | 10,1 | 14,8 | 16,3 |
| Eslovaquia      | 29,7 | 33,7 | 34,0 | 33,4 | 20,3 | 37,7 | -    |
| Suecia          | 22,9 | 23,5 | 23,6 | 22,8 | 19,3 | 12,9 | 21,9 |
| Reino Unido     | 16,9 | 20,7 | 21,2 | 21,3 | 14,3 | 10,9 | 13,6 |

Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS (2015) Eurostat



GRÁFICO A2. RATIO DE DESEMPLEO DE LA POBLACIÓN MENOR DE 25 AÑOS  
(RESPECTO AL TOTAL DE LA POBLACIÓN MENOR DE 25 AÑOS),  
EN EUROPA (1997-2014). EN PORCENTAJE



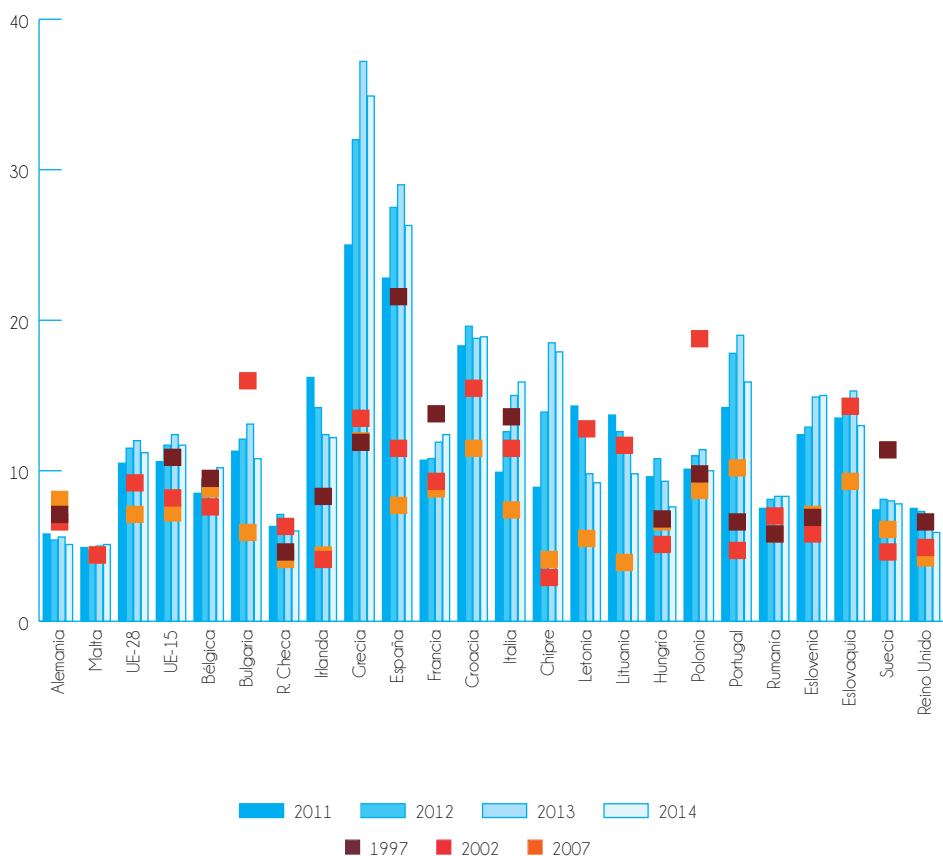
Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

**TABLA A10. TASAS DE PARO DE LA POBLACIÓN JOVEN DE 25 A 29 AÑOS EN ESPAÑA,  
MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (28 Y 15) Y PAÍSES ESCOGIDOS EUROPEOS  
(AÑOS SELECCIONADOS). EN PORCENTAJE**

|                 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2007 | 2002 | 1997 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Malta           | 5,8  | 5,7  | 5,4  | 5,7  | 5,3  | -    | -    |
| Alemania        | 6,1  | 6,7  | 6,5  | 6,9  | 9,9  | 8,1  | 8,9  |
| UE - 28         | 13,6 | 14,6 | 13,9 | 12,7 | 8,7  | 11,2 | -    |
| UE - 15         | 14,2 | 15,0 | 14,1 | 12,8 | 8,6  | 9,9  | 13,4 |
| Bélgica         | 11,9 | 11,5 | 11,1 | 9,9  | 10,0 | 8,9  | 10,7 |
| Bulgaria        | 14,4 | 17,6 | 15,9 | 15,0 | 7,5  | 21,1 | -    |
| República Checa | 7,4  | 8,1  | 8,9  | 7,9  | 5,2  | 7,8  | 5,8  |
| Irlanda         | 15,2 | 15,3 | 17,3 | 19,6 | 5,0  | 4,8  | 9,8  |
| Grecia          | 40,8 | 43,3 | 37,4 | 29,4 | 14,2 | 16,2 | 15,2 |
| España          | 30,3 | 33,3 | 31,5 | 26,3 | 9,0  | 13,9 | 26,4 |
| Francia         | 14,4 | 13,8 | 12,6 | 12,3 | 10,1 | 10,8 | 16,0 |
| Croacia         | 22,7 | 23,4 | 24,1 | 22,5 | 13,2 | 18,5 | -    |
| Italia          | 23,6 | 22,2 | 18,1 | 14,4 | 10,4 | 15,7 | 19,1 |
| Chipre          | 19,9 | 20,6 | 15,7 | 10,0 | 4,6  | 3,2  | -    |
| Letonia         | 10,7 | 11,3 | 14,6 | 16,6 | 6,5  | 14,9 | -    |
| Lituania        | 11,0 | 13,4 | 14,3 | 15,7 | 4,6  | 13,6 | -    |
| Hungría         | 9,4  | 11,9 | 13,8 | 12,6 | 8,5  | 6,8  | 9,6  |
| Polonia         | 11,8 | 13,6 | 13,1 | 12,0 | 10,6 | 22,3 | 12,1 |
| Portugal        | 18,3 | 21,9 | 20,0 | 16,0 | 11,7 | 5,4  | 7,8  |
| Rumanía         | 10,5 | 10,6 | 10,3 | 9,6  | 7,6  | 8,9  | 6,9  |
| Eslovenia       | 18,1 | 17,4 | 15,0 | 14,2 | 8,1  | 6,6  | 7,7  |
| Eslovaquia      | 16,1 | 18,6 | 17,9 | 16,8 | 11,5 | 17,0 | -    |
| Suecia          | 9,1  | 9,3  | 9,5  | 8,6  | 7,0  | 5,5  | 13,7 |
| Reino Unido     | 6,9  | 8,1  | 8,7  | 8,9  | 4,9  | 5,8  | 7,9  |

Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS-Eurostat

GRÁFICO A3. RATIO DE DESEMPLEO DE LA POBLACIÓN JOVEN DE 25 A 29 AÑOS (RESPECTO AL TOTAL DE LA POBLACIÓN DE 25 A 29 AÑOS), EN EUROPA (28 Y 15) Y PAÍSES ESCOGIDOS EUROPEOS (1997-2014). EN PORCENTAJE



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

*TABLA A11. RATIO DE LA TASA DE PARO DE LA POBLACIÓN JOVEN DE 15 A 24 AÑOS  
RESPECTO A LA TASA DE PARO DE LA POBLACIÓN DE 25 A 74 AÑOS,  
EN LA UNIÓN EUROPEA (2014-2007, 2002, 1997).*

|                 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2007 | 2002 | 1997 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|
| UE - 28         | 2,47 | 2,51 | 2,58 | 2,65 | 2,54 | 2,35 | -    |
| UE - 15         | 2,35 | 2,41 | 2,48 | 2,55 | 2,53 | 2,19 | 2,27 |
| Bélgica         | 3,18 | 3,34 | 3,09 | 3,12 | 2,98 | 2,62 | 2,80 |
| Bulgaria        | 2,22 | 2,41 | 2,55 | 2,48 | 2,48 | 2,21 | -    |
| República Checa | 2,94 | 3,11 | 3,25 | 3,07 | 2,23 | 2,57 | 1,84 |
| Dinamarca       | 2,29 | 2,22 | 2,24 | 2,25 | 2,34 | 1,87 | 1,69 |
| Alemania        | 1,64 | 1,59 | 1,57 | 1,55 | 1,45 | 1,11 | 1,09 |
| Estonia         | 2,24 | 2,46 | 2,35 | 2,00 | 2,59 | 2,27 | 2,01 |
| Irlanda         | 2,39 | 2,31 | 2,36 | 2,26 | 2,39 | 2,23 | 1,79 |
| Grecia          | 2,11 | 2,30 | 2,48 | 2,81 | 3,15 | 3,23 | 4,56 |
| España          | 2,39 | 2,33 | 2,35 | 2,41 | 2,59 | 2,24 | 2,23 |
| Francia         | 2,72 | 2,86 | 2,99 | 2,96 | 2,94 | 2,52 | 2,68 |
| Croacia         | 3,12 | 3,47 | 3,07 | 3,16 | 3,07 | 3,03 | -    |
| Italia          | 3,99 | 3,88 | 3,97 | 4,23 | 4,16 | 3,66 | 3,93 |
| Chipre          | 2,57 | 2,86 | 2,72 | 3,50 | 3,09 | 2,75 | -    |

**TABLA A11. RATIO DE LA TASA DE PARO DE LA POBLACIÓN JOVEN DE 15 A 24 AÑOS  
RESPECTO A LA TASA DE PARO DE LA POBLACIÓN DE 25 A 74 AÑOS,  
EN LA UNIÓN EUROPEA (2014-2007, 2002, 1997) (CONTINUACIÓN)**

|              | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2007 | 2002 | 1997 |
|--------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Letonia      | 1,96 | 2,17 | 2,10 | 2,12 | 1,96 | 2,06 | -    |
| Lituania     | 1,95 | 2,01 | 2,19 | 2,35 | 2,15 | 1,67 | -    |
| Luxemburgo   | 4,71 | 2,98 | 4,48 | 4,10 | 4,61 | 3,18 | 3,65 |
| Hungría      | 3,04 | 2,99 | 2,91 | 2,63 | 2,77 | 2,33 | 2,19 |
| Malta        | 2,46 | 2,50 | 2,88 | 2,66 | 2,76 | 3,40 | -    |
| Países Bajos | 1,95 | 2,16 | 2,49 | 2,50 | 2,27 | 2,09 | 2,06 |
| Austria      | 2,10 | 2,06 | 2,24 | 2,28 | 2,29 | 1,60 | 1,58 |
| Polonia      | 3,10 | 3,10 | 3,12 | 3,23 | 2,68 | 2,49 | 2,40 |
| Portugal     | 2,78 | 2,59 | 2,73 | 2,68 | 2,32 | 2,84 | 2,61 |
| Rumanía      | 4,36 | 4,16 | 4,19 | 4,19 | 4,10 | 3,52 | 4,83 |
| Eslovenia    | 2,27 | 2,35 | 2,61 | 2,09 | 2,40 | 3,02 | 3,26 |
| Eslovaquia   | 2,52 | 2,70 | 2,79 | 2,83 | 2,03 | 2,45 | -    |
| Finlandia    | 2,93 | 3,06 | 3,11 | 3,30 | 3,06 | 3,86 | 2,90 |
| Suecia       | 4,02 | 4,12 | 4,14 | 4,15 | 4,49 | 3,31 | 2,41 |
| Reino Unido  | 3,84 | 3,83 | 3,72 | 3,67 | 3,97 | 2,73 | 2,31 |

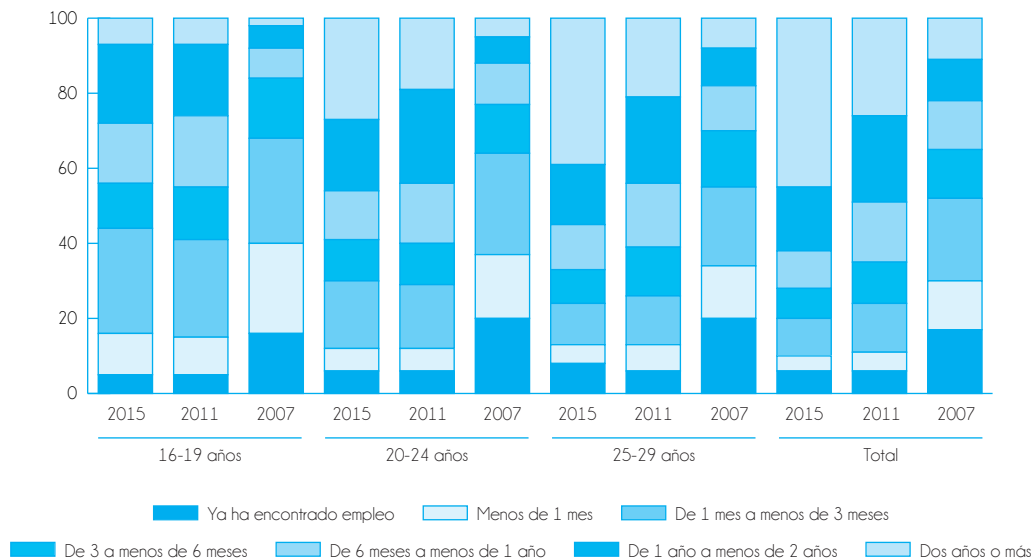
Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS-Eurostat

**TABLA A12. TASAS DE DESEMPLEO DE LA POBLACIÓN JOVEN, POR GRUPOS DE EDAD Y NIVELES DE FORMACIÓN EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA (15 Y 28) (AÑOS SELECCIONADOS). EN PORCENTAJE**

|                                                            |        | 2014 | 2013 | 2012 | 2007 | 2002 | 1997 |
|------------------------------------------------------------|--------|------|------|------|------|------|------|
| <b>Jóvenes de 15 a 24 años</b>                             |        |      |      |      |      |      |      |
| Nivel 0-2: Preescolar, primaria y secundaria de 1º etapa   | UE- 28 | 30,3 | 31,5 | 31,0 | 20,1 | 19,9 | -    |
|                                                            | UE- 15 | 30,4 | 31,5 | 30,9 | 19,8 | 18,2 | 23,5 |
|                                                            | España | 61,2 | 62,6 | 59,7 | 20,4 | 21,6 | 38,7 |
| Nivel 3-4: Secundaria 2º etapa, postsecundaria no superior | UE- 28 | 19,9 | 21,0 | 20,4 | 13,5 | 17,9 | -    |
|                                                            | UE- 15 | 19,1 | 19,8 | 19,1 | 12,2 | 12,6 | 19,5 |
|                                                            | España | 49,8 | 51,2 | 49,5 | 16,5 | 21,3 | 39,9 |
| Nivel 5-8: Educación Superior                              | UE- 28 | 16,5 | 18,9 | 18,1 | 11,5 | 12,5 | -    |
|                                                            | UE- 15 | 15,8 | 18,0 | 17,4 | 10,7 | 11,5 | 17,3 |
|                                                            | España | 39,4 | 43,6 | 39,5 | 13,4 | 21,5 | 39,1 |
| <b>Jóvenes de 25 a 29 años</b>                             |        |      |      |      |      |      |      |
| Nivel 0-2: Preescolar, primaria y secundaria de 1º etapa   | UE- 28 | 26,9 | 28,5 | 26,8 | 14,8 | 16,1 | -    |
|                                                            | UE- 15 | 27,6 | 29,2 | 27,1 | 14,3 | 14,7 | 18,6 |
|                                                            | España | 39,3 | 42,5 | 41,9 | 11,2 | 15,1 | 27,5 |
| Nivel 3-4: Secundaria 2º etapa, postsecundaria no superior | UE- 28 | 12,2 | 13,2 | 12,6 | 8,1  | 10,9 | -    |
|                                                            | UE- 15 | 12,3 | 13,0 | 12,2 | 7,9  | 8,8  | 11,5 |
|                                                            | España | 27,5 | 31,8 | 29,2 | 8,5  | 12,7 | 24,9 |
| Nivel 5-8: Educación Superior                              | UE- 28 | 10,5 | 10,8 | 10,2 | 6,2  | 8,0  | -    |
|                                                            | UE- 15 | 10,7 | 10,9 | 10,2 | 6,2  | 7,8  | 11,2 |
|                                                            | España | 24,2 | 25,8 | 23,6 | 7,4  | 13,4 | 25,9 |

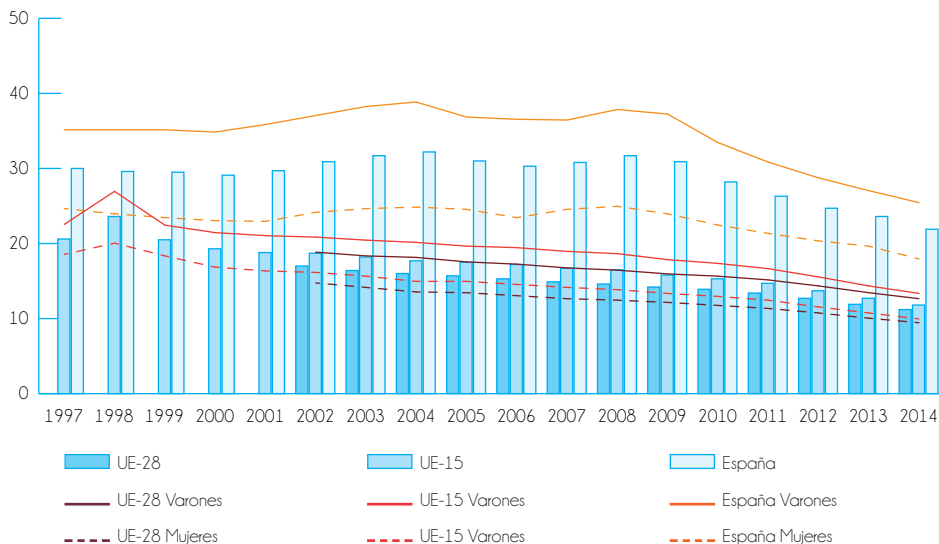
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Eurostat

**GRÁFICO A4. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DESEMPLEADA POR TIEMPO EN DESEMPLEO, POR GRUPOS DE EDAD, EN ESPAÑA (2007, 2011, 2015)**



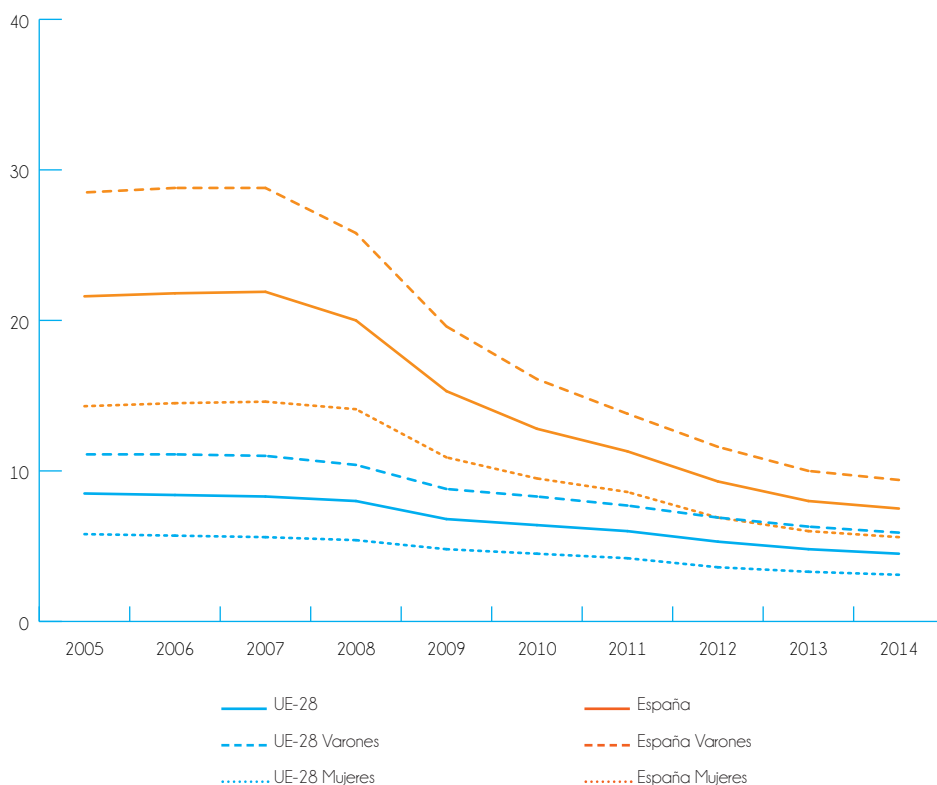
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la EPA (3Trimestre 2015). INE

**GRÁFICO A5. TASA DE ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO DE POBLACIÓN JOVEN DE 18 A 24 AÑOS, POR SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA 28 (1997-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS-Eurostat

GRÁFICO A6. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN JOVEN DE 18 A 24 AÑOS  
CON ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO, POR SEXO, EN ESPAÑA  
Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA 28 (2005-2014). EN PORCENTAJE



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS-Eurostat



**TABLA A13. NIVELES EDUCATIVOS DE LA POBLACIÓN JOVEN EN ESPAÑA  
Y MEDIA DE LA UE-28, POR SEXO (2014, 2013, 2010, 2007 Y 2004).  
EN PORCENTAJE**

|                                                               |         | 2014 | 2013 | 2010 | 2007 | 2004 |
|---------------------------------------------------------------|---------|------|------|------|------|------|
| <b>Jóvenes de 15 a 24 años</b>                                |         |      |      |      |      |      |
| <b>España</b>                                                 |         |      |      |      |      |      |
| Nivel 0-2: Preescolar, primaria<br>y secundaria de 1º etapa   | Total   | 51,5 | 52,5 | 54,3 | 54,4 | 54,5 |
|                                                               | Hombres | 55,9 | 56,8 | 60,0 | 59,4 | 59,8 |
|                                                               | Mujeres | 47,0 | 48,0 | 48,3 | 49,1 | 48,8 |
| Nivel 3-4: Secundaria 2º etapa,<br>postsecundaria no superior | Total   | 36,3 | 34,7 | 33,0 | 32,6 | 32,8 |
|                                                               | Hombres | 34,1 | 32,8 | 30,3 | 30,1 | 30,3 |
|                                                               | Mujeres | 38,6 | 36,5 | 35,8 | 35,2 | 35,5 |
| Nivel 5-8: Educación Superior                                 | Total   | 12,1 | 12,9 | 12,7 | 13,0 | 12,7 |
|                                                               | Hombres | 10,0 | 10,3 | 9,6  | 10,5 | 9,9  |
|                                                               | Mujeres | 14,4 | 15,5 | 15,9 | 15,7 | 15,6 |
| <b>UE - 28</b>                                                |         |      |      |      |      |      |
| Nivel 0-2: Preescolar, primaria<br>y secundaria de 1º etapa   | Total   | 44,6 | 43,8 | 47,4 | 49,1 | 50,6 |
|                                                               | Hombres | 46,6 | 46,0 | 49,8 | 51,6 | 53,0 |
|                                                               | Mujeres | 42,4 | 41,5 | 44,9 | 46,4 | 48,2 |
| Nivel 3-4: Secundaria 2º etapa,<br>postsecundaria no superior | Total   | 46,1 | 47,1 | 44,8 | 43,9 | 43,0 |
|                                                               | Hombres | 45,8 | 46,6 | 44,0 | 42,7 | 41,8 |
|                                                               | Mujeres | 46,5 | 47,5 | 45,6 | 45,1 | 44,1 |
| Nivel 5-8: Educación Superior                                 | Total   | 9,3  | 9,2  | 7,9  | 7,1  | 6,4  |
|                                                               | Hombres | 7,6  | 7,4  | 6,3  | 5,7  | 5,2  |
|                                                               | Mujeres | 11,0 | 11,0 | 9,5  | 8,5  | 7,7  |

**TABLA A13. NIVELES EDUCATIVOS DE LA POBLACIÓN JOVEN EN ESPAÑA  
Y MEDIA DE LA UE-28, POR SEXO (2014, 2013, 2010, 2007 Y 2004).  
EN PORCENTAJE (CONTINUACIÓN)**

|                                                               |         | 2014 | 2013 | 2010 | 2007 | 2004 |
|---------------------------------------------------------------|---------|------|------|------|------|------|
| <b>Jóvenes de 25 a 29 años</b>                                |         |      |      |      |      |      |
| <b>España</b>                                                 |         |      |      |      |      |      |
| Nivel 0-2: Preescolar, primaria<br>y secundaria de 1ª etapa   | Total   | 35,8 | 36,6 | 35,9 | 34,2 | 34,3 |
|                                                               | Hombres | 41,6 | 43,5 | 42,0 | 39,3 | 39,8 |
|                                                               | Mujeres | 30,0 | 29,7 | 29,6 | 28,7 | 28,6 |
| Nivel 3-4: Secundaria 2ª etapa,<br>postsecundaria no superior | Total   | 23,7 | 23,8 | 25,8 | 26,7 | 24,4 |
|                                                               | Hombres | 24,7 | 22,7 | 26,2 | 26,7 | 24,7 |
|                                                               | Mujeres | 22,8 | 24,9 | 25,5 | 26,7 | 24,1 |
| Nivel 5-8: Educación Superior                                 | Total   | 40,5 | 39,6 | 38,3 | 39,1 | 41,3 |
|                                                               | Hombres | 33,7 | 33,8 | 31,8 | 34,0 | 35,5 |
|                                                               | Mujeres | 47,2 | 45,4 | 44,9 | 44,6 | 47,3 |
| <b>UE - 28</b>                                                |         |      |      |      |      |      |
| Nivel 0-2: Preescolar, primaria<br>y secundaria de 1ª etapa   | Total   | 16,6 | 17,3 | 18,5 | 19,5 | 21,1 |
|                                                               | Hombres | 18,5 | 19,3 | 20,3 | 21,4 | 22,5 |
|                                                               | Mujeres | 14,7 | 15,2 | 16,6 | 17,6 | 19,7 |
| Nivel 3-4: Secundaria 2ª etapa,<br>postsecundaria no superior | Total   | 47,0 | 47,0 | 48,7 | 50,7 | 51,3 |
|                                                               | Hombres | 50,2 | 50,3 | 51,9 | 53,1 | 53,2 |
|                                                               | Mujeres | 43,7 | 43,7 | 45,4 | 48,2 | 49,4 |
| Nivel 5-8: Educación Superior                                 | Total   | 36,4 | 35,7 | 32,9 | 29,8 | 27,6 |
|                                                               | Hombres | 31,3 | 30,4 | 27,8 | 25,5 | 24,3 |
|                                                               | Mujeres | 41,6 | 41,1 | 38,0 | 34,2 | 30,9 |

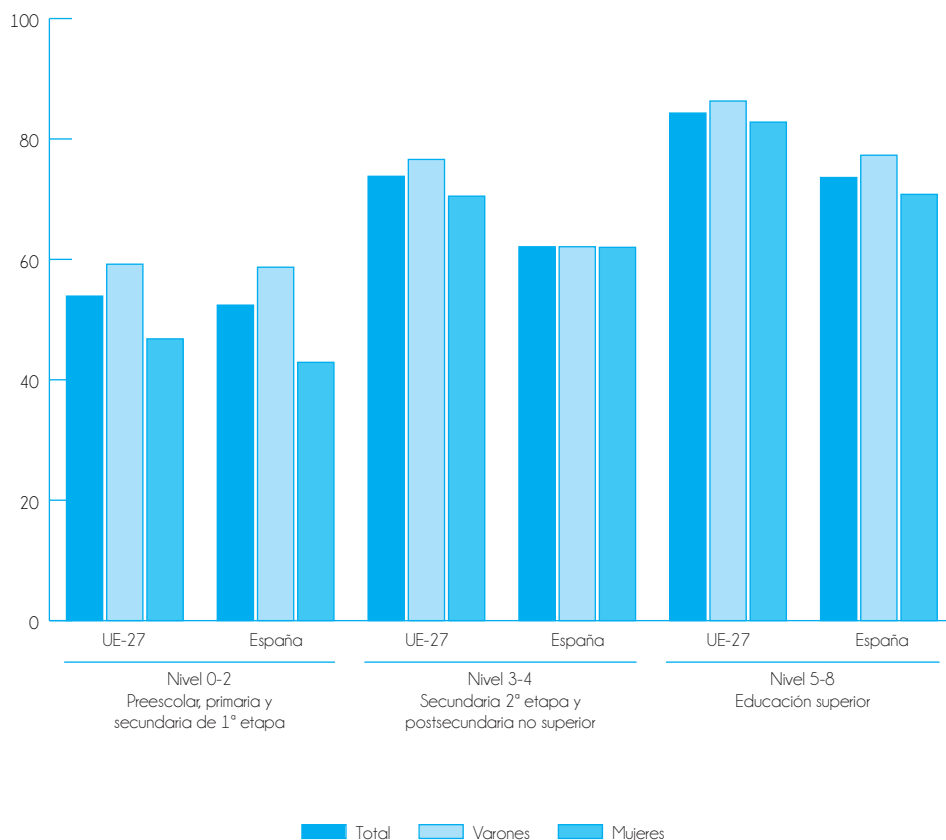
Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS-Eurostat

**TABLA A14. INCIDENCIA DE LA SOBREENEDUCACIÓN Y DE LA SUBEDUCACIÓN ENTRE LA POBLACIÓN JOVEN Y ADULTA EN ESPAÑA (2002, 2004, 2006, 2008 Y 2010). EN PORCENTAJE.**

|      |                          | INCIDENCIA DE LA SOBREENEDUCACIÓN | INCIDENCIA DE LA SUBEDUCACIÓN |
|------|--------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| 2010 | Jóvenes (15-29 años)     | 12.7                              | 35.8                          |
|      | Adultos (más de 30 años) | 11.4                              | 35.5                          |
|      | Total                    | 11.6                              | 35.5                          |
| 2008 | Jóvenes (15-29 años)     | 12.4                              | 42.8                          |
|      | Adultos (más de 30 años) | 9.3                               | 42.6                          |
|      | Total                    | 10.0                              | 42.6                          |
| 2006 | Jóvenes (15-29 años)     | 14.7                              | 46.3                          |
|      | Adultos (más de 30 años) | 7.8                               | 43.4                          |
|      | Total                    | 9.7                               | 44.2                          |
| 2004 | Jóvenes (15-29 años)     | 13.1                              | 40.7                          |
|      | Adultos (más de 30 años) | 7.3                               | 45.1                          |
|      | Total                    | 8.8                               | 44.1                          |
| 2002 | Jóvenes (15-29 años)     | 14.8                              | 37.2                          |
|      | Adultos (más de 30 años) | 7.4                               | 45.6                          |
|      | Total                    | 9.2                               | 43.6                          |

Fuente: elaboración propia a partir de Cuadro 4. Incidencia de la sobreeducación por grupo de edad (%) y Cuadro 5. Incidencia de la subeducación por grupo de edad (%), OIT (2013) cuyos cálculos están basados en la Encuesta Social Europea (Norwegian Social Science Data Services, 2002; 2004; 2006; 2008; 2010).

**GRÁFICO A7. TASAS DE EMPLEO DE LA POBLACIÓN ENTRE 20 Y 34 AÑOS, HABIENDO TERMINADO HACE 5 AÑOS O MENOS LA EDUCACIÓN Y LA FORMACIÓN, POR NIVELES DE EDUCACIÓN Y SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA 27 (2009). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - ad-hoc modules 2009- Eurostat

**TABLA A15. COMPOSICIÓN DE LA TASA DE NINIS SEGÚN SITUACIÓN DE DESEMPLEO O DE INACTIVIDAD, POR TRAMOS DE EDAD JOVEN Y SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA-28 (2004-2014). EN PORCENTAJE**

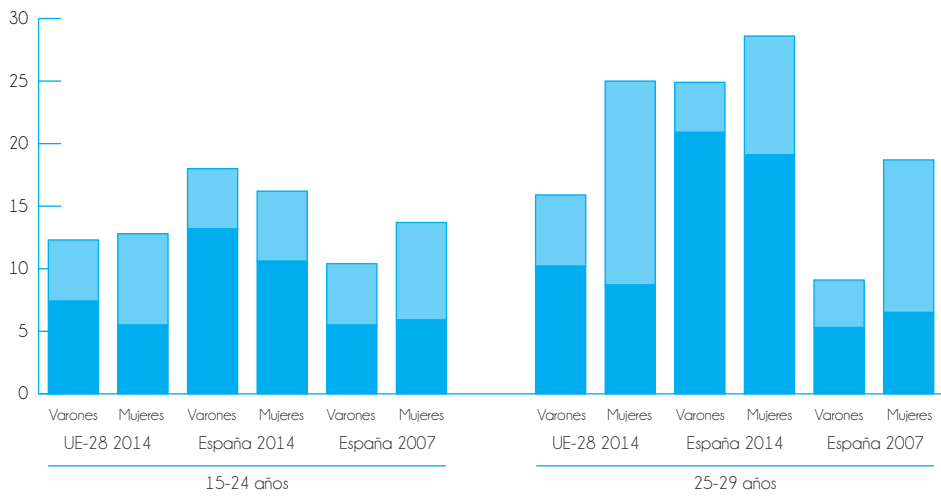
|                         | ESPAÑA       |         |         |           |         |         | UE - 28      |         |         |           |         |         |
|-------------------------|--------------|---------|---------|-----------|---------|---------|--------------|---------|---------|-----------|---------|---------|
|                         | DESEMPLEADOS |         |         | INACTIVOS |         |         | DESEMPLEADOS |         |         | INACTIVOS |         |         |
|                         | Total        | Varones | Mujeres | Total     | Varones | Mujeres | Total        | Varones | Mujeres | Total     | Varones | Mujeres |
| Jóvenes de 15 a 24 años |              |         |         |           |         |         |              |         |         |           |         |         |
| 2004                    | 7,5          | 7,3     | 7,7     | 5,0       | 3,5     | 6,6     | 6,4          | 7,2     | 5,6     | 6,4       | 4,6     | 8,3     |
| 2005                    | 6,3          | 6,1     | 6,5     | 6,7       | 5,0     | 8,4     | 6,2          | 6,9     | 5,4     | 6,5       | 4,6     | 8,4     |
| 2006                    | 5,6          | 5,2     | 5,9     | 6,3       | 5,1     | 7,5     | 5,6          | 6,2     | 5,0     | 6,1       | 4,4     | 7,8     |
| 2007                    | 5,7          | 5,5     | 5,9     | 6,3       | 4,9     | 7,8     | 4,9          | 5,4     | 4,4     | 6,0       | 4,3     | 7,7     |
| 2008                    | 8,2          | 9,1     | 7,3     | 6,0       | 4,9     | 7,3     | 5,0          | 5,6     | 4,3     | 5,9       | 4,1     | 7,7     |
| 2009                    | 12,2         | 14,4    | 9,9     | 5,9       | 5,0     | 6,8     | 6,3          | 7,5     | 5,2     | 6,1       | 4,5     | 7,7     |
| 2010                    | 12,2         | 14,0    | 10,3    | 5,6       | 4,8     | 6,5     | 6,5          | 7,6     | 5,4     | 6,3       | 4,8     | 7,8     |
| 2011                    | 12,8         | 14,4    | 11,2    | 5,4       | 4,8     | 6,1     | 6,6          | 7,6     | 5,6     | 6,3       | 5,0     | 7,7     |
| 2012                    | 13,3         | 14,8    | 11,7    | 5,3       | 4,7     | 5,9     | 6,9          | 8,0     | 5,8     | 6,2       | 5,0     | 7,6     |
| 2013                    | 13,3         | 14,7    | 11,8    | 5,4       | 4,8     | 6,0     | 6,9          | 7,9     | 5,9     | 6,1       | 4,9     | 7,3     |
| 2014                    | 12,0         | 13,2    | 10,6    | 5,2       | 4,8     | 5,6     | 6,4          | 7,4     | 5,5     | 6,1       | 4,9     | 7,3     |

**TABLA A15. COMPOSICIÓN DE LA TASA DE NINIS SEGÚN SITUACIÓN DE DESEMPLEO O DE INACTIVIDAD, POR TRAMOS DE EDAD JOVEN Y SEXO, EN ESPAÑA Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA-28 (2004-2014). EN PORCENTAJE (CONTINUACIÓN)**

|                         | ESPAÑA        |         |         |           |         |         | UE - 28       |         |         |           |         |         |
|-------------------------|---------------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------------|---------|---------|-----------|---------|---------|
|                         | DESEAMPLEADOS |         |         | INACTIVOS |         |         | DESEAMPLEADOS |         |         | INACTIVOS |         |         |
|                         | Total         | Varones | Mujeres | Total     | Varones | Mujeres | Total         | Varones | Mujeres | Total     | Varones | Mujeres |
| Jóvenes de 25 a 29 años |               |         |         |           |         |         |               |         |         |           |         |         |
| 2004                    | 9,1           | 7,7     | 10,5    | 8,0       | 3,5     | 12,7    | 8,2           | 8,5     | 7,9     | 11,4      | 4,7     | 18,3    |
| 2005                    | 7,0           | 6,2     | 7,8     | 8,5       | 4,3     | 13,0    | 7,9           | 8,1     | 7,6     | 11,3      | 4,6     | 18,2    |
| 2006                    | 6,5           | 5,5     | 7,4     | 7,9       | 3,8     | 12,1    | 7,1           | 7,4     | 6,9     | 10,9      | 4,5     | 17,5    |
| 2007                    | 5,9           | 5,3     | 6,5     | 7,9       | 3,8     | 12,2    | 6,2           | 6,4     | 6,0     | 11,0      | 4,6     | 17,5    |
| 2008                    | 9,3           | 9,9     | 8,6     | 7,5       | 4,3     | 10,8    | 6,2           | 6,4     | 5,9     | 10,8      | 4,6     | 17,1    |
| 2009                    | 15,1          | 17,2    | 12,9    | 7,5       | 4,6     | 10,5    | 8,1           | 9,2     | 7,1     | 10,8      | 4,8     | 16,8    |
| 2010                    | 16,9          | 18,6    | 15,1    | 6,4       | 3,9     | 8,8     | 8,8           | 9,9     | 7,7     | 10,8      | 5,1     | 16,6    |
| 2011                    | 17,3          | 19,1    | 15,5    | 6,9       | 4,2     | 9,7     | 8,9           | 9,6     | 8,2     | 10,9      | 5,5     | 16,4    |
| 2012                    | 21,1          | 24,0    | 18,3    | 6,7       | 4,0     | 9,4     | 9,8           | 10,6    | 8,9     | 10,9      | 5,3     | 16,5    |
| 2013                    | 22,0          | 24,0    | 20,0    | 6,7       | 4,4     | 9,0     | 10,1          | 11,0    | 9,1     | 10,9      | 5,5     | 16,4    |
| 2014                    | 20,0          | 20,9    | 19,1    | 6,8       | 4,0     | 9,5     | 9,4           | 10,2    | 8,7     | 11,0      | 5,7     | 16,3    |

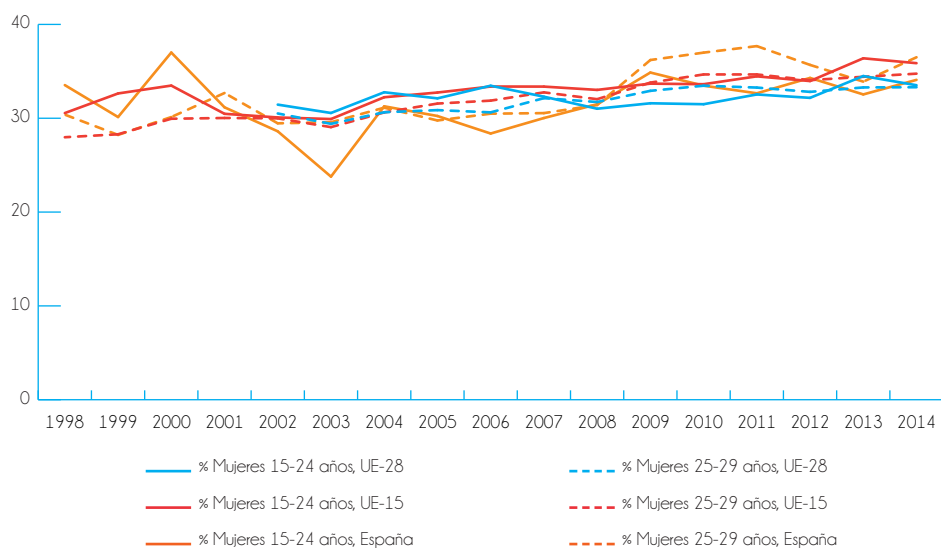
Fuente: elaboración propia a partir de datos Eurostat

GRÁFICO A8. COMPOSICIÓN DE LA TASA DE NINIS SEGÚN SITUACIÓN DE DESEMPLEO O DE INACTIVIDAD, POR TRAMOS DE EDAD JOVEN Y SEXO, EN ESPAÑA (2014 Y 2007) Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA-28 (2014). EN PORCENTAJE



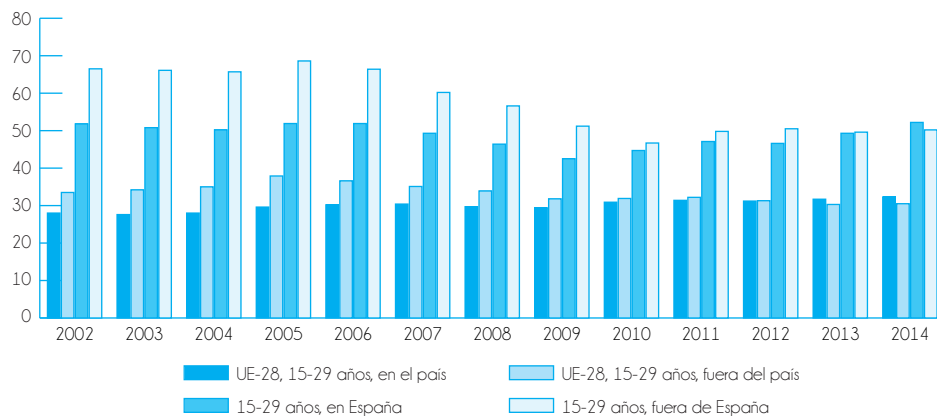
Fuente: elaboración propia a partir de datos Eurostat

GRÁFICO A9. PORCENTAJE DE MUJERES JÓVENES TRABAJADORAS POR CUENTA PROPIA, DE 15 A 24 Y DE 25 A 29 AÑOS, SOBRE EL TOTAL DE POBLACIÓN JOVEN TRABAJADORA POR CUENTA PROPIA, EN ESPAÑA Y MEDIAS DE LA UNIÓN EUROPEA 15 Y 28 (1998-2014).



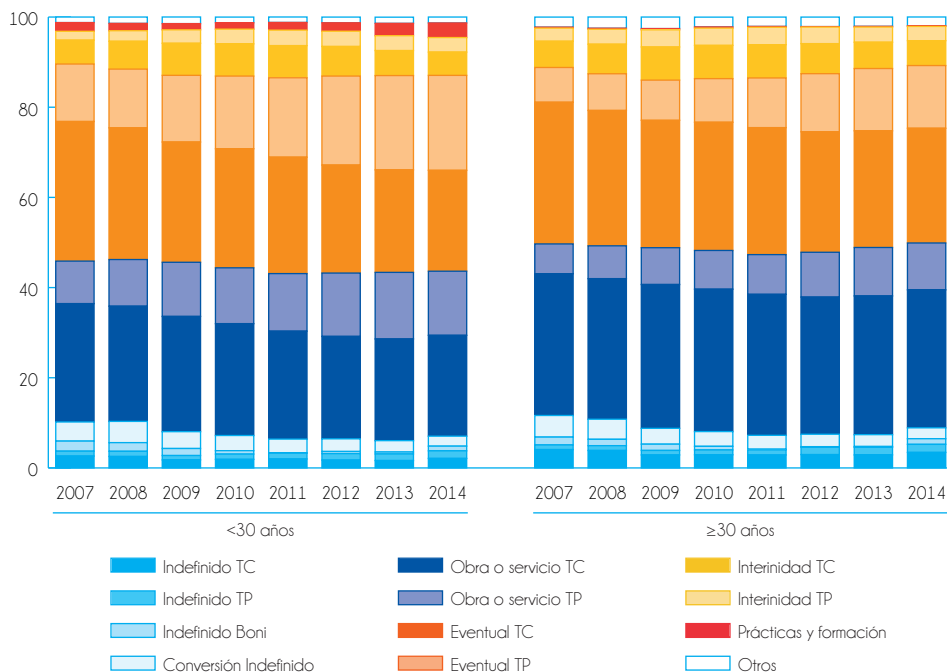
Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

**GRÁFICO A10. TASA DE TEMPORALIDAD DEL EMPLEO JOVEN, SEGÚN NACIMIENTO EN EL PAÍS O FUERA DEL MISMO, EN ESPAÑA, Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA 28 (2002-2014). EN PORCENTAJE**



Fuente: elaboración propia a partir de datos LFS - Eurostat

**GRÁFICO A11. DISTRIBUCIÓN DE LOS CONTRATOS REGISTRADOS ENTRE 2007 Y 2014, POR TIPO DE CONTRATO, ENTRE MENORES Y MAYORES DE 30 AÑOS EN ESPAÑA. EN PORCENTAJE.**

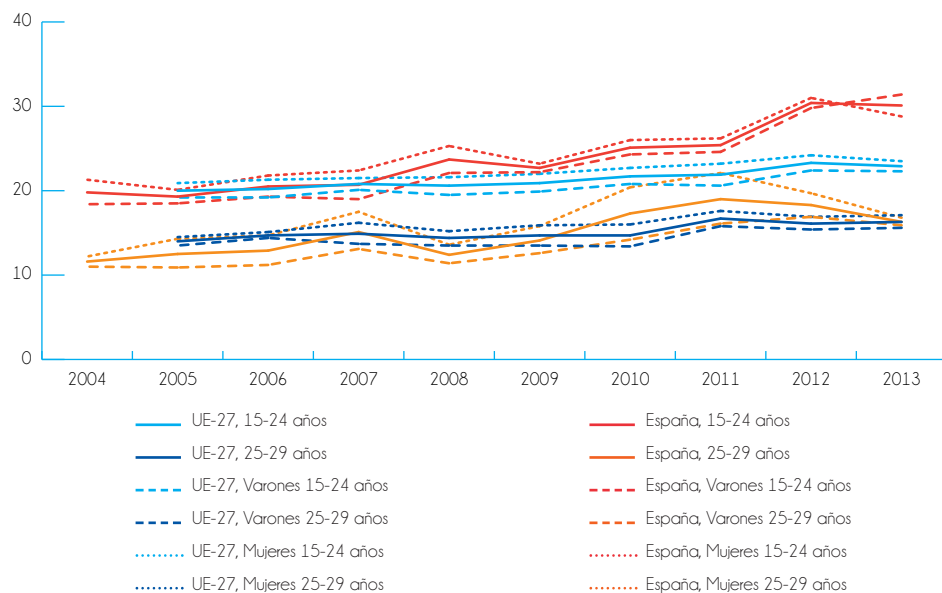


TC = a tiempo completo; TP = a tiempo parcial.

Fuente: Cebrián y Moreno (2015) a partir de microdatos registro de contratos SEPE.



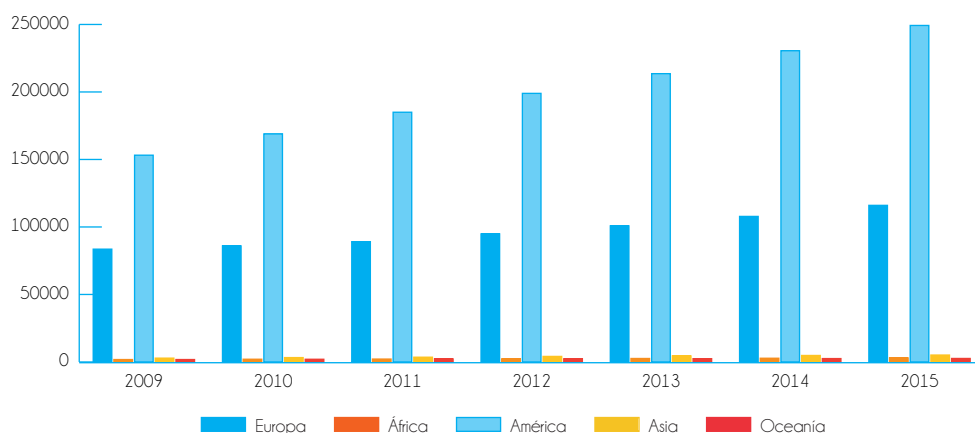
GRÁFICO A12. TASA DE POBLACIÓN JOVEN EN RIESGO DE POBREZA, POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD JOVEN, EN ESPAÑA Y MEDIA DE LA UNIÓN EUROPEA 27\* (2004-2013). EN PORCENTAJE



\* Los valores de la UE-27 de 2005 y 2006 son estimados.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Eurostat - Income and living conditions.

GRÁFICO A13. NÚMERO DE JÓVENES DE 15 A 29 AÑOS CON NACIONALIDAD ESPAÑOLA RESIDIENDO EN EL EXTRANJERO, POR CONTINENTES (2009-2015)



Fuente: elaboración propia a partir de INE-PERE.

**TABLA A.16. NÚMERO DE PARTICIPANTES MENORES DE 25 AÑOS, Y PORCENTAJE RESPECTO AL TOTAL DE PARTICIPANTES, EN POLÍTICAS DE MERCADO DE TRABAJO, POR TIPO DE POLÍTICAS (1998, 2000, 2003, 2006-2012)**

|                                                       | 2013   | 2012    | 2011    | 2010    | 2009    | 2008    | 2007    | 2003    | 1998    |
|-------------------------------------------------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| <b>1. Servicios mercado laboral</b>                   |        |         |         |         |         |         |         |         |         |
| N                                                     | 1.963  | 1.991   | -       | -       | 1.076   | 1.060   | -       | -       | -       |
| %                                                     | 18,5%  | 16,1%   | -       | -       | 11,5%   | 23,5%   | -       | -       | -       |
| <b>2. Formación</b>                                   |        |         |         |         |         |         |         |         |         |
| N                                                     | 90.954 | 70.912  | 88.611  | 72.934  | 157.760 | 86.795  | 114.102 | 86.012  | 9.000   |
| %                                                     | 26,4%  | 18,8%   | 26,8%   | 19,3%   | 37,1%   | 32,0%   | 42,7%   | 48,1%   | 45,9%   |
| <b>3 - 4. Fomento del empleo</b>                      |        |         |         |         |         |         |         |         |         |
| N                                                     | -      | -       | -       | -       | -       | -       | -       | 373.378 | 220.628 |
| %                                                     | -      | -       | -       | -       | -       | -       | -       | 21,53%  | 28,24%  |
| <b>5. Empleo protegido</b>                            |        |         |         |         |         |         |         |         |         |
| N                                                     | 4.023  | 5.301   | 6.470   | 5.119   | 5.299   | 5.302   | 7.852   | 6.811   | 4.208   |
| %                                                     | 6,2%   | 7,7%    | 8,7%    | 7,1%    | 7,6%    | 7,9%    | 12,9%   | 19,8%   | 19,8%   |
| <b>7. Incentivos al emprendimiento</b>                |        |         |         |         |         |         |         |         |         |
| N                                                     | 3.352  | 3.415   | -       | -       | 4.373   | 6.394   | 10.764  | 2.041   | 694     |
| %                                                     | 0,9%   | 0,9%    | -       | -       | 1,2%    | 1,6%    | 4,2%    | 6,6%    | 7,5%    |
| <b>8. Mantenimiento de ingresos fuera del trabajo</b> |        |         |         |         |         |         |         |         |         |
| N                                                     | 88.568 | 115.525 | 139.151 | 190.148 | 194.588 | 136.645 | 91.481  | 96.978  | 92.874  |
| %                                                     | 3,1%   | 3,9%    | 4,9%    | 6,2%    | 7,3%    | 7,5%    | 6,4%    | 8,0%    | 8,2%    |

No se incluye 6. Creación directa de empleo dado que sólo se dispone de datos de 2012 y 2013, y de baja fiabilidad.

Fuente: elaboración propia a partir de datos DG EMP - Eurostat.

## JÓVENES Y EMPLEO

### PRINCIPALES INDICADORES



En colaboración con:



UNIÓN EUROPEA  
Fondo Social Europeo  
*Invierte en tu futuro*

**Cámaras**  
Fundación INCYDE