



Proyecto Scopio

Índices de Desarrollo Juvenil

Dossier de Prensa

Octubre, 2016

ORIGEN DEL PROYECTO

En Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud nace en 2013 como centro privado de la FAD, creado gracias al apoyo del Banco Santander y Telefónica

Su objetivo fundamental es realizar **análisis multidisciplinares** sobre el contexto social y cultural de adolescentes y jóvenes , así como sobre su socialización y los riesgos que amenazan a ésta.

En el desempeño de su labor, detecta la **necesidad de contar con una visión global, periódica y actualizada de los datos disponibles sobre diferentes esferas que intervienen en la realidad y la socialización juvenil.**

ORIGEN DEL PROYECTO

Se constata la existencia de diferentes fuentes de datos, españolas y europeas, que dan cuenta de diversas esferas pero...

Se detectan importantes **lagunas de información** en relación a ciertos temas

Los datos disponibles **no cuentan con la periodicidad necesaria** para un adecuado seguimiento de los cambios sociales

No existen datos agrupados que permitan establecer **comparaciones** entre diferentes territorios, ni a nivel europeo, ni a nivel regional.

ORIGEN DEL PROYECTO

Para dar respuesta a esta necesidad, surge:



Índices de Desarrollo Juvenil
www.proyectoscopio.es

ORIGEN DEL PROYECTO

Un proyecto desarrollado por un **equipo multidisciplinar** e integrado dentro del Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud:

Eusebio Megías,
psiquiatra,
investigador
social y director
técnico del
Centro Reina
Sofía sobre
Adolescencia y
Juventud



Anna Sanmartín,
doctora en
Sociología y
coordinadora del
Centro Reina
Sofía sobre
Adolescencia y
Juventud



**Enrique Gil
Calvo**,
catedrático de
Sociología y
miembro del
Comité Asesor
del Centro Reina
Sofía sobre
Adolescencia y
Juventud



Paula Canal,
politóloga,
máster en
Política de
Desarrollo y
experta en
consultoría de
investigación
social.



**Verónica de
Miguel**,
licenciada en
Matemáticas y
doctora en
Demografía.
Profesora de
Sociología en la
Universidad de
Málaga.

 **Proyecto Scopio**

OBJETIVOS

1

Ofrecer una **herramienta útil y ágil** que permita analizar y visualizar los datos disponibles sobre adolescentes y jóvenes, de forma sencilla, accesible y rigurosa. Disponible para expertos investigadores, administraciones públicas o medios de comunicación.

2

Facilitar la comparabilidad de las cifras de jóvenes y adolescentes de España con otros países de la UE y entre Comunidades Autónomas.

3

Ampliar la información disponible a partir de la elaboración de un **barómetro propio** que permita obtener datos sobre elementos menos conocidos y sistematizados en las cifras existentes.

4

Analizar tendencias y marcar objetivos de desarrollo de la juventud en diferentes ámbitos y capacidades diferenciadas como educación, empleo, emancipación, uso de nuevas tecnologías o vida, en general.

5

Difundir la información obtenida, facilitando el análisis de la misma, para que pueda servir de guía orientativa para el diseño e implementación de programas y políticas, públicas y privadas, dirigidas a jóvenes y adolescentes.

MARCO TEÓRICO

Inspirado en el llamado “**enfoque de las capacidades**”, propuesto por **Martha Nussbaum** en el que se basa el Índice de Desarrollo Humano de Naciones Unidas (PNUD).

Un enfoque que parece el más adecuado y pertinente para estimar el grado de desarrollo que van alcanzando los jóvenes conforme avanzan en su proceso de **adquisición de capacidades para lograr su definitiva integración social**.

ProyectoScopio transforma la Lista de Capacidades de Nussbaum para adaptarla a **nuestra propia propuesta de Capacidades Juveniles** de desarrollo, autonomía e integración adulta:

- capacidades corporales
- capacidades personales
- capacidades sociales
- capacidades económicas
- capacidades políticas

QUÉ OFRECE PROYECTOSCOPIO?

INDICADORES CUANTITATIVOS:

Datos cuantitativos sobre juventud mostrados a través de estadísticas, datos y mapas .

✓ Realizado,
(permanente actualización)

ÍNDICES:

Dos tipos de índices de juventud con carácter anual:

- 1. Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado

✓ Realizado,
(actualización anual)

- 2. Índice de Capacidades.

✗ En construcción,
(Enero, 2017)



BARÓMETRO:

Sondeos de opinión a jóvenes de 15 a 29 años para ampliar información sobre aspectos donde existan menos datos disponibles

✗ En construcción,
(Enero, 2017)

ANÁLISIS DE TENDENCIAS:

Análisis de los datos más relevantes –de los indicadores, los índices y el barómetro–, propuestas de debate, orientación sobre actuaciones concretas...

✓ Realizado,
(permanente actualización)

ÍNDICES

Elaboración de dos ÍNDICES DE JUVENTUD que muestran claramente el posicionamiento cuantitativo de la juventud española con respecto a los jóvenes de otros países de la UE y posicionamiento según Comunidades Autónomas.

ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO

Extraído de un algoritmo que trabaja **con las estadísticas de EUROSTAT** y otras fuentes estadísticas españolas sobre educación, empleo, emancipación, vida y TIC en la población juvenil.



Foto fija que permite **comparar de manera transversal el estado de la juventud española** con la europea y también entre Comunidades Autónomas.

ÍNDICES DE CAPACIDADES JUVENILES



Análisis **comparativo de tendencias y cambios** sobre elementos relativos al **desarrollo de diferentes capacidades** juveniles (corporales, personales, sociales, económicas y políticas).



Pretenden **reconstruir con perspectiva longitudinal la evolución** seguida por los jóvenes españoles a lo largo del tiempo.



Extraídos de **algoritmos que trabajan con los datos estadísticos** de fuentes secundarias españolas y del barómetro del ProyectoScopio.

INDICADORES CUANTITATIVOS

Datos cuantitativos sobre adolescentes y jóvenes en relación (por el momento, se ampliará paulatinamente) con cinco dimensiones:

Educación

- Datos sobre población joven con educación terciaria, tasas abandono escolar, aprendizaje de varios idiomas, universitarios...

Empleo

- Tasa global empleo población joven, desempleo, trabajadores por cuenta propia, temporalidad, parcialidad involuntaria, jóvenes inactivos...

Emancipación

- Divididos por tramos de edad, tasas de población joven que no reside en su hogar de origen (20-29 años)

Vida

- Tasa de fecundidad de población joven por rango de edad, mortalidad, suicidios o accidentes.

Nuevas tecnologías

- Datos de usuarios jóvenes (16-29 años) que no usan internet, tasa de jóvenes con alto nivel de competencias informáticas

INDICADORES CUANTITATIVOS

Datos extraídos de **fuentes y estadísticas secundarias** y utilizados para la elaboración *Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado 2016*. Se recogen 23 indicadores y todos ellos cumplen los requisitos de:

- Fiabilidad de las fuentes: Instituciones estadísticas oficiales de la UE (Eurostat) y España (INE)
- Periodicidad: Con una periodicidad que permita actualización continua (al menos anual) y evitar desfase.
- Disponibles por rangos de edad: La población que estudiamos abarca de los 15 a los 29 años .
- Permiten la comparabilidad geográfica: Los datos deben ser comparables a dos niveles: entre países UE y entre Comunidades Autónomas España.
- Permiten desagregar por sexo: Los datos permiten la comparación por sexo.

www.proyectoscopio.es

Todo mostrado a través de:



TABLAS



GRÁFICOS



MAPAS¹¹

BARÓMETRO de la juventud española

ProyectoScopio va a generar sus propios datos a partir de la creación del BARÓMETRO DE LA JUVENTUD ESPAÑOLA

Serie de encuestas opináticas aplicadas a un panel fijo de jóvenes

El objeto de análisis estará integrado por diversas cuestiones no recogidas en los indicadores (por no cumplimiento de requisitos indispensables como comparabilidad, fiabilidad o periodicidad).

Abordaje de temas diversos como la participación política, valores y creencias, riesgos psicosociales, ocio y tiempo libre, estilos de vida, etc.

BARÓMETRO de la juventud española

Metodología

- Encuesta online realizada a un panel de 1.200-1.500 jóvenes
- Divididos en tres tramos de edad (15-19; 20-24 y 25-29 años)
- Representación territorial nacional
- Se plantea preguntar año a año las mismas cuestiones y realizar sondeos puntuales sobre temas nuevos

Útil para marcar objetivos de desarrollo específicos y diseñar programas y políticas públicas

Instrumento que amplía y supera los datos disponibles.

Obtención de información anual que permitirá analizar tendencias.

ANÁLISIS DE TENDENCIAS

Artículos analíticos de los datos más relevantes obtenidos de los indicadores, los índices y el barómetro.

Lanzamiento de propuestas de debate.

Orientaciones concretas para el desarrollo de programas y políticas, públicas y privadas, dirigidas a jóvenes y adolescentes.

www.proyectoscopio.es



LOS DATOS

Índice Sintético de Desarrollo Juvenil Comparado 2016



ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

Referencia anual sobre el estado de situación de la juventud en España y en Europa atendiendo a los indicadores y datos disponibles en cinco dimensiones:

Educación

Empleo

Emancipación

Vida

Nuevas Tecnologías

Ofrece una foto fija de la situación global y en cada una de las dimensiones

Podremos atender de año en año a los cambios que se produzcan en el índice global, así como en cada una de las dimensiones que los conforman.

Permite comparar situación con países UE y con Comunidades Autónomas

ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

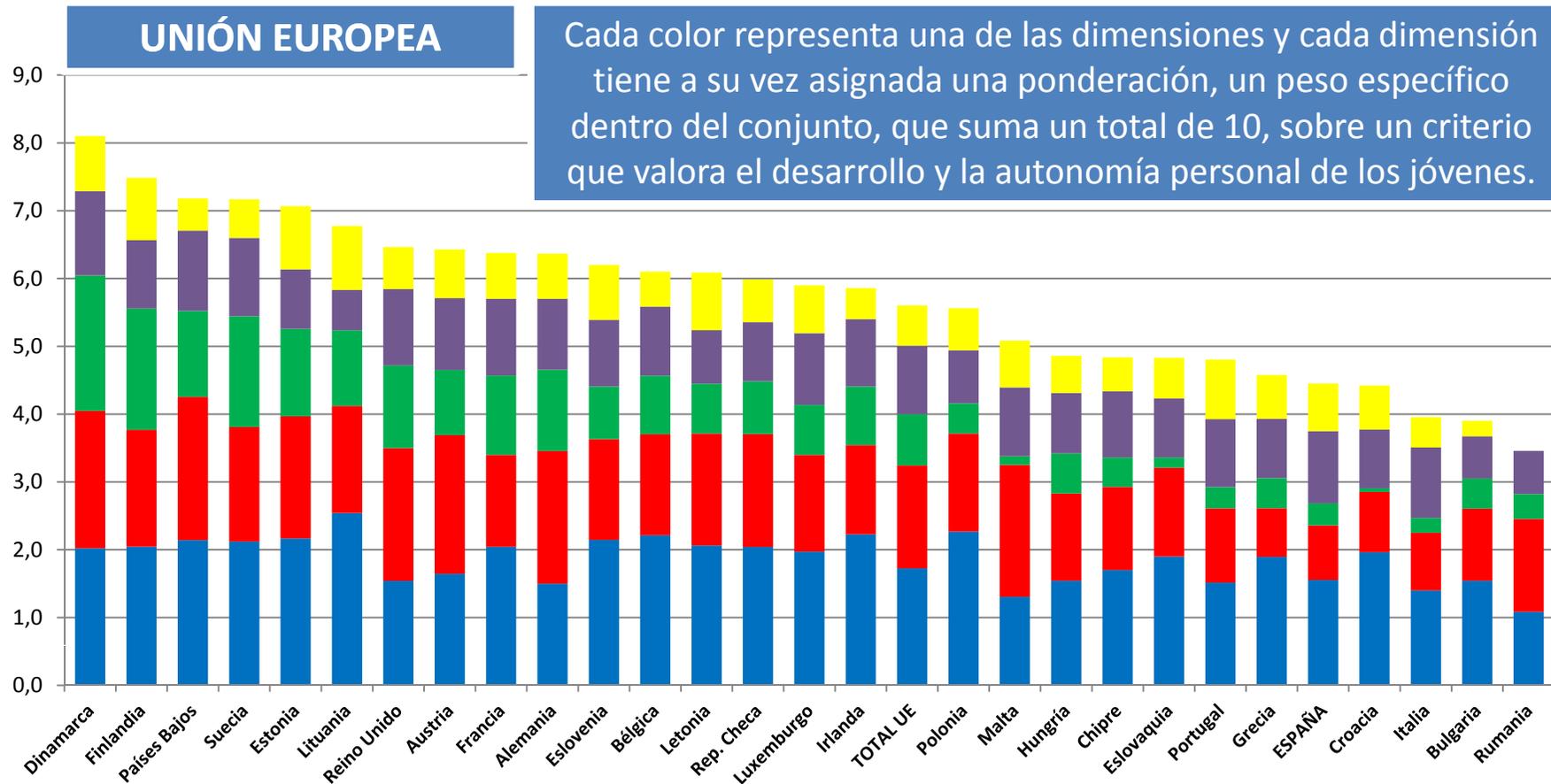
Construido mediante un algoritmo matemático a partir de un número finito de indicadores (23 en total)

Todos los indicadores (datos extraídos de fuentes secundarias) que componen el índice cumplen los criterios de comparabilidad (UE y Comunidades Autónomas), periodicidad (al menos anual), fiabilidad de las fuentes (oficiales) y desagregación por edad.

Según vayan siendo disponibles, se irán incrementando el número de dimensiones de estudio para enriquecer el índice.

Año y medio de trabajo de localización de fuentes, depuración de datos, selección de criterios inclusión/exclusión, mediciones, pruebas y ponderaciones.

ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

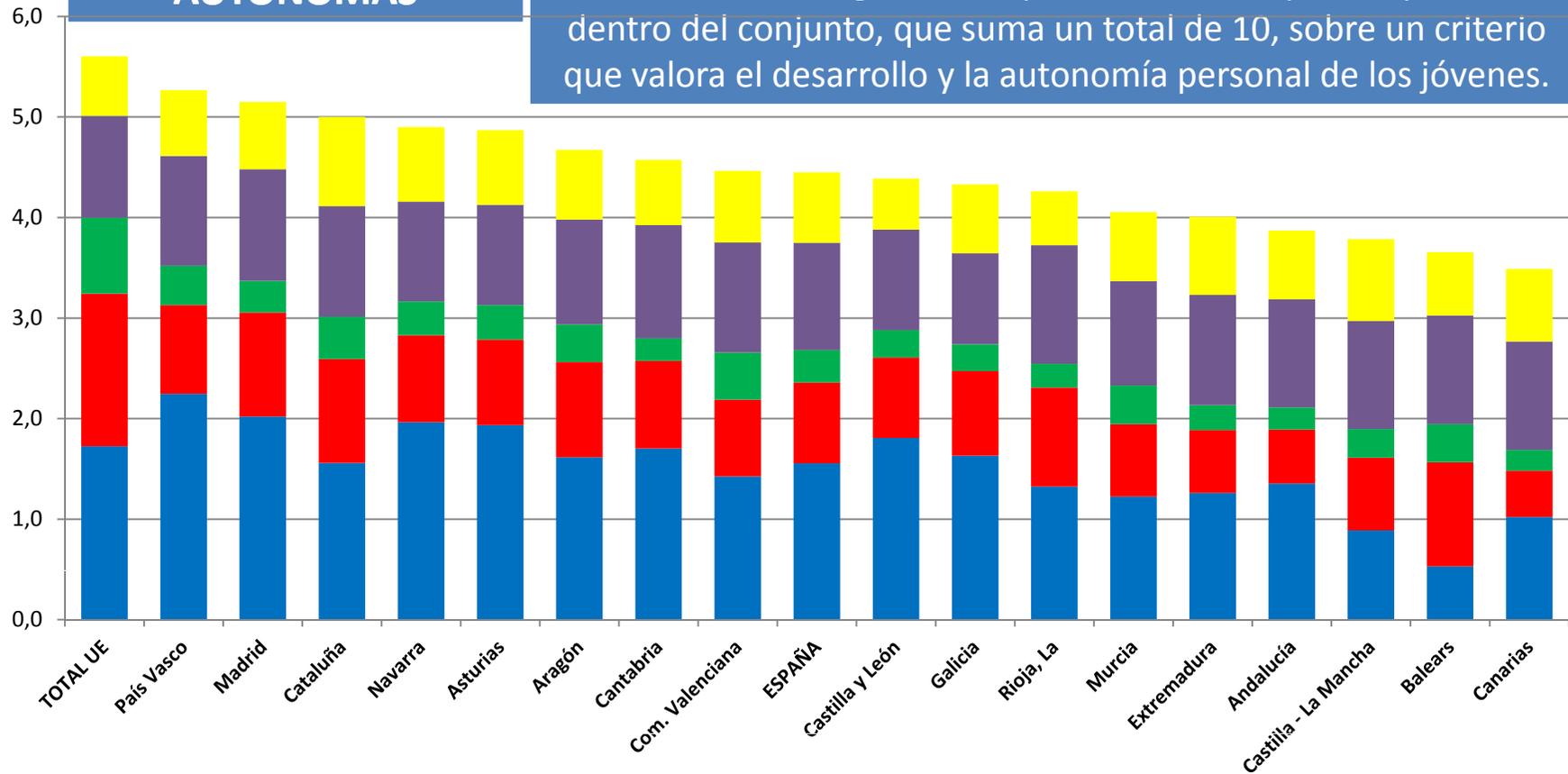


Nivel de desarrollo juvenil a partir de datos ponderados sobre educación, empleo, emancipación, vida y TIC.

ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Cada color representa una de las dimensiones y cada dimensión tiene a su vez asignada una ponderación, un peso específico dentro del conjunto, que suma un total de 10, sobre un criterio que valora el desarrollo y la autonomía personal de los jóvenes.



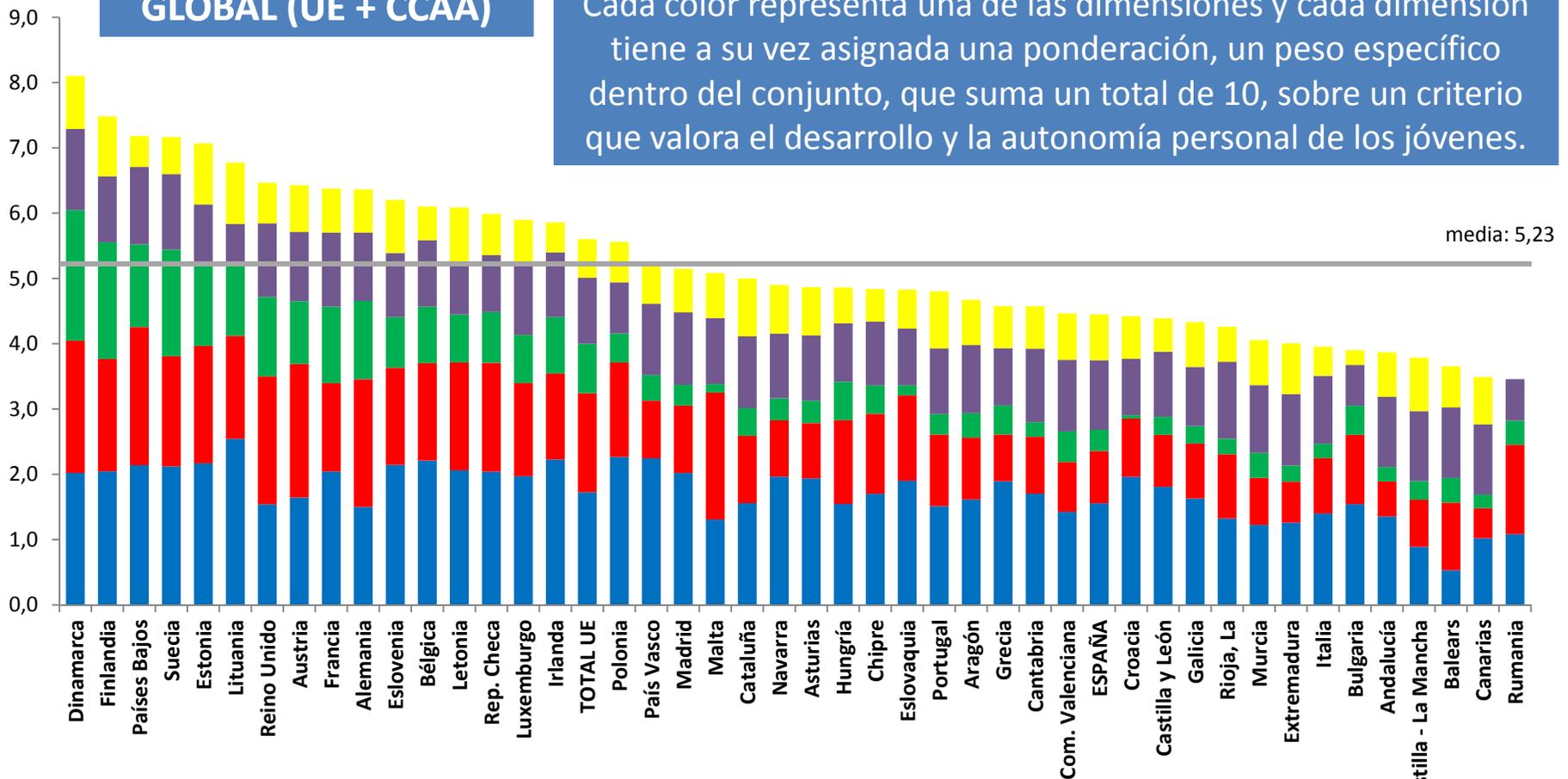
Nivel de desarrollo juvenil a partir de datos ponderados sobre educación, empleo, emancipación, vida y TIC.

■ educación (3) ■ empleo (2,5) ■ emancipación (2) ■ Vida (1,5) ■ tic (1)

ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

GLOBAL (UE + CCAA)

Cada color representa una de las dimensiones y cada dimensión tiene a su vez asignada una ponderación, un peso específico dentro del conjunto, que suma un total de 10, sobre un criterio que valora el desarrollo y la autonomía personal de los jóvenes.



Nivel de desarrollo juvenil a partir de datos ponderados sobre educación, empleo, emancipación, vida y TIC.

■ Educación (3) ■ Empleo (2,5) ■ Emancipación (2) ■ Vida (1,5) ■ TIC (1)

ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016



Cada dimensión (educación, emancipación, empleo, nuevas tecnologías y vida) tiene asignada una ponderación, un peso específico dentro del conjunto, que suma un total de 10, sobre un criterio que valora el desarrollo y la autonomía personal de los y las jóvenes.



La educación aparece en primer lugar, con el mayor peso, porque la franja de edad contemplada (a partir de los 15 años) marca un periodo vital en el que la formación ocupa un espacio clave en la vida de los jóvenes.



Le siguen el empleo y la emancipación, dimensiones también de primer orden en una integración normalizada en la sociedad y en la transición hacia la vida adulta y autónoma.



Por último se mide el concepto “vida” (datos referidos a accidentes, fecundidad, mortalidad o suicidio), con un valor bajo porque, por la edad de la muestra, se presupone una buena salud.



Las TIC-Nuevas tecnologías está ponderada con la menor de las puntuaciones por la escasez de datos fiables y comparables.

ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

En términos generales, haciendo una **lectura global** de los resultados, España muestra un importante retraso en el Índice de Desarrollo Juvenil Comparado 2016 respecto al total de la UE

Esto tiene que ver fundamentalmente con los resultados obtenidos en las variables de **empleo** y **emancipación** que lastran el resultado global del índice, a pesar de que la posición que ocupa España en las variables de **vida** y **TIC**, por el contrario, supera el total de la UE, con Comunidades como La Rioja y Cantabria a la cabeza.

Sin embargo, al tener ambas una menor ponderación en el índice global, no compensa el retraso total español en el conjunto.

En **educación**, España ocupa también un lugar inferior a la media de la UE, pero más cercano a ella que en los casos del empleo y la emancipación, y con varias comunidades que la superan con creces, con el País Vasco a la cabeza.

ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

Los lastres de España: EMPLEO y EMANCIPACIÓN

www.proyectoscopio.es



Los peores retrasos en la juventud española se dan en **empleo y emancipación**, con todas las CCAA por debajo del total de la UE, las dos variables que empujan al conjunto español a posiciones inferiores en el Índice Sintético.



Estos datos no sorprenden, pues conocemos la precariedad de las condiciones del mercado laboral en la que se inserta la gente joven en la actualidad, las cifras de paro y el retraso en la edad de emancipación de los jóvenes españoles respecto a nuestros vecinos europeos.



La tasa de desempleo de la población joven en la UE es de 17.6% y la de España de 39.6%, y en esa cifra global se incluyen rangos tan amplios como la tasa del 8.8% del desempleo juvenil en Austria, la cifra más baja de la tabla, y la de un 47.3% de Canarias, la más elevada.

ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

Los lastres de España: EMPLEO y EMANCIPACIÓN

En lo que respecta a la **emancipación**, aunque sabemos que en el caso español la crisis económica ha influido de manera decisiva en el retraso de la edad media de emancipación de los y las jóvenes españoles (que se sitúa en torno a los 29 años), es innegable que existen también otros elementos determinantes relacionados con características culturales, modelos familiares y políticas públicas que contribuyen sobremanera a que, junto a países como Italia o Portugal, seamos uno de los países europeos en el que más tarde se va de casa la gente joven.

ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

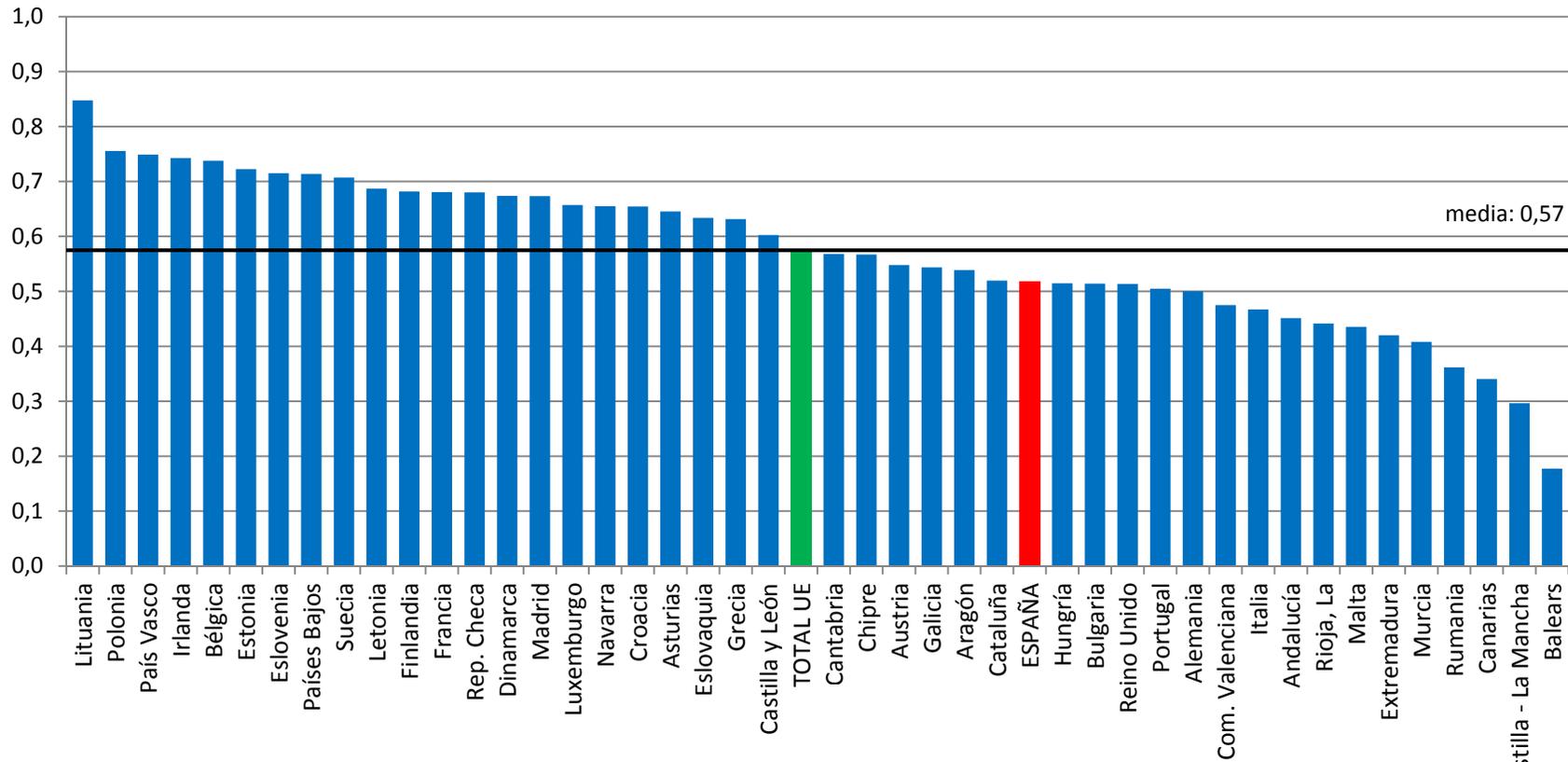
Ejes de desarrollo: NORTE vs SURESTE

Los **resultados por países** muestran una diferenciación norte – sureste en la Europa de los 28. Los primeros puestos del gráfico los ocupan Dinamarca, países Nórdicos y Países Bajos y por debajo de la media europea se ubican los países del sur y este de Europa.

Ese mismo eje de desarrollo se observa en cuanto a **Comunidades Autónomas**. Las primeras posiciones en la tabla de desarrollo de la juventud –y exceptuando el caso de Madrid- están ocupadas por Comunidades norteñas como País Vasco, Navarra o Asturias. En posiciones más postreras encontramos Comunidades como Andalucía o Castilla-La Mancha. Y, por último, las islas. Canarias y Baleares son las Comunidades Autónomas peor posicionadas en cuanto a nivel de desarrollo juvenil.

ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

EDUCACIÓN



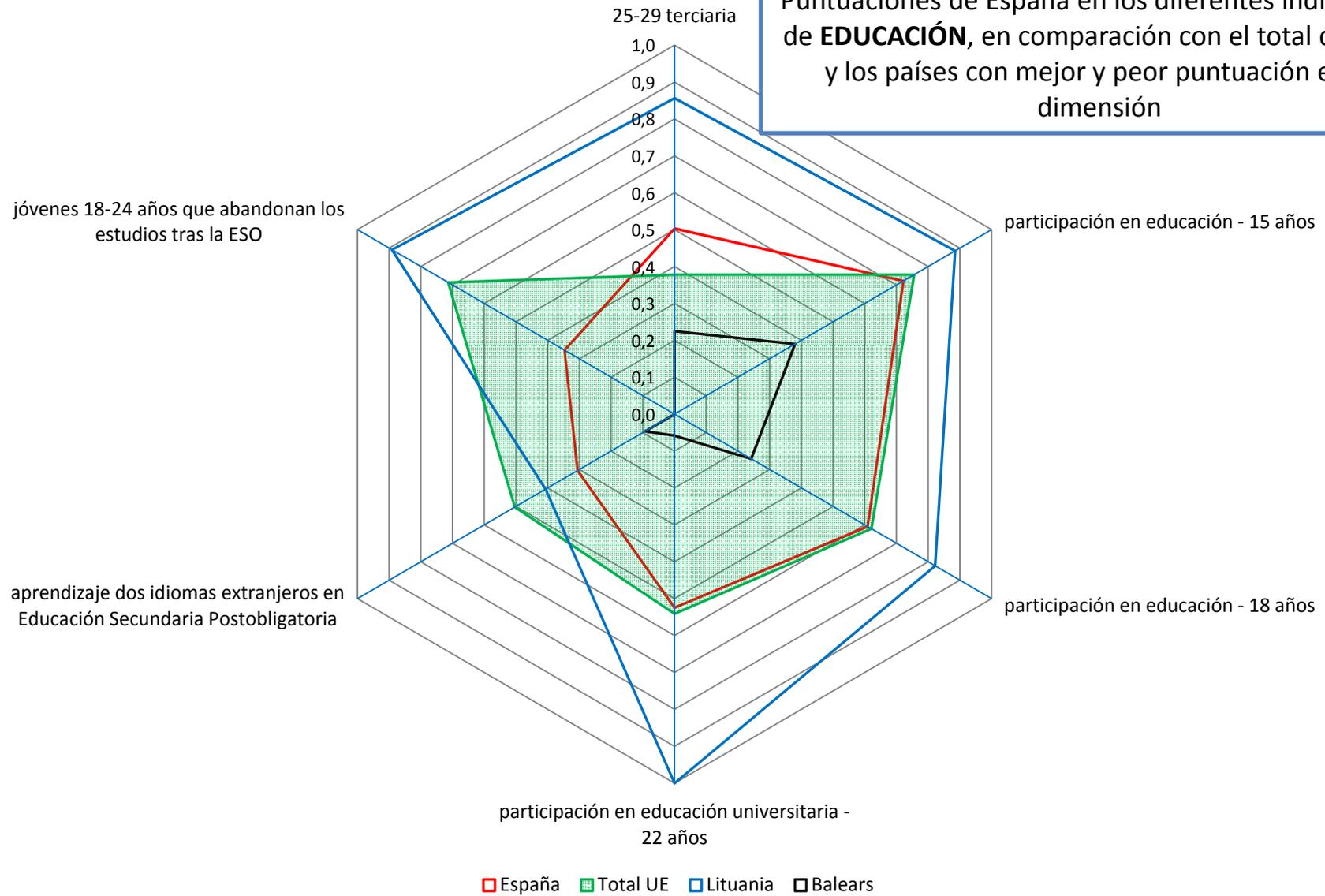
ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

EDUCACIÓN

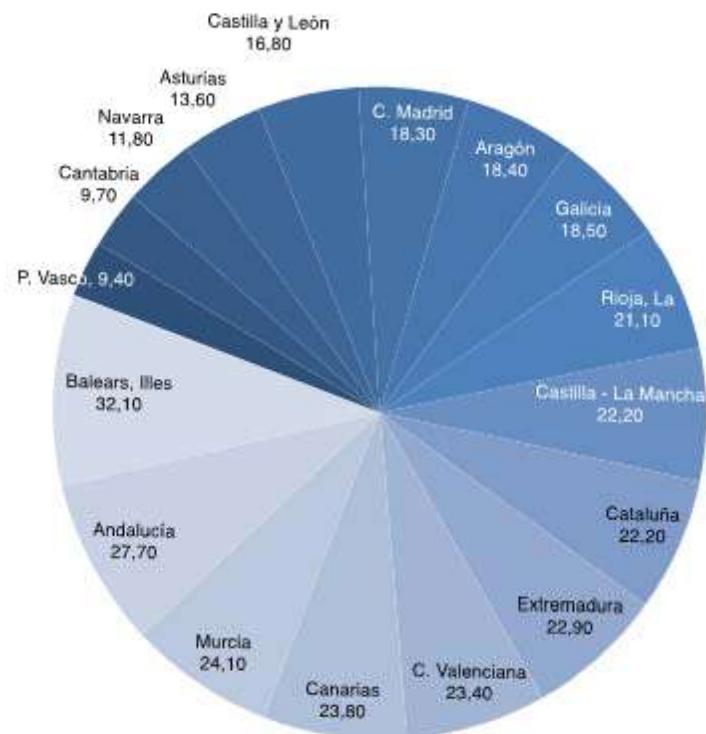
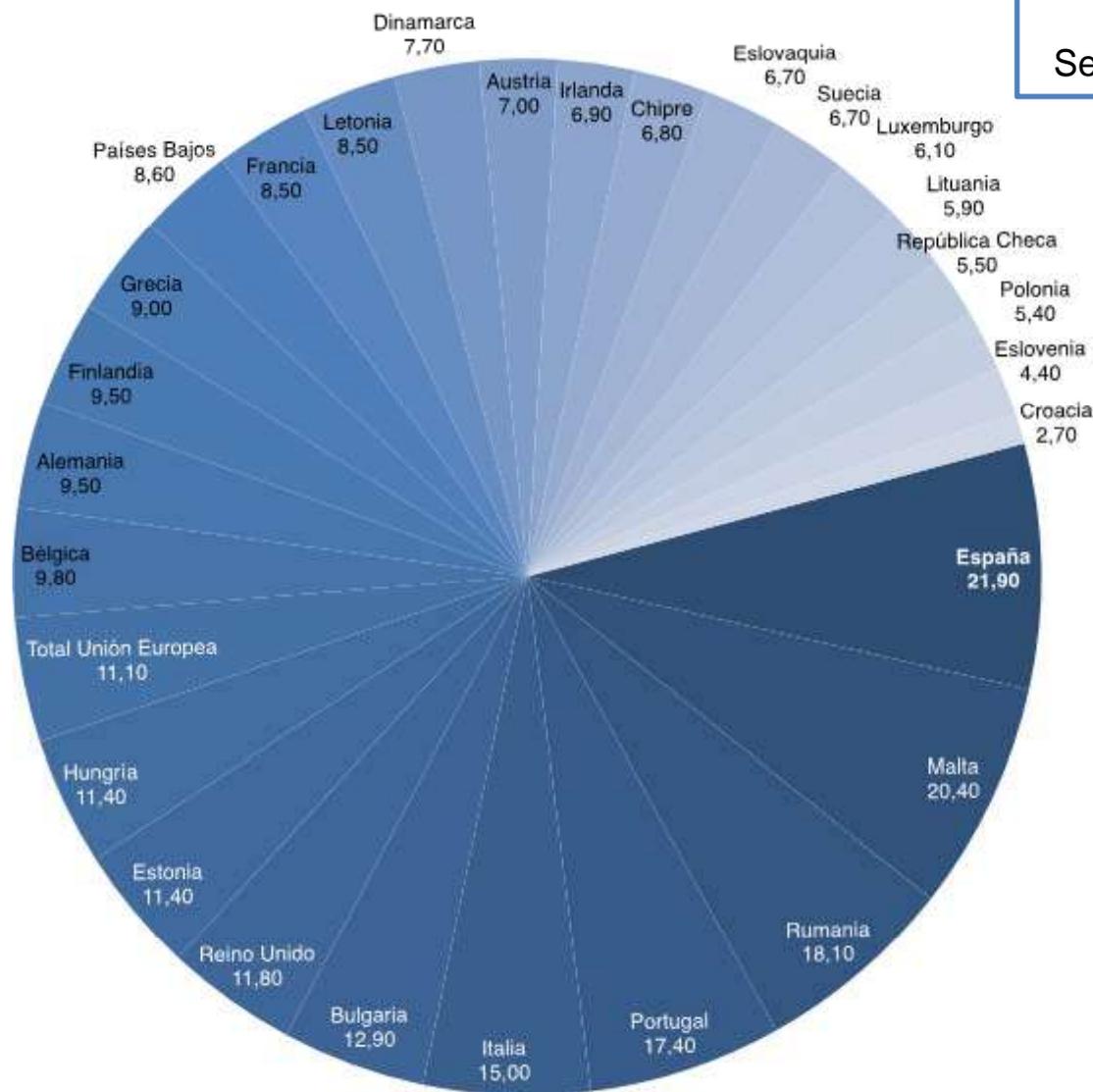
En **educación**, España (con un valor del **0,51**) ocupa un lugar inferior a la media de la **UE (0,57)**, pero más cercano a ella que en los casos de otras dimensiones como el empleo y la emancipación, y con varias comunidades que la superan con creces, con el **País Vasco (0,74)** a la cabeza (la tercera en el ranking total). **Baleares** aparece a la cola de todos los territorios de la Unión Europea (0,17).

- España solo supera el valor de la UE en la tasa de **población de 25 a 29 con educación terciaria**. En las tasas de participación en educación en distintas edades, sus niveles son muy parecidos a los del conjunto de países europeos, si bien es **en el aprendizaje de al menos dos idiomas extranjeros en la enseñanza postobligatoria y el abandono de los estudios tras la ESO** donde su posición es notoriamente inferior. **Lituania**, país que se destaca por su buen posicionamiento, solo queda por debajo del porcentaje para el total de la UE en el aprendizaje de al menos dos idiomas extranjeros. En el caso de **Baleares**, todos los valores alcanzados son sensiblemente inferiores a los del conjunto de España y de la UE.

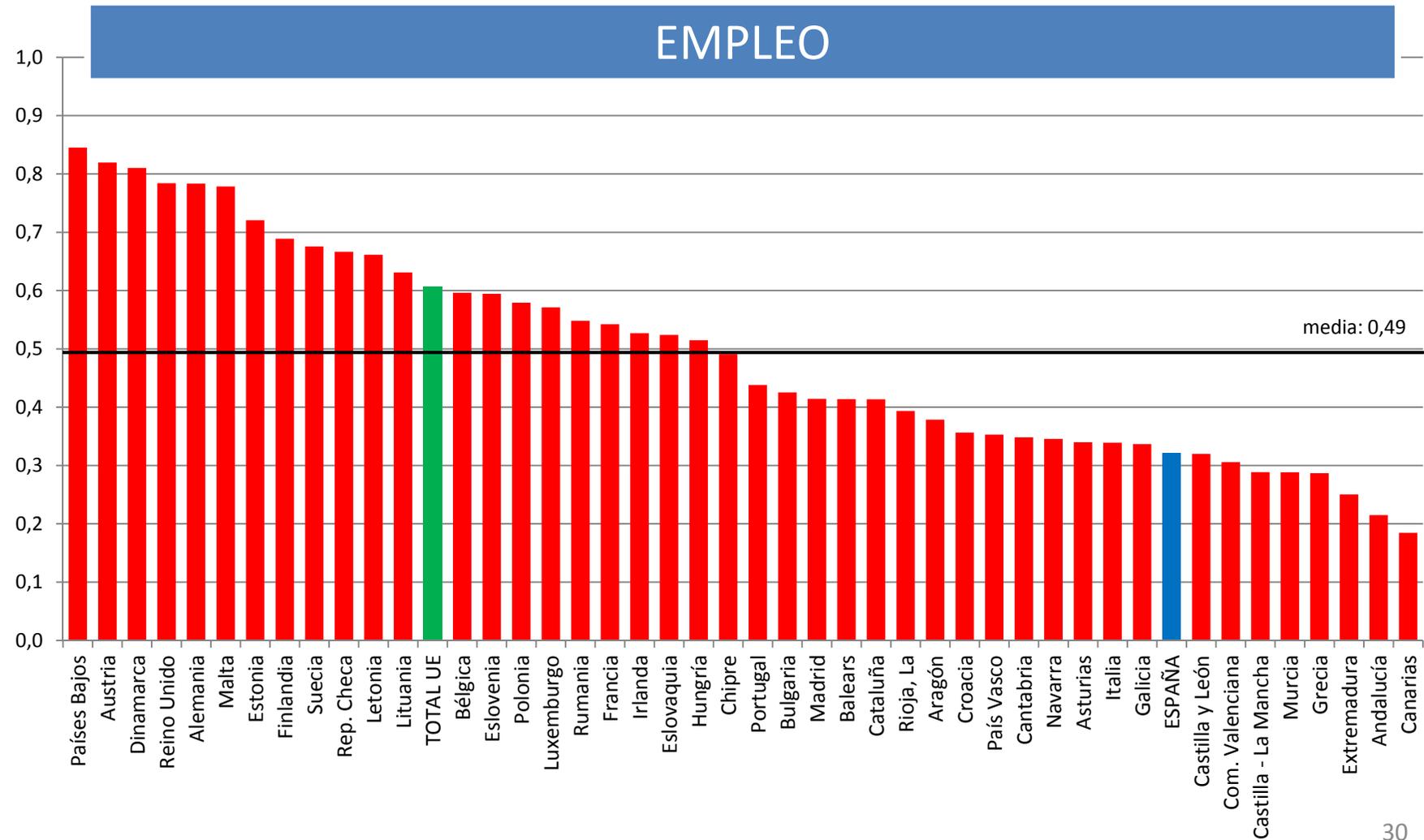
Puntuaciones de España en los diferentes indicadores de **EDUCACIÓN**, en comparación con el total de la UE y los países con mejor y peor puntuación en la dimensión



Tasa de jóvenes (%) de 18 a 24 años que abandona los estudios tras la Educación Secundaria Obligatoria (UE 28 y España, 2014)



ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016



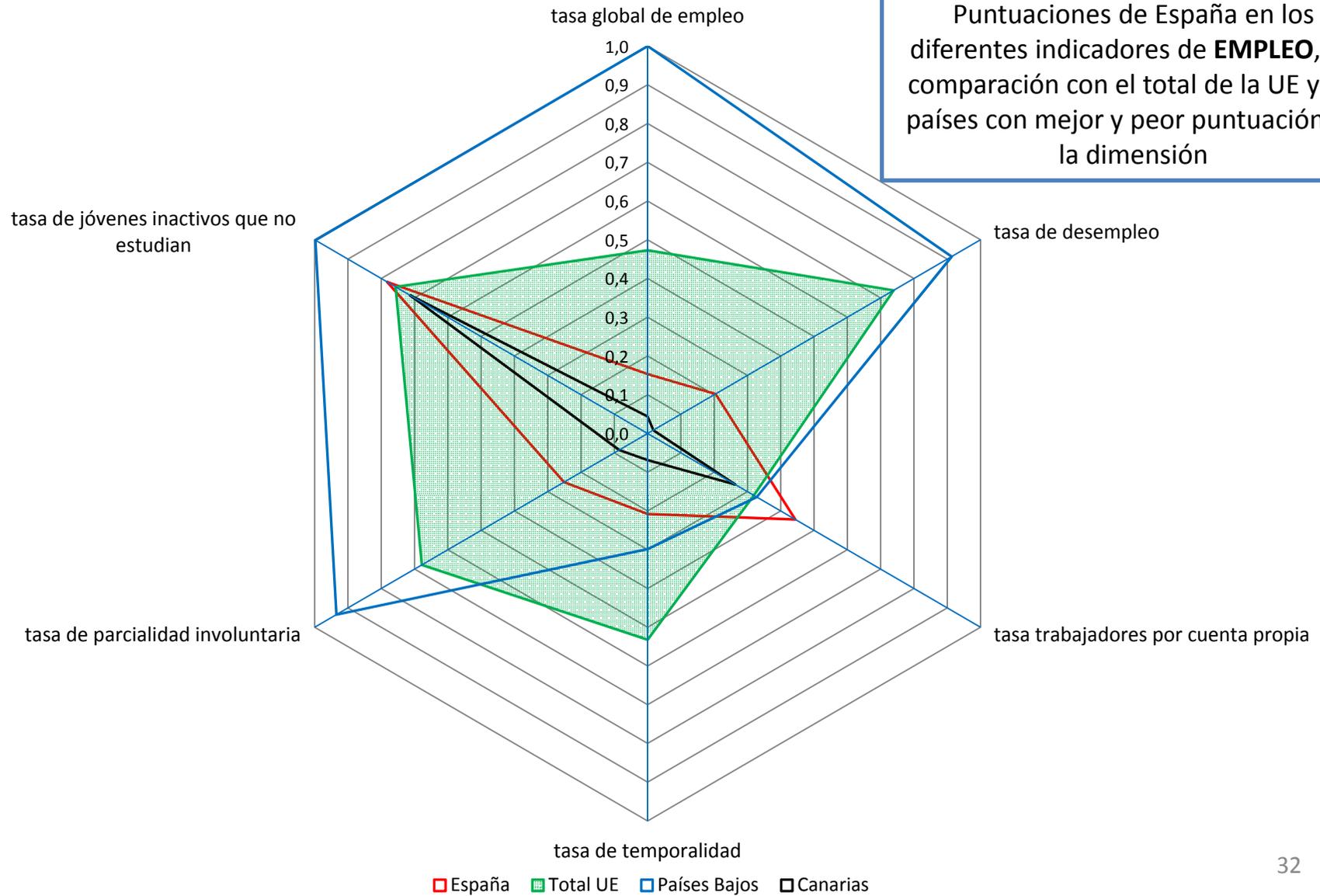
ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

EMPLEO

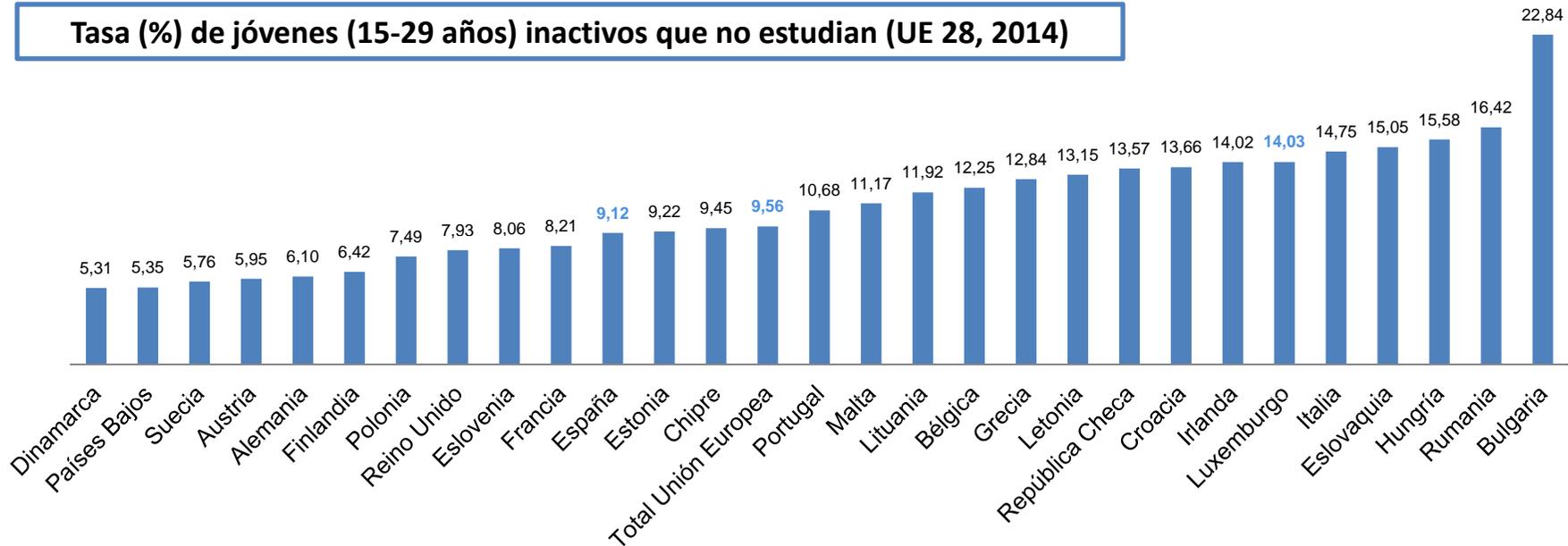
Media UE (0,6) y España (0,32). A la cabeza Países Bajos (0,84) y a la cola Canarias (0,18). Por debajo de la media española hay 7 CCAA y sólo Grecia en la UE.

- La tasa de desempleo de la población joven en la **UE** es de **17.6%** y la de **España** de **39.6%**, y en esa cifra global se incluyen rangos tan amplios como la tasa del **8.8%** del desempleo juvenil en **Austria**, la cifra más baja de la tabla, y la de un **47.3% de Canarias**, la más elevada.
- La situación de **desventaja** relativa se explica por los bajos valores de España en **la tasa global de empleo, la tasa de desempleo, la tasa de parcialidad involuntaria y la tasa de temporalidad**, ya que la cifra de **trabajadores por cuenta propia rebasa la del total de la UE**, y la de **jóvenes inactivos que no estudian se halla aproximadamente al mismo nivel** que para el total de la UE.

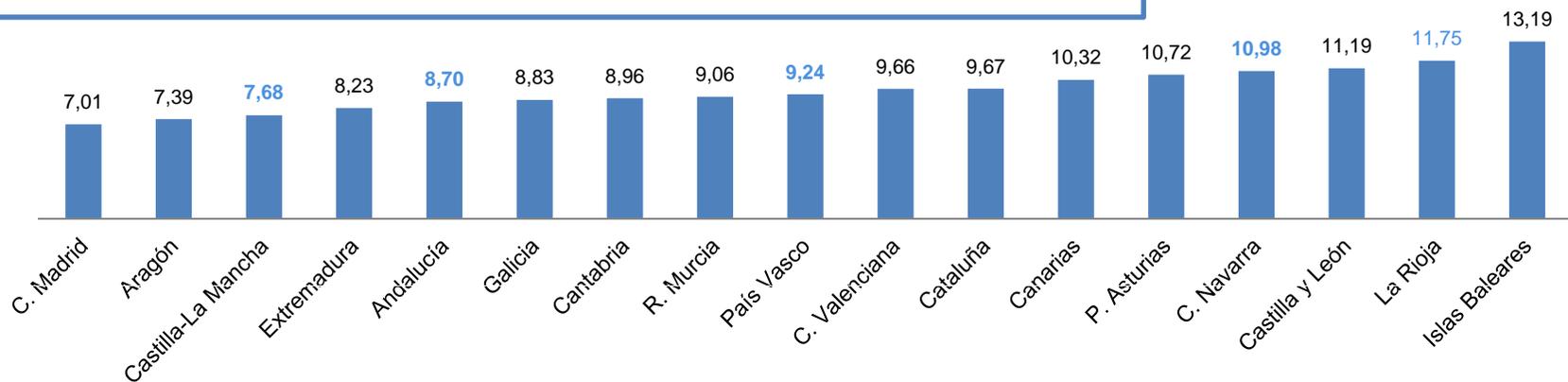
Puntuaciones de España en los diferentes indicadores de **EMPLEO**, en comparación con el total de la UE y los países con mejor y peor puntuación en la dimensión



Tasa (%) de jóvenes (15-29 años) inactivos que no estudian (UE 28, 2014)

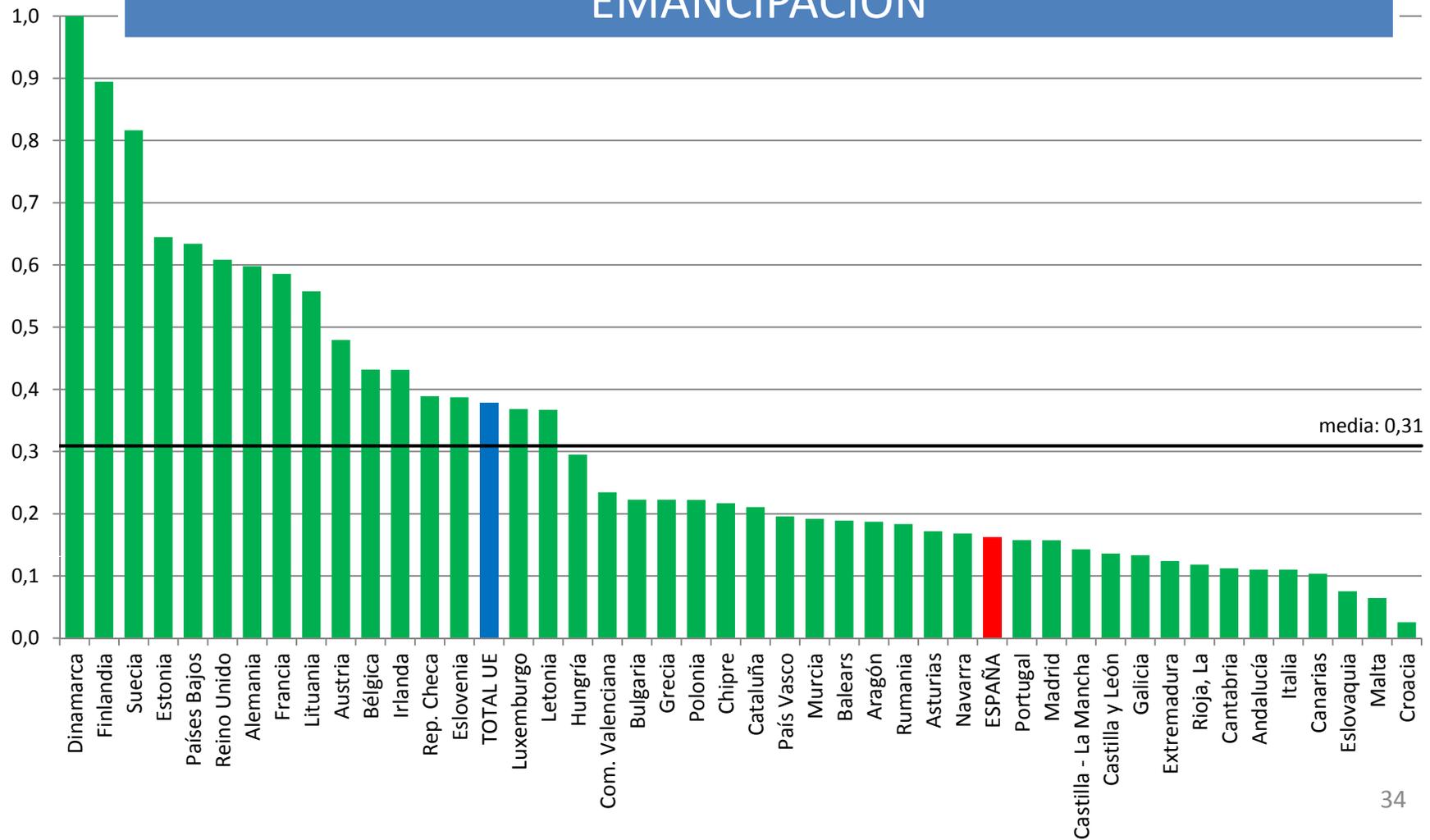


Tasa (%) de jóvenes (15-29 años) inactivos que no estudian (España, 2014)

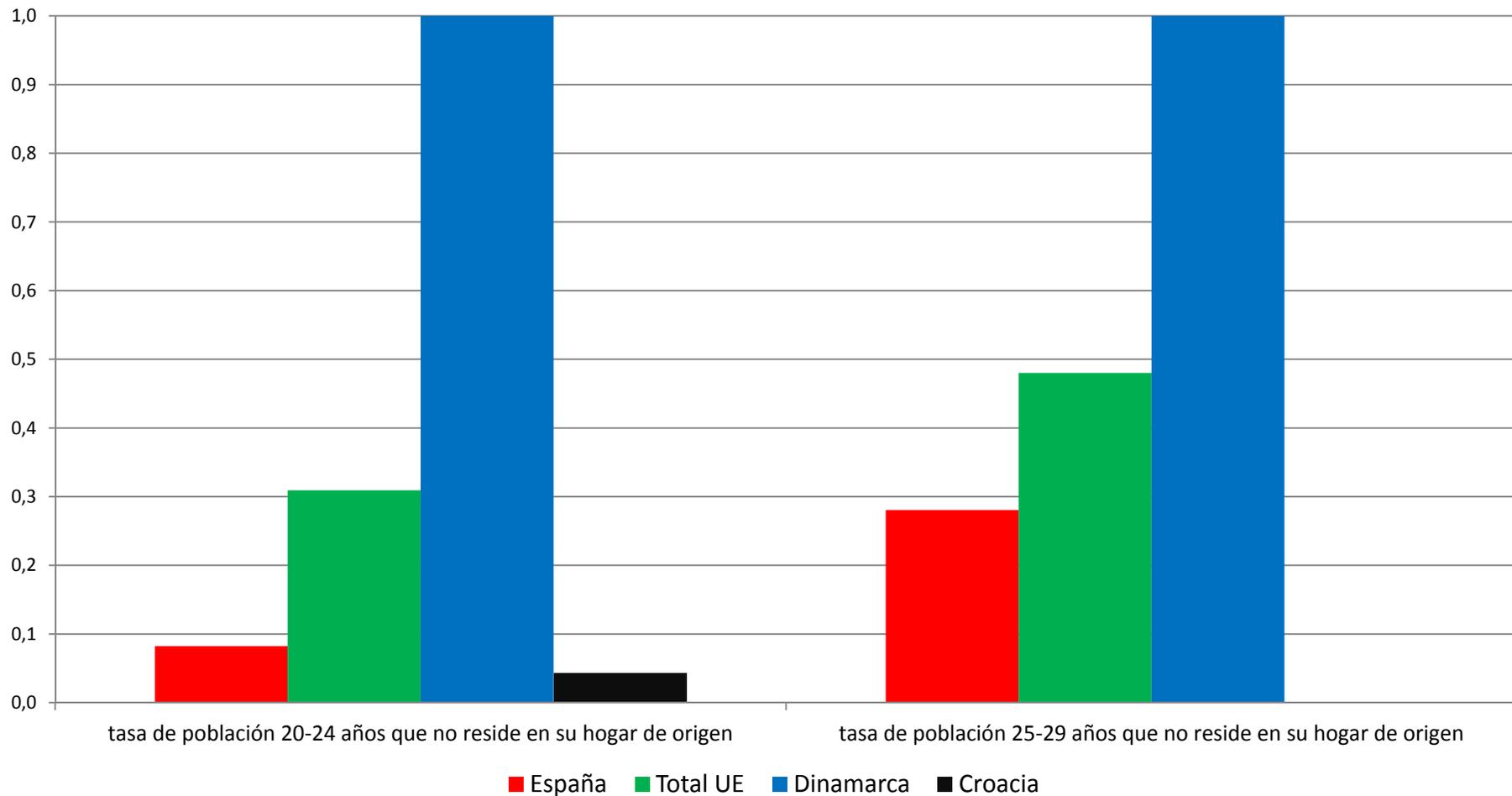


ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

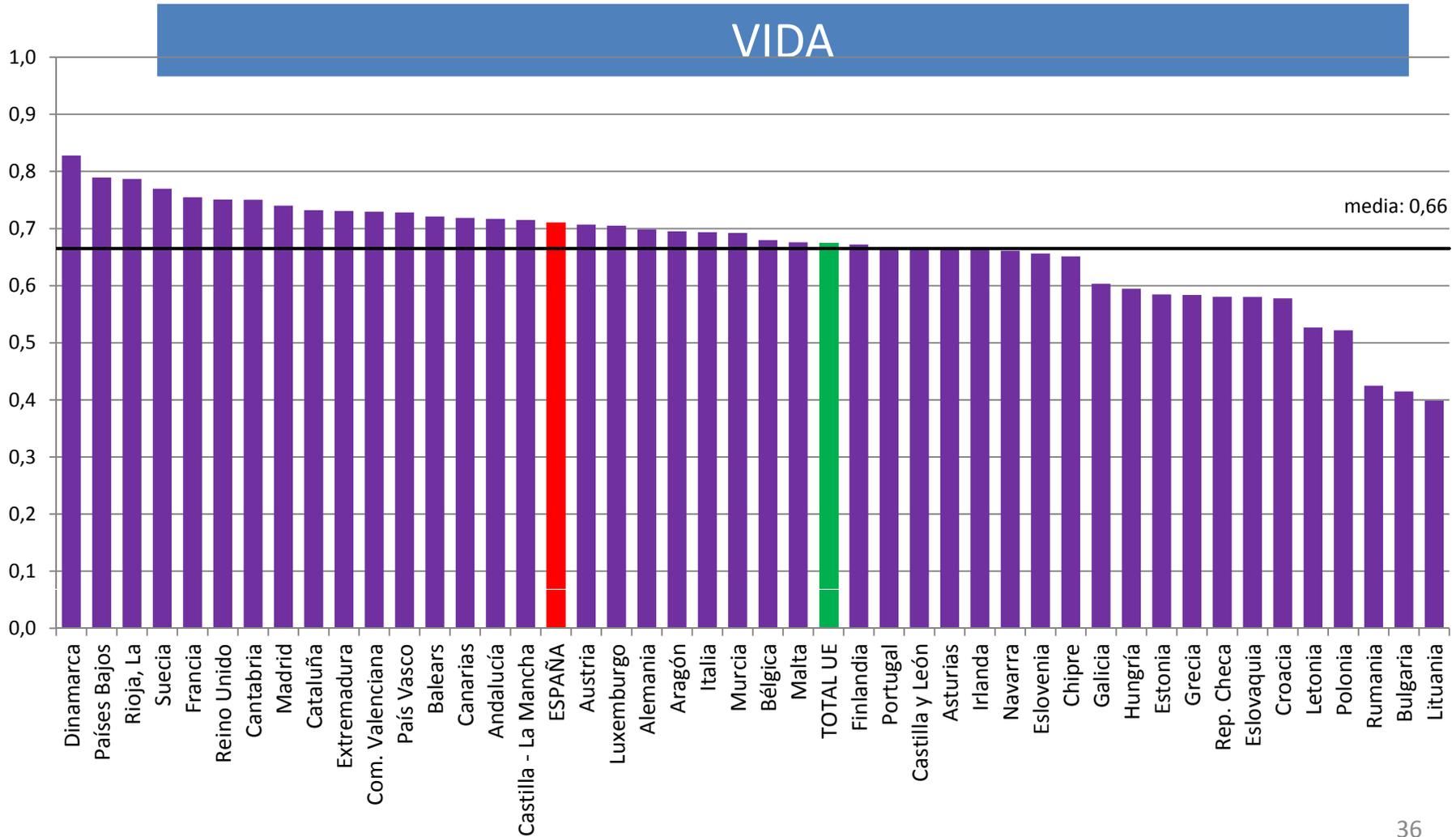
EMANCIPACIÓN



Puntuaciones de España en los diferentes indicadores de **EMANCIPACIÓN**, en comparación con el total de la UE y los países con mejor y peor puntuación en la dimensión



ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016



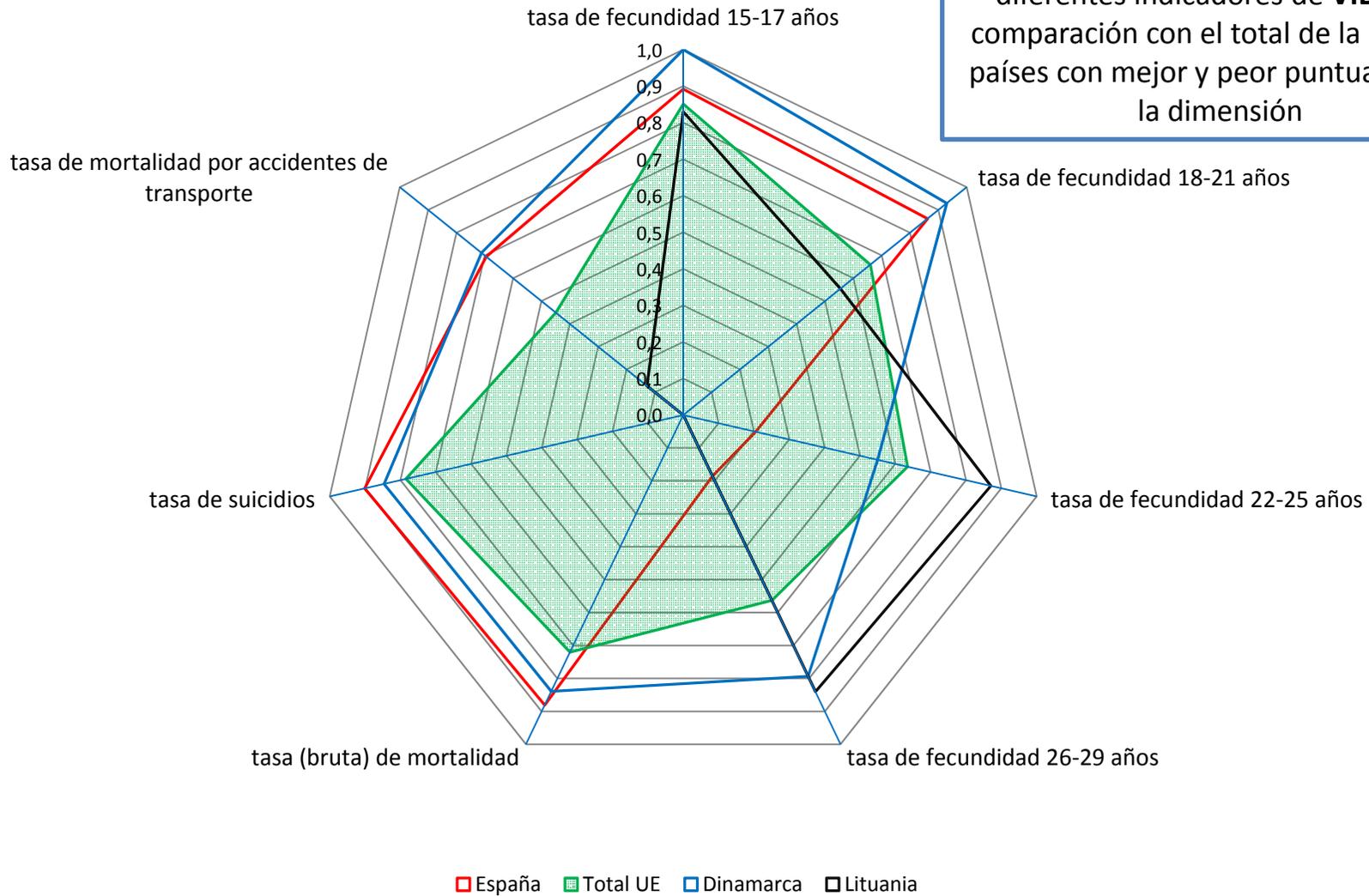
ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

VIDA

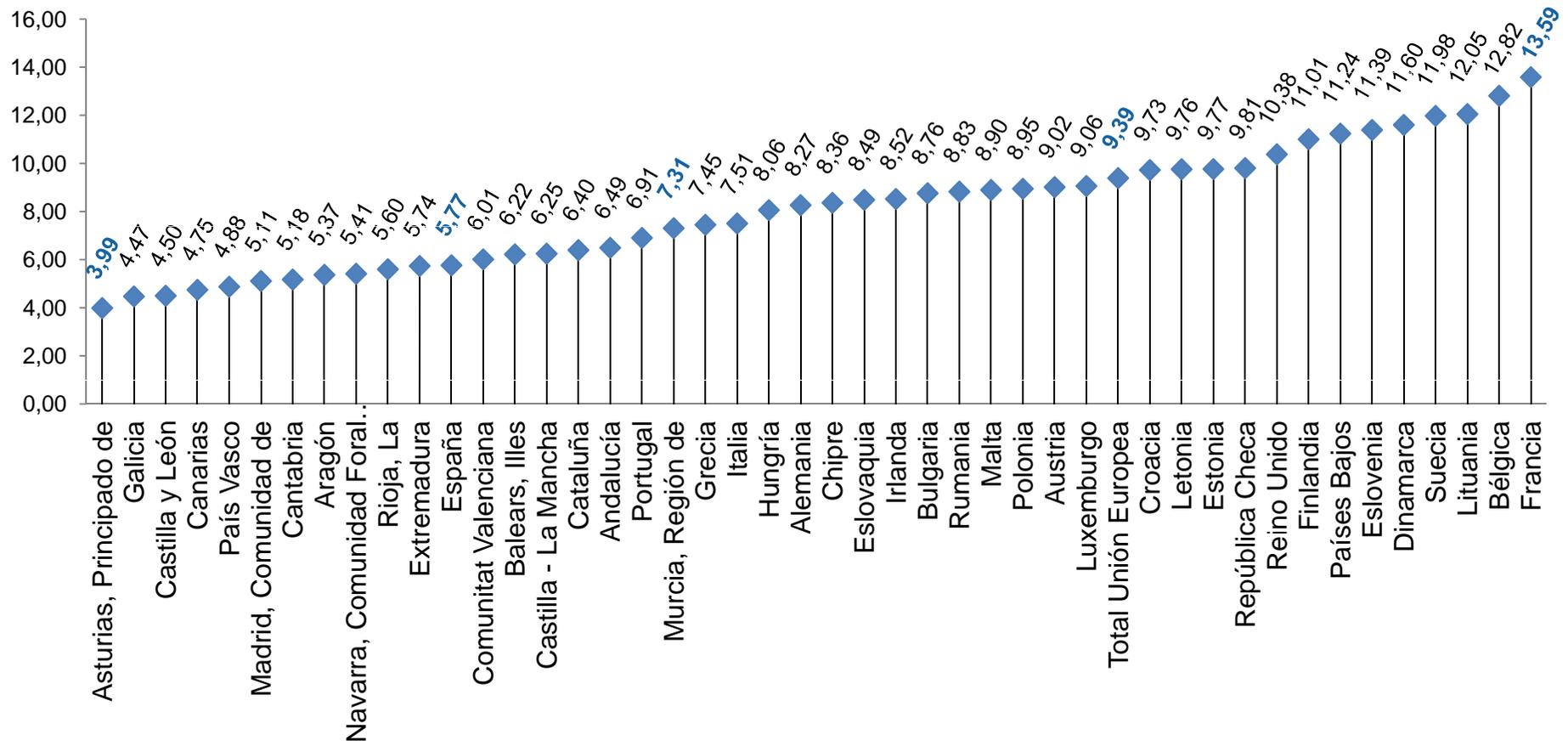
La posición que ocupa España en las variables de **vida** supera el total de la UE, con Comunidades como La Rioja, Cantabria o Madrid a la cabeza.

- España (0,71) se posiciona por encima del total de la UE (0,67). Con 11 Comunidades por encima de la media española.
- Por la cola: Galicia (0,6), Navarra (0,66), Asturias (0,65) y Castilla y León (0,67) (las únicas por debajo de la media UE). Entre los países europeos: Dinamarca a la cabeza; países del este a la cola.
- Las **bajas tasas de fecundidad** de las adolescentes en España repercuten positivamente en el índice, pero repercuten negativamente en los grupos de edades superiores, para los que la fecundidad cobra un peso positivo (22-29 años) en la ponderación asignada.
- En los indicadores sobre **mortalidad** España aparece más favorablemente posicionada que el conjunto de la UE.
- En el extremo más **desfavorable** se halla **Lituania**, cuyo peor comportamiento se explica básicamente por su elevada tasa de suicidios, su alta tasa de mortalidad por accidentes de tráfico y, en parte relacionado con lo anterior, su mayor mortalidad bruta. Sus valores sobre fecundidad, no obstante, compensan parcialmente esta desventaja en los indicadores de mortalidad.
- En la **mejor** situación se halla **Dinamarca**, con una fecundidad en edades extremadamente jóvenes muy baja, pero una fecundidad relativamente alta a partir sobre todo de los 26 años.

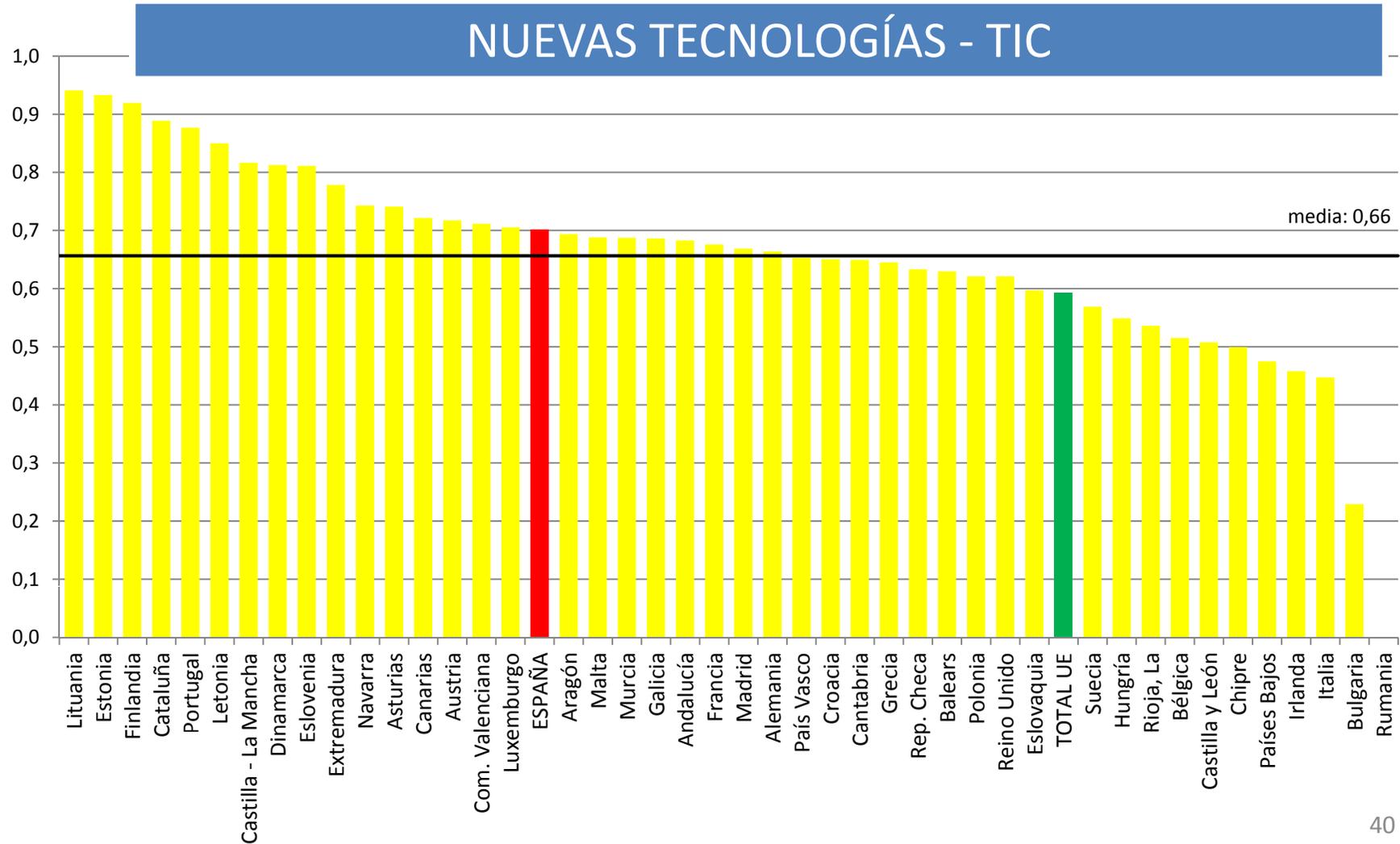
Puntuaciones de España en los diferentes indicadores de **VIDA**, en comparación con el total de la UE y los países con mejor y peor puntuación en la dimensión



Tasa (%) de fecundidad de jóvenes 26-29 años (España y UE 28, 2013)



ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016



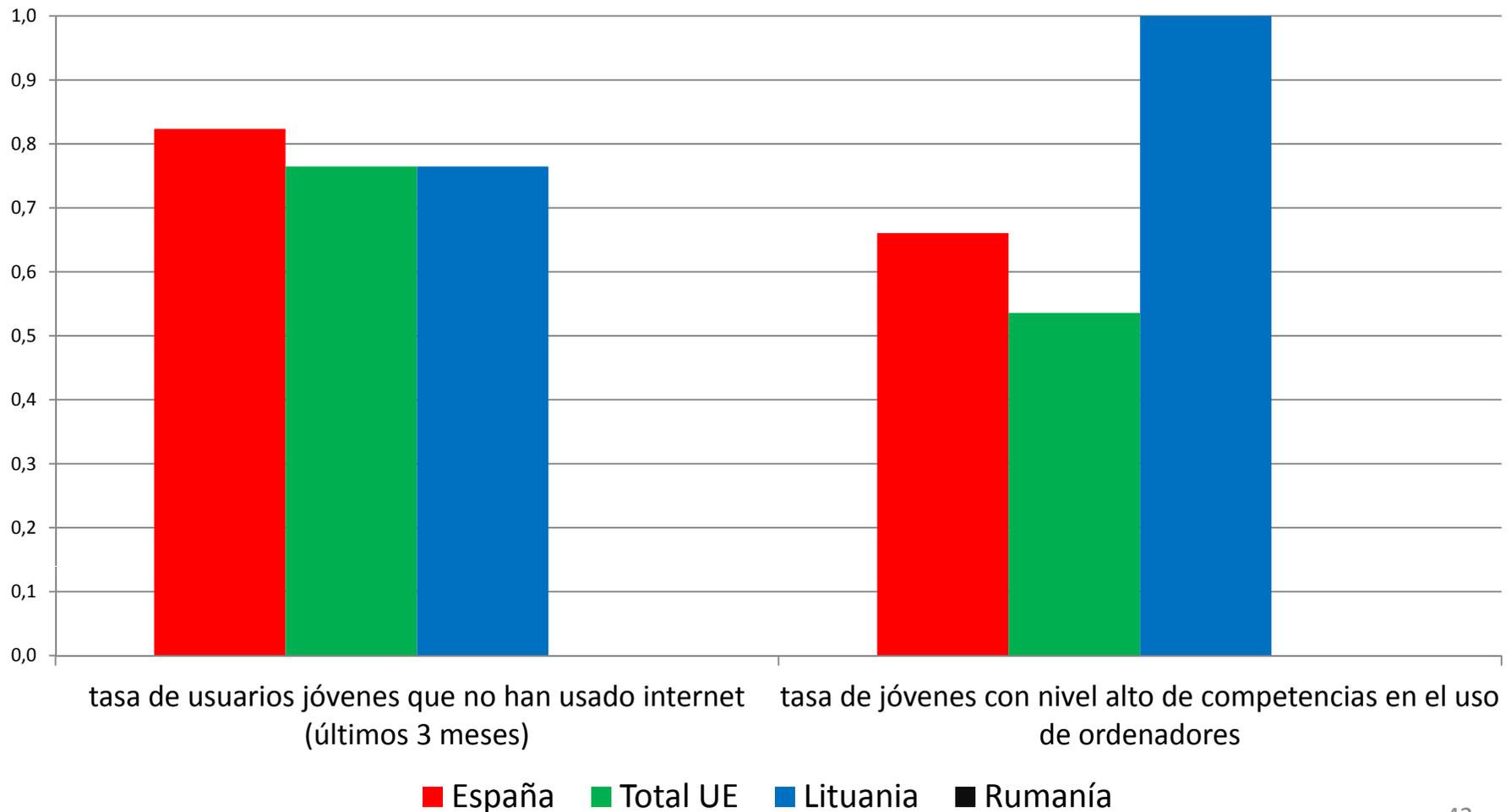
ÍNDICE SINTÉTICO DE DESARROLLO JUVENIL COMPARADO 2016

NUEVAS TECNOLOGÍAS - TIC

España (0,7) no está mal posicionada en comparación con el resto de países de la UE (0,59), entre los que Rumanía se sitúa a la cola (con el mínimo, 0, en ambos indicadores) y Lituania en la primera posición, sobre todo por la elevada capacitación de los/as jóvenes en el uso de ordenadores.

- Cataluña es la Comunidad mejor puntuada (0,88). La Rioja (0,53) y Castilla León (0,5) a la cola de España y por debajo de la media UE.
- Entre los países europeos: Suecia o Países Bajos, por ejemplo, más a la cola en esta dimensión, frente a las primeras posiciones que ocupan en el índice global.

Puntuaciones de España en los diferentes indicadores de **NUEVAS TECNOLOGÍAS - TIC**, en comparación con el total de la UE y los países con mejor y peor puntuación en la dimensión



Resto de datos disponibles en:

www.proyectoscopio.es



Índices de Desarrollo Juvenil

